

مِصْرُ فِي فَجْرِ الْإِسْلَامِ

مِنْ الْفَتْحِ الْعَرَبِيِّ الْحَقِيقِ إِلَى الدَّوْلَةِ الطُّوْلُونِيَّةِ

تَأليف

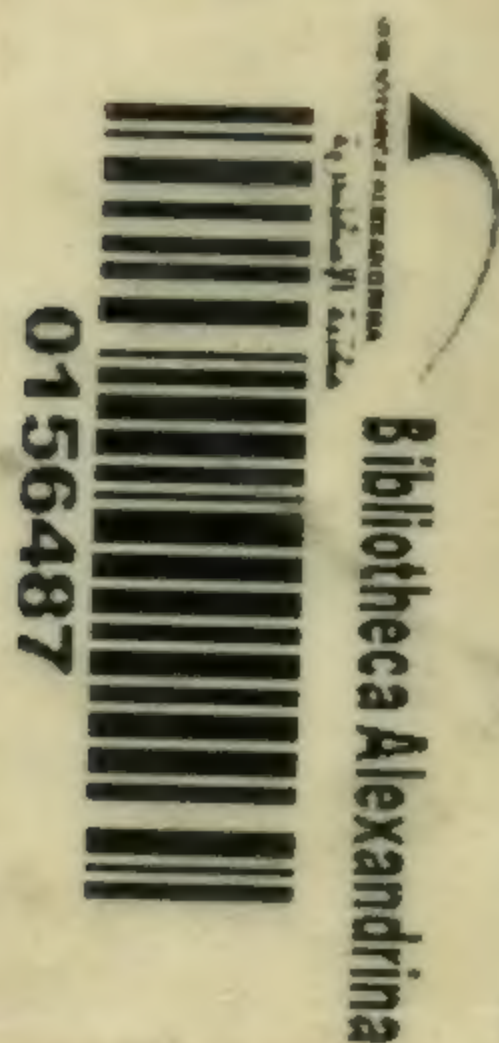
سَيِّدَةُ السَّمَاءِ كَاثِفٌ

المدرسة بمعهد التربية العالي للمعلمات
ليسانس ممتازة وماجستير في الآداب بدرجة الشرف الأولى من جامعة فؤاد الأول
ودبلوم بامتياز من معهد التربية العالي للمعلمات

الناشر

دار الفكر العربي

١٩٤٧



مصر في فجر الإسلام

من الفتح العربي المقيم الدولة الطولونية

تأليف

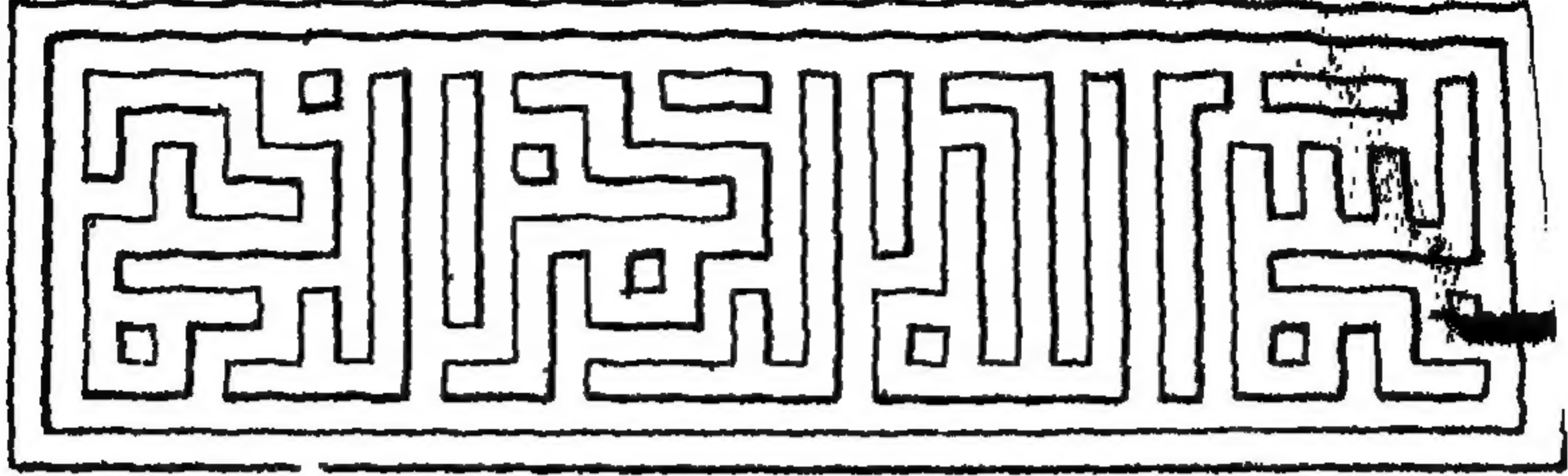
سيدة اسماعيل كاشف

المدرسة بمعهد التربية العالي للمعلمات
ليسانس ممتازة وماجستير في الآداب برتبة الشرف الأولى من جامعة فؤاد الأول
ودبلوم بامتياز من معهد التربية العالي للمعلمات

الناشر

دار الفكر العربي

١٩٤٧



تصدير

إن تاريخ مصر من الفتح العربى إلى قيام الدولة الطولونية (٢٠ — ٢٥٤ هـ) تاريخ طويل ، يبدو غامضاً فى كثير من الأحيان . وقد دعانى إلى الكتابة فيه أن المؤرخين لم يعنوا بدراسته العناية الجديرة به ، على الرغم من أن له فى تاريخ مصر أهمية خاصة ، إذ تكونت فيه الأسس التى قامت عليها مصر الإسلامية ، وتحوّلت مصر خلال هذه الفترة إلى دولة إسلامية الدين عربية اللغة بعد أن تخلصت عن ماضيها القديم ، وأصبحت منذ ذلك الحين إلى وقتنا الحاضر ذات شأن عظيم جداً فى الحضارة الإسلامية .

وقد كان لأستاذى الدكتور حسن إبراهيم حسن رئيس قسم التاريخ فى كلية الآداب بجامعة فؤاد الأول الفضل فى توجيهى إلى دراسة التاريخ الإسلامى فله على ذلك وعلى ما أفدته من علمه وافر الشكر .

ولن يغوتنى أن أشكر زوجى الدكتور زكى محمد حسن أستاذ الآثار الإسلامية بجامعة فؤاد الأول ، على ما قدّم لى من عون وإرشاد فى تأليف هذا الكتاب ثم فى الإشراف على طبعه .

سيرة اسماعيل طه

حمامات القبة بالقاهرة

٩ من شوال سنة ١٣٦٦ هـ

٢٥ من أغسطس سنة ١٩٤٧ م

الفهرس

صفحة

مقدمة في الفتح العربي	١
الباب الأول من نظم الحكم	١٧
النظام الإدارى	٢٠
النظام المالى	٣٧
الجزية والزكاة ٣٧ — الملكية العقارية وضريبة الأرض أو الخراج ٤١ — ضرائب الصناعة والتجارة ٥٥ — الضرائب الأخرى ٥٧ — نظام جباية الضرائب ٥٩ — النقود الإسلامية فى مصر ٦٥	
٣ — النظام الحربى	٧٠
الجيش ٧٠ — البحرية ٨٧	
٤ — النظام القضائى	٩٩
الباب الثانى : موقف مصر من الحركات السياسية والدينية	
التي ظهرت فى الخلافة	١٠٩
— الحركات السياسية والدينية زمن الخلفاء الراشدين ...	١٠٩
أ — موقف مصر من الثورة التى قامت ضد عثمان بن عفان ...	١١٠
ب — أثر النزاع بين على بن أبى طالب ومعاوية بن أبى سفيان فى مصر	١٢٠
✓ ٢ — النزاع الذى قام حول الخلافة زمن الخلفاء الأمويين . .	١٢٩
— دعوة ابن الزبير لنفسه بالخلافة وأثر ذلك فى مصر ...	١٢٩
— زوال الخلافة الأموية وأثر ذلك فى مصر ...	١٣٥

٣ — الحركات السياسية والدينية منذ قيام الدولة العباسية

إلى قيام الدولة الطولونية ١٤٨

أ — موقف الأمويين والعلويين في مصر من الخلافة العباسية ١٤٨

ب — أثر النزاع بين الأمين والمأمون في مصر ١٥٩

ج — مصر والمحنة بخلق القرآن ١٧٧

الباب الثالث : انتشار الاسلام وتعريب مصر ١٨٢

العرب والقبط ١٨٢ — الأقباط والنظام المالي ٢١٥ — القبائل

العربية في مصر ٢٥٠

الباب الرابع : حضارة مصر في فجر الاسلام ٢٦٣

١ — الزراعة ٢٦٣

٢ — الصناعة ٢٧٢

البناء ٢٧٣ — المنسوجات ٢٧٩ — الورق ٢٩١ —

الخشب ٢٩٣ — الخزف والزجاج والمعادن ٢٩٥

٣ — التجارة ٢٩٩

٤ — الحركة العلمية ٣١٤

الخاتمة ٣٣٧

المراجع ٣٥٣

جدول بأسماء الخلفاء والولاة وعمال الخراج وأصحاب الشرطة

والفضة والبطاركة في عهد الولاة ٣٦٧

الكشاف ٣٨٧

تصويب ٤٠١

مقدمة

في الفتح العربي

كانت مصر ولاية رومانية ، ثم بيزنطية منذ انتصار أغسطس قيصر على كليوباترا في موقعة اكتيوم سنة ٣١ ق.م واستيلائه على مصر سنة ٣٠ ق.م وقضائه نهائياً على دولة البطالسة فيها . ولا يهمننا في هذه المرحلة من تاريخها الطويل إلا أنها كانت آخذة في الضعف والانحلال كما أن الإصلاحات التي أدخلت فيها لم تكن لترمي إلا إلى غرض واحد : هو تنظيم استغلال البلاد حتى يعم النفع الكثير الأمبراطورية لا السكان الوطنيين .

ولم يدع الرومان وسيلة إلا ابتكروها لاستغلال موارد البلاد إلى أقصى حد ممكن^(١) . ولم تختلف مصر في هذه الناحية في العهد البيزنطي (٢٨٤ - ٦٤٠ م) عما كانت عليه في العهد الروماني (٣١ ق.م - ٢٨٤ م)^(٢) بل ازدادت الأعباء المالية تعقيداً . ولم يجد أغلب المصريين مخرجاً من هذه الحالة السيئة سوى الفرار إلى المعابد والأديرة و هجر مزارعهم وقراهم ، فانتشرت الفوضى في البلاد وعم الاضطراب جميع المرافق الاقتصادية ولا أدل على ذلك من أن قبح مصر الذي كانت روما تعتمد عليه لإطعام أهلها لم يعد يكفي ، وكان لا بد لها من استيراد قمح أفريقية مضافاً إلى قمح مصر منذ أوائل القرن الثاني وأوائل الثالث الميلادي^(٣) . كذلك كان

(١) Johnson : Roman Egypt. vol. 11. p. 484

(٢) Munier : l'Egypte Byzantine. p. 76

(٣) Milne : A History of Egypt Under Roman Rule. p. 60

الشعب المصرى محروما من الاشتراك فى حكم بلاده وكان يعامل معاملة المغلوب على أمره .

ونعرف أن الإمبراطور Septimius Severus (١٩٣ — ٢١١ م) . منح الاسكندرية وعواصم المديريات مجالس «للسناتو» أثناء زيارته لمصر^(١) . ولكن إصلاحه هذا لم يعد على المصريين بالنفع ، ففضلا عن أنه لم يكن لهم حق الاشتراك فى مثل هذه المجالس ، كان الإمبراطور يرى من وراء هذا إلى تعزيز الوسائل التى تضمن له الحصول على أكثر ما يمكن من الضرائب ؛ وكان عبؤها يقع على كاهل المصريين الوطنيين .

X ونعرف أيضاً أن الإمبراطور Caracalla (سنة ٢١١ — ٢١٧ م) بمقتضى دستور انطونيئس Constitutio Antoniniana فى سنة ٢١٢ م أكل إصلاحات سفروس بمنحه الحقوق المدنية الرومانية civitas romana التى كانت تكسب أصحابها امتيازات كثيرة مادية وأدبية لجميع رعايا الإمبراطورية ما عدا طبقة dediticii ، وهذه الطبقة فى مصر كانت تتمثل فى السكان الوطنيين^(٢) .

وفضلا عن ذلك فإن اللغة الرسمية للحكومة منذ عهد البطالسة حتى الفتح العربى كانت اللغة اليونانية^(٣)

كذلك حرم المصريون من الاشتراك فى جيش بلادهم . وقد استسلم المصريون فى معظم هذه الفترة ، وثاروا أحيانا أخرى .

وكان من أخطر الثورات تلك التى حدثت فى عهد الإمبراطور

(١) Jouguet : l'Egypte Gréco-Romaine. pp. 391—395

(٢) Jouguet : l'Egypt Gréco-Romaine pp. 394—395

(٣) Munier : l'Egypte Byzantine p. 89

ماركوس أورليوس Marcus Aurelius (١٦١ — ١٨٠ م) وتعرف بحرب الزراع ، أو الحرب البوكولية نسبة إلى المنطقة التي كانت تعرف باسم Boucolia في شمال الدلتا^(١).

ولكن كان يقضى على هذه الثورات دون هوادة ولم يلبث أن ظهر عامل جديد في الأفق حول الشعب المصرى من شعب وديع مسالم إلى شعب عنيد مقاوم ، ذلك العامل هو ظهور المسيحية في مصر وانتشارها فيها . فقد كانت مصر في طليعة البلاد التي تسربت إليها المسيحية في القرن الأول الميلادى ، وأخذت في الانتشار تدريجياً في جميع أنحاء مصر منذ القرن الثانى الميلادى ، إلا أن الأباطرة الوثنيين ناصبوا المسيحية العداء^(٢) . وكان بدء اضطهاد الحكومة لمسيحي مصر اضطهاداً منظماً خلال حكم الأمبراطور Septimius Severus (١٩٣ — ٢١١ م)^(٣) وظلت المسيحية في مصر تلقى اضطهاداً كثيراً وتساعماً قليلاً إلى أن ولى عرش الأمبراطورية دقلديانوس (٢٨٤ — ٣٠٥ م) فبلغ اضطهاد المسيحيين أقصاه . وقابل المصريون ذلك الاضطهاد من جانبهم بكل ما أوتوا من قوة وعناد . وقد تولدت من تلك المقاومة حركة قومية أخذت في النمو فيما بعد . وليس أدل على ذلك من أن الكنيسة القبطية بدأت تقويمها الذي سمته تقويم الشهداء بالسنة الأولى من حكم دقلديانوس (٢٨٤ م) نتيجة لما ترك هذا الاضطهاد من أثر عظيم في نفوس القبط^(٤).

Jouguet : op. cit. p. 369 (١)

Munier : l'Egypt Byzantine. p. 8 (٢)

Munier : op. cit. p. 8, Milne : A History of Egypt (٣)

Under Roman Rule. p. 128

Munier : op. cit. pp. 9—10, Milne: op. cit. p. 218 (٤)

ولم تلبث المسيحية أن أحرزت نصراً مبيناً لاعتراف الأمبراطور قسطنطين الأول (٣٢٣ — ٣٣٧ م) بها ديناً مسموحاً به ضمن الديانات الأخرى في الدولة الرومانية . ثم أصبحت المسيحية الدين الرسمي الوحيد في جميع أنحاء الإمبراطورية الرومانية وذلك في عهد الأمبراطور تيودوسيوس الأول (٣٧٩ — ٣٩٥ م) الذي أصدر مرسوماً بذلك في سنة ٣٨٠ م^(١) ولم يلبث أن حرم العبادات الوثنية في مرسومين أصدرهما سنتي ٣٩٢ و ٣٩٤ م^(٢) على أن مصر المسيحية لم تنعم بهذا النصر الذي أحرزه الدين المسيحي إذ ثار النزاع والجدل من أيام قسطنطين الأول ، بين المسيحيين حول صفات المسيح وطبيعته . وقد تدخل قسطنطين ومن أتى بعده من الأباطرة في هذه المنازعات الدينية البحتة ، وعقدوا من أجل ذلك المجالس الدينية . إلا أن أغلب الأباطرة اتخذوا سياسة دينية مناوئة لمعتقدات المسيحيين في مصر فاحتدم النزاع بين الفريقين ، وبلغ ذلك النزاع الديني بين كنيسة الإسكندرية والقسطنطينية أقصاه منذ حوالي منتصف القرن الخامس الميلادي حينما اختلفت الكنستان حول طبيعة المسيح . فذهبت الكنيسة المصرية إلى القول بأن للمسيح طبيعة واحدة Monophysite أما كنيسة القسطنطينية فقالت بأن للمسيح طبيعتين . وقد دعا الأمبراطور مرقيان Marcian (٤٥٠ — ٤٥٧ م) من أجل ذلك إلى مجمع ديني في خلقدونية بآسيا الصغرى سنة ٤٥١ م^(٣) فأقر ذلك المجمع مذهب الطبيعتين ، وقرر أن مذهب الطبيعة الواحدة كفر وخروج على الدين الصحيح ، كما قرر حرمان ديستورس بطرك الإسكندرية من الكنيسة . إلا أن المسألة لم تكن مسألة دينية

(١) Munier : op. cit. pp. 38—39

(٢) Munier : op. cit. p. 37

(٣) Milne : op. cit. p. 221

فحسب ، إذ اتخذ الخلاف الديني في مصر شكلا قومياً^(١) . فلم يقبل
ديسقورس Dioscorus ولا مسيحيو مصر ما أقره مجمع خلقدونية وأطلقوا
على أنفسهم « الأرثوذكسين » (أى أتباع الديانة الصحيحة) ، ولا زالوا
يعرفون بذلك الاسم إلى اليوم ، أما أتباع الكنيسة البيزنطية فقد عرفوا
بعد الفتح العربى باسم الملكانيين (من الكلمة العربية « ملك ») لاتباعهم
مذهب الأمبراطور^(٢) .

ومنذ ذلك العهد تعرف الكنيسة المسيحية في مصر باسم الكنيسة
القبطية الأرثوذكسية ، وتعرف أحياناً بالكنيسة اليعقوبية ، نسبة إلى يعقوب
البرادعي Jacob Baradeus أسقف مدينة الرها المونوفيزيتي في النصف
الثاني من القرن السادس الميلادي — الذي زار مصر ضمن بلاد الشرق التي
زارها لتنظيم الكنائس المونوفيزتية — ولكن يصعب أن نجد اسمه ضمن
الحوليات المصرية لأن الأقباط لم يقبلوا تدخل السوريين في شئونهم الكنسية
مثلاً تدخلت كنيسة القسطنطينية من قبل^(٣) .

ومما يدل على أن المسألة الدينية في مصر تطورت إلى مسألة قومية
أو امتزجت بها ما يذكره ساويرس^(٤) عن رهبان أحد الأديرة بأنهم لم
يحيدوا عن المذهب الأرثوذكسي ولم يقبلوا المذهب الخلقدوني لأنهم مصريون .
وبعد مجمع خلقدونية وقع المصريون — أبناء الكنيسة الأرثوذكسية
— تحت اضطهادات الأباطرة . وقد كتب أمليينو^(٥) Amélineau أن

(١) Munier : op. cit. p. 45. Wiet : Précis de l'hist.

d'Egypte. t. 11 ; p. 116

(٢) Munier : op. cit. p. 48

(٣) Munier : op. cit. p. 68

(٤) سير الآباء البطارقة من ٤٩٨ ; (Patr. Orient. t. 1)

(٥) Etude sur le Christianisme en Egypte. pp. 1--2

حرمان ديسقورس وطرده من الكنيسة في مجمع خلقدونية كان فاتحة لأساة عظيمة مثلت أدوارها في منتصف القرن السابع الميلادي وانتهت بزوال سلطان المسيحية من مصر .

وقد فرح المصريون بثورة هرقل ضد الأمبراطور فوقاس Phocas (٦٠٢ — ٦١٠ م) وساعدوا قائده نيقثاس Nicatas الذي وكل إليه الاستيلاء على مصر لقطع الغلة عن القسطنطينية^(١) .

وفرح الشعب المصري أيضاً عند ما تم تتويج هرقل أمبراطوراً في سنة ٦١٠ م ورحبوا بمقدم جتوده^(٢) ، ولعل المصريين كانوا يمتقدون أن حكم هرقل (٦١٠ — ٦٤١ م) سيكون أخف وطأة من حكم من سبقه من الأباطرة وأنه سيكون خاتمة للاضطهادات وسفك الدماء .

وما لبث الفرس أن غزوا مصر سنة ٦١٦ م في عهد ملكهم كسرى الثاني^(٣) وبقوا سادة البلاد ، إلى أن اضطروا للجلاء عنها عندما حارب هرقل بلاد الفرس نفسها سنة ٦٢٩ م^(٤) .

على أن هرقل بعد أن أنقذ الدولة من الفرس رأى أن ينقذها من الخلاف الديني فأصدر صورة توفيق Mono Thalma تقضى بأن يمتنع الناس عن الكلام في طبيعة المسيح وصفته وأن يعترفوا جميعاً بأن له إرادة واحدة . ولم يفتن هرقل إلى أن مذهبه الذي حاول به التوفيق قد يآباه أهل مصر^(٥) كما أنه وقع فيما وقع فيه جستنيان (٥٢٧ — ٥٦٥ م) من إسناد

(١) بتلر : فتح العرب لمصر ص ٦

(٢) Munier : op. cit. p. 65

(٣) بتلر ص ٦٣

(٤) Munier : op. cit, p. 68

(٥) بتلر ص ١٥٥

الرئاسة الدينية والسياسية لشخص واحد هو قيرس^(١) الذي يعرف عند مؤرخي العرب باسم المقوقس .

وقد أخذ قيرس المصريين بأحد أمرين إما الدخول في مذهب هرقل الجديد ، وإما الاضطهاد . وقبل أن يصل هذا الحاكم الجديد إلى الاسكندرية في سنة ٦٣١ م هرب البطرك القبطي بنيامين توقعاً لما سيحل به وبطائفته من الشدائد من جراء فرض المذهب الجديد^(٢) .

وقد قاسى الأقباط جميع أنواع الشدائد من جراء اضطهاد قيرس ، الذي فاق كل اضطهاد ، حتى تحول كثير ممن لم يستطيعوا الهرب إلى المذهب الجديد ومنهم بعض الأساقفة . وصمد كثيرون ضده ومن بينهم الأب مينا أخ البطرك بنيامين رغم التعذيب والاضطهاد الذي ناله من جراء ذلك^(٣) .

ومن ذلك نرى « أن سيف قيرس قطع آخر ما كان يربط المصريين إلى الدولة البيزنطية من أسباب الولاء^(٤) » وتمهد السبيل بذلك لفتح مصر على يد دولة ناشئة قوية ، تلك هي دولة العرب .

فبعد أن أزال العرب تقريباً ملك الأكاسرة في فارس عقب انتصارهم في موقعة القادسية (أواخر سنة ٦٣٦ هـ) ، واستيلائهم على عاصمتهم « المدائن » وبعد استيلاء العرب على بلاد الشام وفلسطين كان لا بد من التفكير في غزو مصر .

(١) ساويرس بن المقفع : سير الآباء البطارقة ص ٢٢٦ . Patr. Orient t. I .
يقول ساويرس وأنفذ (يعني هرقل واليا إلى أرض مصر يدعى قيرس ليكون بطركا وواليا معا) و Milne : op. cit. p. 115 .

(٢) انظر ساويرس بن المقفع : ص ٢٢٦ .

(٣) ساويرس : ص ٢٢٦ — ٢٢٨ .

(٤) بتلر : فتح العرب لمصر ص ١٧٠ .

ففي سنة ١٨ هـ (٦٣٩ م) عند ما قدم عمر بن الخطاب إلى الجابية^(١) ، للإشراف على آخر ما وصلت إليه الفتوح في بلاد الشام وفلسطين ، تظهر لأول مرة في المصادر العربية فكرة غزو مصر كأنها فكرة طارئة عنت لعمر بن العاص وحسنها للخليفة عمر بن الخطاب^(٢) . وهذه المراجع تذكر أيضاً أن الفكرة ترجع إلى عمر بن الخطاب نفسه الذي أمر عمرو ابن العاص بالمسير إلى مصر^(٣) ويذكرون أيضاً أن الخليفة عمر بن الخطاب تردد في فتح مصر بدليل أنه قال لعمر بن العاص إنه مرسل إليه كتاباً إن أدركه قبل دخوله في حدود مصر رجع ثانية وإن كان قد دخل في حدودها استمر في سيره^(٤) ، ويقال أيضاً إن عمرو بن العاص خرج سراً إلى مصر مع جيش صغير بدون استئذان الخليفة عمر بن الخطاب^(٥) .

هذه الروايات وأمثالها ، التي ينسجها مؤرخو العرب ، ربما يقصدون منها أن يضعوا هالة من العظمة فوق عظمة الفتوحات ، ولكن لا يعقل أبداً أن فتح مصر كان بهذه السهولة وبهذا الاستخفاف ، ولا يعقل أن يسير عمرو إلى مصر سراً بدون استئذان خليفة كعمر بن الخطاب . نعم لعل

(١) الجابية : قرية من أعمال دمشق . (ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٣) .
(٢) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها (طبعة المعهد العلمي الفرنسي) ص ٥١ وتاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ١٦٨ وخطط المقرئ ج ١ ص ٣٢٨ وأبو الحسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٥ .

(٣) ابن عبد الحكم : فتوح مصر ص ٥٢ والبلاذري ص ٢١٢ وابن بطريق ج ٢ ص ١٩ وخطط المقرئ ج ١ ص ٢٨٩ والنجوم الزاهرة لأبي الحسن ج ١ ص ٦ .

(٤) ابن عبد الحكم : فتوح مصر ص ٥٣ واليعقوبي ص ١٦٨ — ١٦٩ وابن بطريق ج ٢ ص ١٩ والمقرئ ج ١ ص ٢٨٨ وأبو الحسن ج ١ ص ٦ .
(٥) البلاذري : فتوح البلدان ص ٢١٢ وكتاب الولاة للسكندی ص ٧ — ٨ والمقرئ ج ١ ص ٢٨٨ — ٢٨٩ .

عمرو بن العاص كان يعمل على الحصول على ميدان جديد يظهر فيه نشاطه ولكن يجب ألا ننسى أن فتح مصر أصبح ضرورة بعد فتح الشام وفلسطين وذلك لتأمين الفتوح الإسلامية بالشام ولتأمين المدينة نفسها مركز الخلافة لأنها قريبة من القلزم^(١) ، ولا يبعد أن يرسل الروم حملة من تلك الناحية تنتقم لما حل بممتلكاتها في الشام . وغالبا ما خضعت مصر والشام في العصور المختلفة لحكم دولة واحدة لأن كليهما يتمم الآخر فلا يمكن اعتبار الحدود بين القطرين حداً منيعاً فاصلاً ، كما أن كليهما كان يقع على طريق التجارة العالمية بين الشرق والغرب ، فكانت تربطهما مصالح تجارية وحربية واحدة . وقد كتب الأستاذ ليون كابتاني^(٢) Leone Caetani أن ثروة مصر الطبيعية العظيمة حتمت عليها منذ القدم ألا تعيش في عزلة عن بقية العالم ولذا نجد مصير مصر السيامي يرتبط دائماً بمصير الإمبراطوريات والأمم التي تسيطر على البحر الأبيض المتوسط وخاصة على سورية وفلسطين .

والواقع أن العرب لم يجهلوا ثروة مصر حينذاك ، خصوصاً وقد جاءها كثير منهم للإتجار في أيام الجاهلية نذكر منهم عمرو بن العاص^(٣) وعثمان ابن عفان^(٤) والمغيرة بن شعبة^(٥) ، ولا بد أن كثيراً من الأعراب والتجار العرب كانوا يفتدون إلى الصعيد بطريق البحر الأحمر ووديان الصحراء الشرقية حتى أن المؤرخ والجغرافي سترابون قال عن مدينة Koptos فقط

(١) القلزم بضم القاف وسكون اللام وضم الزاي وميم هو السويس الحالية .

(٢) Analî dell'Islam, vol. IV. p. 65

(٣) ابن عبد الحكم : فتوح مصر (طبعة توري) ص ٥٣ والكندى : كتاب الولاية ص ٦ — ٧ .

(٤) السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٩٢ .

(٥) المرجع نفسه ص ٩٩

في الصعيد أنها مدينة نصف عربية^(١).

وقبل أن نبين باختصار كيف تم فتح العرب لمصر يجدر بنا أن نذكر أن الجيش البيزنطي في مصر لم يزد عن ٣٠٠٠٠ جندي ، وكانت تعوزه الوحدة والانسجام كما كانت تقسمه المنازعات والأحقاد الشخصية . ومع أن الجيش كان تحت رئاسة « سيد جند الشرق » *Magister militum per Orientem* ومقره في القسطنطينية ، لكنه لم يكن له قائد أعلى في مصر بل كان يخضع لخمسة قواد كلهم على قدم المساواة . ومما هو جدير بالذكر أن الدولة البيزنطية غيرت سياستها التي اتبعتها في أول الأمر ، وهي عدم تجنيد المصريين في الجيش ، إذ دلت أوراق البردي على أن معظم الجنود في هذا الجيش قبيل الفتح كانوا من الأقباط وأنهم كانوا يجندون إما بالاقتراع أو بالتطوع أو بالوراثة وكان يسمح لهم بالاشتغال بالزراعة أو التجارة كما كانوا يعملون بالقرب من بلادهم ، وكانت مهمة هذا الجيش الرئيسية هي مساعدة الموظفين في أعمالهم والقضاء على قطاع الطرق وإخماد الثورات الدينية والاشتراك في جباية الضرائب^(٢) . ولنرى الآن كيف تم فتح العرب لمصر .

سار عمرو بن العاص من قيسارية بفلسطين إلى مصر على رأس جيش مكون من أربعة آلاف محارب أو ثلاثة آلاف وخمسمائة^(٣) في سنة ١٨ هـ

(١) أنظر : *Wiet : Art. Kibt. Enclopaedia of Islam vol. 11. p. 991*

(٢) *Cf. Munier : l'Egypte Byzantine pp. 77 — 78. Wiet : Hist.*

de la Nation Egypt. t. IV, pp. 15—16

(٣) ابن عبد الحكم : فتوح مصر (طبعة المعهد) ص ١٠ والبلاذري : فتوح

البلدان ص ٢١٢ وتاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ١٦٨ وخطط المقرئ ج ١ ص ٢٨٨

وأبو الحسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٥ — ٦ .

(٦٣٩ م) ، ووصل إلى العريش في أواخر تلك السنة ومنها إلى الفرما^(١) فلقى أول مقاومة هناك من الجنود البيزنطية استوقفته شهراً ولكنه تغلب عليها في أوائل سنة ١٩ هـ (٦٤٠ م) ، ثم واصل السير متغلباً على ما يصادفه من مقاومات حتى بلغ أم دين^(٢) حيث نشب قتال شديد بين المسلمين والبيزنطيين الذين تحصنوا في حصن بابليون^(٣) ، ويظهر أن المقاومة البيزنطية في الحصن كانت على أشدها بدليل أن عمرو استنجد بالخليفة عمر ابن الخطاب فأمدّه بأربعة آلاف رجل^(٤) ويقال إنه أمدّه بأثنى عشر ألفاً^(٥)

حاصر العرب الحصن بضعة أشهر وأخيراً اختلفت السفراء بين الروم والعرب وقد أصر العرب على ألا يقبل من الروم إلا الدخول في الدين الإسلامي أو دفع الجزية أو القتال . ولكن الروم المحاربين رفضوا تلك الشروط فاستؤنفت الحرب بين الفريقين ، حتى سلم الروم في النهاية صاغرين وقبلوا دفع الجزية^(٦) ويقال إن العرب فتحوا الحصن عنوة دون أن تحدث مفاوضات وذلك بفضل بسالة الزبير بن العوام^(٧) ثم عقد العرب مع المصريين

(١) الفرما هي مدينة بلوزيم Pelusium القديمة وكانت على ساحل البحر الأبيض وهي شرقي بورسعيد الحالية .

(٢) في تاريخ حنا النقيوسي ص ٥٥٧ يذكر اسماً آخر لها وهو تندونياس Tendounya وهي تقع في شمال حصن بابليون

(٣) هو الحصن الذي بناه الإمبراطور تراجان (٩٨ — ١١٧ م) وكان يسميه العرب قصر الشمع أو الحصن .

(٤) تاريخ حنا النقيوسي ص ٥٥٧ وابن عبد الحكم : فتوح مصر (طبعة المعهد) ص ٥٦ وخطط المقرئ ج ١ ص ٢٨٩ .

(٥) ابن عبد الحكم ص ٥٦ والمقرئ ج ١ ص ٢٨٩ والبلاذري : فتوح البلدان ص ٢١٣ .

(٦) خطط المقرئ ج ١ ص ٢٩٠ — ٢٩٢ .

(٧) البلاذري ص ٢١٣ — ٢١٥ والمقرئ ج ١ ص ٢٩٠ .

معاهدة أجازها الخليفة عمر بن الخطاب^(١) .

ولم تكن بابلون عاصمة مصر ولكنها كانت أهم مركز فيها نظراً لموقعها على رأس الدلتا وكونها على الطريق الموصل إلى الإسكندرية عاصمة البلاد في العصر الإغريقي الروماني .

وبالرغم من هذا الصلح اشترط المقوقس أن لا يبت في أمر الروم نهائياً إلا بعد أن يكتب إلى هرقل بذلك ، فإن قبل الأمبراطور سري هذا الصلح عليهم ، وإن لم يقبل عادت الحالة بين الروم والعرب إلى ما كانت عليه .

ويفهم من هذا أن قبض مصر قد أصبح أمرهم مفروغاً منه بمقتضى هذا العهد بعكس الروم^(٢) . ولكن جاء جواب هرقل يلوم المقوقس ويوبخه على تخاذله ويطلب منه أن ينهض هو والروم لمحاربة العرب ، تلك الفئة القليلة ، وألا يرضوا كالقبط بالذلة ودفع الجزية للعرب^(٣) .

وتجمعت حاميات الروم بالإسكندرية لمحاربة المسلمين ، وسار عمرو ابن العاص لمحاصرتها وأخذ في هدم المقاومات التي صادفها في طريقه ، حتى وصل إلى الإسكندرية وألقى عليها الحصار . وقد كان البيزنطيون يدركون أهمية الإسكندرية التجارية والحربية والبحرية ، ويعرفون جيداً أنه إن لم يتم استيلاء العرب على الإسكندرية فلا فائدة من استيلائهم على مصر كلها إذ تظل الإسكندرية شوكة في جانبهم . ويقال إن هرقل استعد للخروج

(١) البلاذري : فتوح البلدان ص ٢١٣ .

(٢) يطلق مؤرخو العرب لفظ روم على حاميات هرقل كما أنهم يستعملون لفظ

قبط مرادفاً للفظ مصريين (Butler : The Treaty of Misr. p. 29)

(٣) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها . (طبعة المعهد العلمي الفرنسي)

ص ٦٤ — ٦٥ والمقرئزي : خطط ج ١ ص ٢٩٣ .

لمباشرة حرب الإسكندرية بنفسه^(١) ولكنه مات في ١١ فبراير سنة ٦٤١ م (٢٠ هـ)^(٢) قبل أن يفعل شيئاً . ويظهر أن مقاومة البيزنطيين في الإسكندرية كانت عنيدة بدليل استبطاء عمر بن الخطاب للفتح^(٣) ، ولا عجب فقد كان الروم مسيطرين على البحر بأساطيلهم وكان المدد يأتي إليهم عن هذا الطريق . ويضاف إلى ذلك أن حصون الإسكندرية كانت منيعة ، وكان يحميها من جهة البر الغياض والبحيرات وترعة الإسكندرية^(٤) ولكن ساءت حالة الجيش البيزنطي لتنازع القواد ولا تقسام الرأي الإسكندري أثناء حصار العرب للمدينة^(٥) كما اضطربت أمور الدولة البيزنطية نفسها بعد موت هرقل . وقد صدق المؤرخ ابن العميد^(٦) إذ قال . « فوهنت شوكة الروم بموته » إذ ولي الحكم بعد هرقل ابنه قسطنطين وهرقل الثاني ونصبت الأميرة مارتيانة Martine أم ولده هرقل أو هرقلوناس شريكة لها في الحكم^(٧) فعملت هذه الأميرة على إنهاء الحرب ، لانشغالها وساسة البيزنطيين بالفتن الداخلية التي قامت من أجل النزاع على العرش ، وصادفت سياستها هوى لدى المصريين وبعض الحكام البيزنطيين المسيطرين على سير الأمور في مصر . ويذكر حنا النقيوسي^(٨) أن قيرس البطرك الخلقدوني لم يكن هو الذي رغب في السلام وحده وإنما رغب فيه السكان

(١) المقرئ ج ١ ص ١٦٤ .

(٢) بتلر : فتح العرب لمصر ص ٢٦١ .

(٣) المقرئ ج ١ ص ١٦٥ .

(٤) بتلر : فتح العرب لمصر ص ٢٩١ .

(٥) حنا النقيوسي : تاريخ ص ٥٧٠ .

(٦) تاريخ المسلمين ص ٢٤ .

(٧) بتلر ص ٢٦٢ .

(٨) Chronique. p. 573

والحكام ، ودومنتيانوس Domentianus^(١) الذي كان موالياً للأمبراطورة مارتينه ولذا اجتمعوا واتفقوا مع قيرس على إنهاء الحرب بمقد صلح مع المسلمين .

ذهب قيرس إلى بابليون — حيث كان عمرو بن العاص قائد جيش المسلمين — وهناك طلب الصلح فرحب به عمرو وعقد معاهدة يصحح أن نطلق عليها معاهدة بابليون الثانية ، تمييزاً لها عن المعاهدة الأولى ، وأن نسميها معاهدة الإسكندرية لأنها كانت خاصة بأهل الإسكندرية وحاميتها ومن شروط هذه المعاهدة حسب ما أورده حنا النقيوسي^(٢) أن تعقد هدنة بين الطرفين مدتها أحد عشر شهراً تنتهي في أول شهر بابه (يوافق هذا التاريخ ٢٨ سبتمبر سنة ٦٤٢ م وأواخر سنة ٢١ هـ) وفي أثناءها يكف الروم والعرب عن القتال كما يتم جلاء حامية الروم عنها حاملين أمتعتهم وأموالهم . واشترط ألا يعود جيش رومي ثانية إلى الإسكندرية ، وألا يستولي المسلمون على كنائس المسيحيين أو يتدخلوا في أمورهم ، وأن يباح لليهود الإقامة في الإسكندرية . وضمماً لنفاذ هذا العقد يأخذ المسلمون ١٥٠ من الجند و ٥٠ من غير الجند كرهائن .

ونلاحظ من شروط هذا الصلح أنه عقد في نوفمبر سنة ٦٤١ م (٢٠ هـ) . وعقب سقوط الإسكندرية امتد نفوذ العرب تدريجياً إلى سائر الأقاليم في مصر ويجدر هنا أن نلاحظ قلة ما ذكرته المراجع القديمة عن هذا الامتداد والطريقة التي تم بها . ونلاحظ أيضاً أن السبب الذي حمل العرب على فتح مصر لتأمين فتوحاتهم في الشام ، جعلهم يتجهون إلى برقة لتأمين مراكزهم

(١) دومنتيانوس هو أحد الحكام البيزنطيين في مصر أثناء فتح العرب لها .

(٢) Chronique p. ٥7٥.

في مصر . فبنى عمرو بن العاص - عقب الانتهاء من فتح مصر مباشرة -
يسير إلى برقة (انطابلس) فيفتحها ويفرض عليها الجزية^(١) ، وفي سنة
٢٢ هـ غزا عمرو طرابلس ويقال إنه غزاها سنة ٢٣ هـ^(٢) ، وقد فكر عمرو
بعد فتح طرابلس في غزو بلاد المغرب كلها ، إلا أن عمر بن الخطاب نهاه
عن ذلك^(٣) ، وربما تخوف الخليفة من تفرق المسلمين في بلاد كثيرة ولما
ثبتت أقدامهم فيها بعد .

ويمكننا أن نعتبر فتح برقة خاتمة لفتح وادي النيل كله اللهم إلا إذا
تذكرنا تأمين الحدود الجنوبية فإن عمراً لم يغفل تأمين هذه الحدود فبعث
عبد الله بن سعد بن أبي سرح على رأس حملة إلى النوبة في سنة ٢٠ هـ ويقال
في سنة ٢١ هـ ، إلا أن تلك الحملة لم تستطع عمل شيء إزاء مقاومة النوبة .
فكتب عمرو إلى ابن سعد يأمره بالرجوع^(٤) وقد عاد عبد الله بن سعد ثانية إلى
غزو النوبة سنة ٣١ هـ أثناء ولايته على مصر من قبل الخليفة عثمان بن عفان .
ووصلت حملته إلى دنقلة واشتدت فيها وطأة القتال من الجانبين وانتهت هذه
الحملة بعقد هدنة بين مصر وبين ملك النوبة عرفت بالبقط^(٥) كانت أشبه

(١) ابن عبد الحكم : فتوح مصر (طبعة توري) ص ١٢٠ — ١٢١ .

(٢) المرجع نفسه ص ١٢١ .

(٣) المرجع نفسه ص ١٧٢ — ١٧٣ .

(٤) خطط المقرئ ج ١ ص ٢٠٠ .

(٥) يقول المقرئ في الخطط ج ١ ص ١٩٩ — ٢٠٠ : البقط ما يقبض من
سبي النوبة في كل عام ويحمل إلى مصر ضريبة عليهم : فإن كانت هذه الكلمة عربية
فهي إما من قولهم في الأرض بقط من بقل وعشب أي نبذ من مرعى فيكون معناه على
هذا نبذة من المال أو يكون من قولهم إن في بني تميم بقطاً من ربيعة أي فرقة أو قطعة
فيكون معناه على هذا فرقة من المال أو قطعة منه ، ومنه بقط الأرض . فرقة منها وبقط
الشيء فرقه ، والبقط أن تعطى الجبه على الثلث أو الربع ، والبقط أيضاً ما سقط من
التمر إذا قطع فأخطأ المخرف فيكون معناه على هذا بعض ما في أيدي النوبة ، ولكن

بمعاهدة سياسية وتجارية بين مصر ومملكة النوبة المسيحية ، إذ كان أهم ما اشترط فيها ألا يعتدى أحدهما على الآخر ، وأن تؤدي النوبة إلى مصر عدداً معيناً من الرقيق كل سنة ، وأن تؤدي مصر إلى النوبة قدراً معيناً من القمح والعدس وغيره من منتجات مصر كل سنة أيضاً^(١) .

وينبغي ملاحظة أن فتح مصر النهائي واستخلاصها من أيدي البيزنطيين لم يتم إلا في سنة ٢٥ هـ (٦٤٥ م) إذ عاود الروم الهجوم على الإسكندرية في عهد الإمبراطور قنسطانز الثاني^(٢) (٦٤١ - ٦٦٨ م) (٢١ - ٤٨ هـ) الذي أرسل أسطولاً كبيراً هدفه إجلاء العرب عن مصر إجملاً تاماً .

وقد تم استيلاء الجيش البيزنطي على الإسكندرية وزحف من بعدها إلى ما يليها من بلاد مصر السفلى ، ومخرج مركز العرب في مصر وكان الوالي إذ ذاك عبد الله بن سعد من قبل الخليفة عثمان بن عفان ولذا نجد أهل مصر يسألون عثمان أن يرسل عمراً لمحاربة الروم لأن له معرفة وخبرة بحربهم . وقد تم إجلاء الروم عن مصر على يديه واستولى في هذه المرة على الإسكندرية عنوة ثم صالح أهلها كما قتل قائد جيش الروم^(٣) .

= الأرجح أن كلمة بقط هذه من كلمة Pactum اللاتينية ومعناها عقد أو اتفاق .
 أنظر C. H. Becker : Islamstudien, I p 150 . وقد قيل إنها مصرية قديمة بمعنى عبد . انظر مادة Bakt في دائرة المعارف الإسلامية .

(١) انظر ابن عبد الحكم (طبعة توري) ص ١٨٨ - ١٨٩ والسكندى : الولاة والقضاة ص ١٢ - ١٣ والمقرئى : خطط ج ١ ص ٢٠٠ .

(٢) يذكر مؤرخو العرب أن هذه الحملة كانت في عهد قسطنطين بن هرقل ولكنها كانت في الواقع في عهد قنسطانز الثاني حفيد هرقل وابن قسطنطين . أما قسطنطين بن هرقل فقد توفي في مايو سنة ٦٤١ م (٨٢٠ هـ) .

(٣) انظر ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها (طبعة توري) ص ١٧٥ - ١٧٨ والبلاذرى : فتوح البلدان ص ٢٢١ وتاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ١٨٩ والسكندى كتاب الولاة ص ١١ وابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٦٢ والمقرئى : خطط ج ١ ص ١٦٧ وأبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٦٦ .

الباب الاول

نظم الحكم

تحدد مركز مصر السياسى بمقتضى معاهدة بابليون الأولى التى عقدت عقب استيلاء المسلمين على حصن بابليون سنة ٢٠ هـ (٦٤١ م) . وقد أورد الطبرى^(١) ومن نقل عنه من المؤرخين مثل ابن خلدون^(٢) والقلة شندى^(٣) وأبى المحاسن^(٤) هذا الصلح ، وهالك نصه :

« بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما أعطى عمرو بن العاص أهل مصر من الأمان على أنفسهم وملتهم وأموالهم وكنائسهم وصلبهم وبرهم وبحرهم^(٥) لا يدخل عليهم شئ من ذلك ولا ينتقص ولا يساكنهم النوب^(٦) . وعلى أهل مصر أن يعطوا الجزية إذا اجتمعوا على هذا الصلح وانتهت زيادة نهرهم خمسين ألف ألف وعليهم ما جنى لصوتهم^(٧) . فإن أبى أحد منهم أن يجيب رفع عنهم من الجزاء بقدرهم ، وذمتنا بمن أبى بريئة ، وإن نقص نهرهم من

(١) تاريخ الأمم والملوك ج ٤ ص ٢٢٩

(٢) كتاب العبر وديوان المبتلى والخبر ج ٢ ص ١١٥

(٣) صبح الأعشى ج ١٣ ص ٣٢٤

(٤) النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢٤ — ٢٥

(٥) يقصد ببرهم أراضيهم الزراعية ويقصد ببرهم نهر النيل . يقول السعوى فى

مروج الذهب (طبعة القاهرة ج ١ ص ٢١١) : « وليس فى أنهار الدنيا نهر يسمى بحراً غير نيل مصر لكبره واستبحاره » ولا زلنا فى كلامنا الدارج نطلق على نهر النيل اسم البحر .

(٦) النوب أهل النوبة

(٧) الصوت للصوم

غايته إذا انتهى رفع عنهم بقدر ذلك ، ومن دخل في صلحهم من الروم والنوب فله مثل ما لهم وعليه مثل ما عليهم ، ومن أبى واختار الذهاب فهو آمن حتى يبلغ مأمنه أو يخرج من سلطاننا . عليهم ما عليهم أثلاثاً ، في كل ثلث جباية ثلث ما عليهم على ما في هذا الكتاب ، عهد الله وذمته وذمة رسوله وذمة الخليفة أمير المؤمنين وذم المؤمنين . وعلى النوبة الذين استجابوا أن يعينوا بكذا وكذا رأساً وكذا وكذا فرساً على أن لا يسغزوا ولا يمنعوا من تجارة صادرة ولا واردة .

شهد الزبير وعبد الله ومحمد ابناه . وكتب وردان^(١) وحضر . فدخل في ذلك أهل مصر كلهم وقبلوا الصلح .

نرى من هذا الصلح أن المصريين صاروا أهل ذمة يؤدون الجزية ، وأن قيمة الجزية^(٢) كانت تتوقف على مقدار ارتفاع أو انخفاض ماء النيل في كل عام ، كما أنها كانت تدفع على ثلاثة أقساط في السنة . وفيما يختص بالروم في هذا الصلح عرفنا في المقدمة أن أمرهم كان معلقاً بموافقة الأمبراطور ، ولذا ترك لهم عمرو الخيار في قبول هذا الصلح . أما أهل النوبة فكانت مسائلهم تختلف عن مسألة الروم إذ كانت النوبة أثناء فتح العرب لمصر مملكة قوية مستقلة ولربما كانت الإشارة هنا إلى من كان يقيم في مصر من النوبيين .

(١) وردان مولى عمرو بن العاص وحامل لوائه (ابن عبد الحكم : فتوح مصر — طبعة توري — ص ٩٣)

(٢) نفهم من لفظ الجزية الذي ورد في هذا الصلح أنه يعني الجزية والخراج معا أي جزية الرؤوس والضريبة العقارية ويلاحظ Van Berchem أن كلمة خراج كانت تعني أحياناً جزية الرؤوس وأحياناً تعني ضرائب أخرى تختلف في طبيعتها عن ضريبة الرؤوس والمقار . انظر : M. Van Berchem

ويجدر أن نشير هنا إلى ما يراه بتلر من أن صلح بابليون كان يختص بأهل مدينة مصر (بابليون) لا القطر المصري كله . ويؤيد بتلر وجهة نظره هذه بأنه من عادة العرب عند فتحهم لمدينة مهمة مثل دمشق أو القدس أن يعقدوا صلحاً مع أهلها ، كما أنه في الوقت الذي عقد فيه هذا الصلح لم يكن قد تم استيلاء العرب على الصعيد أو الوجه البحري . أما مقدار الجزية الذي جاء في الصلح وهو ٥٠ مليون دينار^(١) فهذا ما يجب استبعاده^(٢) . ولكن رأى بتلر يخالف ما ذكرته المصادر القديمة التي أوردت نص هذا الصلح إذ ذكرت هذه المصادر أن أهل مصر كلهم قبلوا هذا الصلح ودخلوا فيه . ونحن نوافق بتلر في أن مقدار الجزية الذي ذكر في النص كبير ، بل نستبعد أن يكون قد فرض حتى على مصر كلها ، ولكن هذا الرقم المبالغ فيه ، يرجح أن الصلح والجزية كانا على القطر كله لا على مدينة مصر وقد رأينا أيضاً ما كان لبابليون من الأهمية ، وأنها كانت بمثابة قلب مصر . وعاصمتها الحقيقية ، ولو أن العاصمة الفعلية كانت الإسكندرية . وحوادث التاريخ ترينا أنه إذا سقط قلب الدولة كان ذلك معناه سقوط الدولة كلها ، مثل سقوط روما سنة ٤٧٦ م الذي كان إيذاناً بسقوط الدولة الرومانية الغربية في أيدي البرابرة ، وسقوط باريس في سنة ١٨٧٠ م الذي كان إيذاناً بسقوط فرنسا في أيدي الألمان .

(١) لم يذكر في نص الصلح إذا كانت الجزية بالدينار أو الدرهم وإنما ذكر الرقم فقط وهو ٥٠ مليون ولسكننا نعلم أن العرب كانوا يجبون الضرائب من مصر بالدينار لا بالدرهم (أنظر المقرئى : النقود الإسلامية ص ١١)

(٢) Butler : The Treaty of Misr. pp. 25-26, 47-48

١ — النظام الإدارى

لما فتح العرب مصر وجدوا بها نظماً قامت منذ أقدم الأزمنة ونمت وترعرت فى خلال العصور المختلفة ، فقضت عليهم الحفكة السياسية ألا يمسوا تلك النظم ، بل أبقوا عليها كما فعل الرومان من قبلهم عندما كانوا يحتلون بلاداً راقية فى نظمها متقدمة فى حضارتها . واكتفى العرب بشغل بعض المناصب الرئيسية ، ليشرفوا على الإدارة بوجه عام .

كان الخليفة يعين فى مصر والياً يمثله ، ويقال ولاية عمرو بن العاص مثلاً أو ولاية عبد العزيز بن مروان ، ويقال للوالى أيضاً « أمير مصر » وللدار التى يقيم فيها والى مصر « دار الإمارة » . ونجد فى أوراق البردى اليونانية اسم آخر للوالى هو سيمبولس $\delta\upsilon\mu\beta\omicron\upsilon\lambda\omicron\varsigma$ ^(١) .

وكان الوالى يؤم المسلمين فى المسجد الجامع فى صلاة الجمع والأعياد بوصفه نائباً عن الخليفة ، ولذا يطلق عليه أمير الصلاة ، ويقال عن ولايته ولاية الصلاة . وإذا كان المسلمون يعتبرون أن إمامة الصلاة مما يختص به الخلفاء ، ويطلقون على الخليفة لفظ إمام ، كانت إمامة الوالى فى الصلاة نيابة عن الخليفة تدل على عظم سلطة الوالى وعلى رئاسته العليا السياسية فى الدولة . ولم يكن الوالى مسئولاً أمام أحد عن عمله إلا أمام الخليفة . وكان يجمع أحياناً إلى سلطته إدارة المالية المعبر عنها بالخراج مما يحمله مطلق التصرف فى الدولة ، وأحياناً يسند الخليفة عمل الخراج إلى شخص آخر يكون مسئولاً أمام الخليفة مباشرة لا أمام الوالى ، وكان هذا يحد سلطة الوالى كثيراً إذ يصبح عاجزاً عن التصرف فى الأمور المالية كما يشاء . ولذا كان لمعامل

(١) Grohmann: Arabic Papyri vol. 111. p. 62

الخراج أهمية كبيرة وكثيراً ما يكون منافساً للوالى مع أن الوالى هو رئيس الولاية بالنيابة عن الخليفة . وحسبنا دليل على أهمية عامل الخراج من أنه عند ما هزم عمرو بن العاص الروم وطردهم من الإسكندرية سنة ٢٥ هـ أراد الخليفة عثمان بن عفان أن يولى عمراً على الحرب (أى يوليه على الصلاة) وأن يولى عبد الله بن سعد على الخراج فقال عمرو « أنا إذاً كمالك البقرة بقرنيها وآخر يحلبها^(١) » . ورفض ما أراد عثمان بن عفان وترك ولاية مصر .

ونتبين أيضاً تلك الأهمية التى كانت لعامل الخراج من أنه بعد وفاة عمرو ابن العاص ، عين معاوية بن أبى سفيان (٤٠ — ٦٠ هـ = ٦٦٠ — ٦٨٠ م) أخاه عتبة بن أبى سفيان (٤٣ — ٤٤ هـ) والياً على الصلاة فى مصر وولى وردان الخراج ، ثم خرج عتبة بن أبى سفيان إلى معاوية فى نفر من أهل مصر ، فسأل معاوية الوفد عن عتبة ، فقال أحدهم « حوت بخر يا أمير المؤمنين على بر » . فقال معاوية لعتبة : اسمع ما يقوله فيك رعيتك . فقال : صدقوا يا أمير المؤمنين حجبتنى عن الخراج ولهم على حقوق وأكره أن أجلس فأسأل فلا أفعل فأبخل . فضم إليه معاوية الخراج^(٢) .

ولعل أبلغ مثل يرينا مدى ما وصلت إليه سلطة عامل الخراج ، هو عبيد الله بن الحبحاب عامل الخراج فى مصر زمن الخليفة هشام بن عبد الملك (١٠٥ — ١٢٥ هـ) ، فقد ظل عاملاً على خراج مصر منذ ولى هشام الخلافة حتى خرج إلى إمارة أفريقية فى سنة ١١٦ هـ^(٣) أو سنة ١١٤ هـ^(٤) ، وفى

(١) ابن عبد الحكم : فتوح مصر — طبعة تورى — ص ١٧٨

(٢) ابن عبد الحكم — طبعة المعهد العلمى الفرنسى — ص ٧٨

(٣) المقرئى : خطط ج ١ ص ٢٠٨

(٤) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢٧٣

خلال هذه المدة تتابع على حكم مصر خمسة ولاة^(١) ، وقد امتد نفوذه إلى عزل الولاة وتوليّتهم برضى الخليفة . ففراهم عندما تنازع مع الحر بن يوسف وإلى مصر سنة ١٠٨ هـ يكتب إلى الخليفة هشام يشتكيه ؛ وسرعان ما عزل الخليفة الحر عن ولاية مصر ، وولى بدله حفصا بن الوليد على الصلاة ، ولكن عبيد الله بن الحبّاب كتب إلى الخليفة يقول « إنك لم تعزل الحر إذ وليت حفصا » . فجعل الخليفة الاختيار إلى عبيد الله فاختر عبد الملك بن رفاعه^(٢) . وقد ولى مصر بعد عبد الملك بن رفاعه هذا ، أخوه الوليد بن رفاعه ، (١٠٩ هـ — ١١٧ هـ) ويقول أبو المحاسن^(٣) : « ولم تطل مدة الوليد هذا على مصر إلا لخروج عبيد الله بن الحبّاب المتولى على خراج مصر منها ، وقد تقدم عزل جماعة كبيرة من العمال بمصر بسبب عبيد الله المذكور ، فدبر عليه الوليد هذا حتى أخرجه هشام من مصر واستعمله على أفريقية ، فسار إليها عبيد الله بن الحبّاب واشتغل بها عن خراج مصر » . ولعل من أسباب نفوذ ابن الحبّاب أنه كان يمثل سياسة الخليفة المالية أحسن تمثيل .

وكان بيد الوالى أيضا الحرب أى الرئاسة على الجيش فى الولاية ، ولأهمية ذلك كان يقال أحيانا : ولى فلان الحرب كناية عن ولايته لمصر^(٤) . فوالى مصر كان يشرف على شئون الحامية الموجودة فى مصر ، وكان يقود بنفسه الجيش فى الحملات التأمينية لمصر أو لصد الأعداء عنها ، أو يرسل من يقوده نيابة عنه . ومثل تلك الحملات كانت بوجه خاص فى السنوات الأولى

(١) الكندى : كتاب الولاة والقضاة ص ٧٢ — ٧٦

(٢) الكندى ص ٧٤ — ٧٥

(٣) النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢٦٦

(٤) ابن عبد الحكم : فتوح مصر — طبعة تورى — ص ١٧٨ وطبعة

المعهد ص ٧٨

بعد الفتح ، فقد قاد عمرو بن العاص الحملات لفتح برقة وطرابلس ، كما أرسل عبد الله بن سعد لفتح النوبة ، وكذلك خرج عبد الله بن سعد أثناء ولايته على مصر على رأس الحملات التي سارت لغزو أفريقية والنوبة^(١) كما غزا الروم في غزوة ذى الصواري . وفي ولاية عتبة بن أبي سفيان (٤٣ — ٤٤ هـ) عندما شكّا قائد رباط الإسكندرية من قلة من معه من الجنود خرج عتبة ورابط فيها وذلك في سنة ٤٤ هـ^(٢) . كذلك خرج الحر بن يوسف في ولايته على مصر مرابطا في دمياط ثلاثة أشهر من سنة ١٠٧ هـ^(٣) . كما نرى قرة بن شريك يطلب من صاحب كورة كرم اشقاو أن يعجل في إرسال المال المفروض على كورته ليأمر للجند بمطائهم^(٤) ، ونجده أيضا يهتم بالإشراف على الأدوات اللازمة لتنظيف وتجهيز مراكب الأسطول ويهتم بالمؤن التي يحتاجها بحارة الأسطول^(٥) كما يشرف على أجور البحارة الذين يخرجون مع الأسطول للغزو^(٦) .

وللوالى أيضا الإشراف على الشرطة ، وكان مقرها مدينة القسطنطينية التي بناها عمرو بن العاص . ولما بنى العباسيون مدينة المسكر التي كانت تقع شمال القسطنطينية عملت شرطة أيضا في المسكر وقيل لها الشرطة العليا^(٧) ، وربما وصفت بالعليا لأهميتها . وكان الوالى هو الذى يعين صاحب الشرطة كما ورد

(١) الكندى ص ١٢

(٢) الكندى ص ٣٦

(٣) الكندى ص ٧٤

(٤) Grohmann: Arabic Papyri. vol. 111. pp. 12-13. Becker: Neue

Arabische Papyri. Der Islam. 11. pp. 251-252

(٥) Bell: Translations of the Greek Aphrodito Papyri. 11. p. 277

(٦) Bell : op. cit. 11, pp. 875-376

(٧) القرينى : خطط ج ١ ص ٣٠٤

في المصادر القديمة ، مثل كتاب الولاية وكتاب القضاة للكندي وكتاب
النجوم الزاهرة لأبي المحاسن . وفي حالات نادرة جدا كان الخليفة هو الذي
يعين صاحب الشرطة ، ومن ذلك ما كان من الخليفة المأمون حين عين
صاحب الشرطة بمصر بعد ما قضى على الثورة التي كانت فيها سنة ٣١٧هـ^(١) .
وصاحب الشرطة هذا كان بمثابة نائب للوالي يؤم الناس في الصلاة إذا مرض
الوالي ، ويحكم الولاية إذا خرج الوالي من مقر ولايته . فذكرى خارجة بن
حذافة صاحب الشرطة يؤم الناس في الصلاة أثناء مرض عمرو بن العاص^(٢) ،
ونزي عابس بن سعيد المرادي صاحب الشرطة ينوب عن عبد العزيز بن
مروان والي مصر في حكم البلاد عند خروجه إلى الخليفة عبد الملك بن مروان
سنة ٦٧هـ^(٣) . ولذا نجد أن صاحب الشرطة كثيرا ما يعينه الخليفة واليها
على البلاد إذا ما عزل الوالي أو مات أو تنحى عن أمور الولاية . فمثلا كان
حفص بن الوليد على شرطة مصر قبل أن يلي على صلاة مصر من قبل الخليفة
هشام بن عبد الملك^(٤) . وتكاد المراجع العربية لا تذكر شيئا عن أعمال
الشرطة في مصر ، ولكن لا بد أن الولاية كانوا يمهّدون إلى صاحب الشرطة
بتنفيذ العقوبات التأديبية التي يفرضونها وينشر الأمن في البلاد ، كما كانت
وظيفة صاحب الشرطة في الخلافة نفسها ، ولا بد أنه كان لصاحب الشرطة
عمال في العاصمة وفي الأقاليم لتنفيذ أوامره . ونلاحظ أن استتباب الأمن في

(١) الكندي : كتاب الولاية ص ١٩٢ وأبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٢
ص ٢١٦

(٢) ابن عبد الحكم — طبعة توري — ص ١٠٥ والكندي ص ٣١ — ٣٢

(٣) كتاب الولاية للكندي ص ٤٩

(٤) الكندي ص ٧٤ — ٧٥

مصر وتطبيق القوانين فيها وتنفيذ الأحكام القضائية ومنع الجرائم ، كل ذلك كان يضمن للخلافة استغلال موارد البلاد على أتم وجه ويضمن لها أكثر ما يمكن من الضرائب . ويظهر أن المصادر القديمة ترجع دائما استتباب الأمن في البلاد إلى الولاة لا إلى أصحاب الشرطة لأن الوالى هو الرئيس الأعلى في الولاية وهو الذى يأمر صاحب الشرطة بذلك ، فمثلا نسمع في عهد ولاية يحيى بن داؤد الخرسى الشهير بابن ممدود والذى يعرف بأبى صالح (١٦٢ - ١٦٤ هـ) أنه لما قدم إلى مصر وجد بها السبل مخيفة ، لكثرة المفسدين وقطاع الطرق ، فأخذ في قمع المفسدين وأبادهم وقتل منهم جماعة كثيرة . وقد بلغ من استتباب الأمن أنه منع غلق الأبواب والحوانيت ليلا حتى جعلوا عليها شرائج^(١) القصب والشباك لمنع الكلاب من دخولها ليلا ، كذلك منع حراس الحمامات أن يجلسوا فيها وقال : من ضاع له شيء فعلى أداؤه ؛ فكان الرجل يدخل الحمام فيضع ثيابه ويقول : « يا أبا صالح احفظها^(٢) » .

وبالطبع كل هذه الأشياء لم يقم بها أبو صالح ، وإنما قام بها صاحب الشرطة وأعوانه ، ولكن الوالى كان هو الأمر الناهى ، وكانت الأحوال في مصر تتوقف على درجة حزمه وشدة أو لينه وضعفه :

كذلك كان أصحاب الشرطة يهتمون بنشر الفضيلة والمحافظة على الأخلاق ، ففي ولاية مزاحم بن خاقان سنة ٢٥٣ هـ نراه يتشدد في نشر الأخلاق الفاضلة وقمع أهل الفساد « ثم التفت إلى أرخوز^(٣) (صاحب

(١) شرائج جمع شريحة وهى باب من القصب يعمل للدكاكين

(٢) السكندى ص ١٢٢ وأبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٤٤

(٣) فى السكندى أزجور ص ٢١٠

شرطته) وحرضه على أمور أمره بها ، فشدد أرخوز المذكور عند ذلك ومنع النساء من الخروج من بيوتهن والتوجه إلى الحمامات والمقابر وسجن المؤنثين والنوائح^(١) .

ومن الوظائف الرئيسية الهامة في تلك الفترة أيضاً وظيفة صاحب البريد ولم تكن تلك الوظيفة قائمة في عهد الخلفاء الراشدين ، إنما بدأتها الدولة الأموية ثم تقدم نظام البريد في عهد الدولة العباسية . ويقال إن معاوية بن أبي سفيان هو أول من وضع البريد لوصول الأخبار بسرعة ، وتبعه في ذلك الأمويون ومن بعده العباسيون ، ولذا نجد أنهم يهتمون بعناية الطرق لتقصير المسافات ولوصول الأخبار بسرعة .

وقد وصلت إلينا نقوش معاصرة لعبد الملك بن مروان (٦٥—٨٦هـ) ، كشفت بالقرب من بيت المقدس وتشير إلى أوامره بصناعة الأميال^(٢) وبعمارة أربعة طرق تخرج من إيلياء^(٣) ومن دمشق^(٤) . وقد اهتم العباسيون اهتماماً كبيراً بالطرق حتى أصبحت بغداد مركزاً تتشعب منه الطرق إلى جميع الجهات ، فكانت جميع الطرق تؤدي إلى بغداد كما كانت جميع الطرق تؤدي إلى روما . هذا ، ولم يكن البريد نظاماً يستعمله الشعب إنما كان نظاماً رسمياً حكومياً ، ويظهر أن الخلفاء استعملوا نظام البريد في

(١) أبو المحاسن ج ١ ص ٣٣٧

(٢) صنعة الأميال هي مسح الأراضي لوضع حدود على كل مسافة قدرها ميل .

(٣) إيلياء هي بيت المقدس (معجم البلدان لياقوت ج ١ ص ٤٢٤)

(٤) van Berchem, *Materiaux pour un Corpus Inscriptionum Arabicarum* (Jérusalem t. 1; pp. 20, Répertoire Chronologique d'épigraphie Arabe. t. 1. pp. 13—16)

أول الأمر لنقل الأخبار بسرعة من مقر خلافتهم إلى الولايات المختلفة ولتلقى الأخبار ثم ما لبث هذا النظام أن تطور واستعمله الخلفاء العباسيون للتجسس على ولاية الأقاليم وعمالها^(١). ولم أجد في المصادر القديمة ذكراً لأصحاب البريد الموفدين من الخلفاء إلى مصر اللهم إلا في موضع أو موضعين ، فيذكر الكندي في كتابه الولاية والقضاة أن صاحب البريد بمصر كتب إلى الخليفة المتوكل بأمر يتعلق بأحد الجنود^(٢) ، وفي موضع آخر يذكر أن صاحب البريد في مصر في ولاية داود بن يزيد بن حاتم (١٧٤ - ١٧٥ هـ) أراد أن يتدخل في عمل قاضي مصر إذ ذاك أبو الطاهر عبد الملك بن محمد الحزمي فلم يكن من القاضي إلا أن استعفى عن القضاء^(٣). ويظهر أن إغفال ذكر أصحاب البريد في تلك المصادر راجع إلى أن مهام وظيفتهم كانت تعني الخلافة وتعني عمال الخليفة أكثر مما تعني مصر نفسها .

تحدثنا حتى الآن عن الوظائف الرئيسية التي كانت وقفاً على الفاتحين ،

(١) كان أبو جعفر المنصور يقول . ما كنت أحوجنى إلى أن يكون على بابي أربعة نفر لا يكون على بابي أعف منهم فليل له يا أمير المؤمنين من هم قال . هم أركان الملك ولا يصلح الملك إلا بهم ، كما أن البريد لا يصلح إلا بأربعة قوائم إن قصت واحدة وهي ، أما أحدهم فقاض لا تأخذه في الله لومة لائم ، والآخر صاحب شرطة ينصف الضيف من القوى ، والثالث صاحب خراج يستقصى ولا يظلم الرعية فإني عن ظلمها غني ، والرابع ثم عض على أصبعه السبابة ثلاث مررات يقول في كل مررة . آه آه قيل له ومن هو يا أمير المؤمنين ؟ قال . صاحب بريد يكتب إلى بخبر هؤلاء على الصحة . الطبري ج ٩ ص ٢٩٧ — ويقول قدامه بن جعفر في كتاب الخراج عند كلامه على ديوان البريد ص ١٨٤ — ١٨٥ : « والذي يحتاج إليه في صاحب هذا الديوان هو أن يكون ثقة لما في نفسه أو عند الخليفة القائم بالأمر في وقته ، لأن هذا الديوان ليس فيه من العمل ما يحتاج معه إلى الكافي المتصفح وإنما يحتاج إلى الثقة المتحفظ »

(٢) ص ٢٠٣

(٣) ص ٣٨٤

وسنتحدث عن وظيفة القاضي في فصل آخر ، وفيما عدا ذلك أبقى الفاتحون معظم الأنظمة الموجودة كما تركوا الوظائف والأعمال في يد أهل البلاد .

وكانت مصر بعد الفتح مباشرة مقسمة إداريا إلى قسمين رئيسيين . مصر العليا ، ومصر السفلى . فيذكر ابن عبد الحكم^(١) أن الخليفة عمر بن الخطاب توفي وعلى مصر أميران عمرو بن العاص بأسفل الأرض^(٢) ، وعبد الله بن سعد بن أبي سرح على الصعيد . ولسنا نظن أن هذا البعد عن الدقة من ابن عبد الحكم ينقض ما نعرفه من أن عمرو بن العاص كان الرئيس الأعلى وكانت له ولاية مصر كلها . ويذكر الكندي^(٣) أنه في ولاية حفص بن الوليد الثانية على مصر (١٢٤ — ١٢٧ هـ) جعل على الصعيد رجاء بن الأشيم وعلى أسفل الأرض فهد بن مهدي الحضرمي .

من هذا يتبين أن مصر كانت مقسمة إداريا إلى مصر العليا والسفلى ، وهذان القسمان الرئيسيان كانا مقسمين إلى أقسام أو كور ، ويقال إنه كان بها ثمانون كورة^(٤) ، وهذه كانت مقسمة بدورها إلى قرى . ولفظ كورة مشتق من الاسم اليوناني $\kappa\omega\rho\alpha$ كورة التي لم تكن شيئا آخر سوى الأقاليم المعروفة في العهد البيزنطي باسم بيجارشى pagarchie أى أن العرب احتفظوا بنظم

(١) فتوح مصر وأخبارها — طبعة توري — ص ١٧٣

(٢) أسفل الأرض أى مصر السفلى أو الوجه البحرى . وكان مقسما جغرافيا إلى الحوف الشرقى شرق فرع دمياط والحوف الغربى غربى فرع رشيد وبطن الريف بين فرع رشيد ودمياط (القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٣٨٠ — ٣٩٠)

(٣) كتاب الولاة وكتاب الفضاة من ٨٤ .

(٤) ابن دقاق : الانتصار بواسطة عقد الأمصار ج ٤ ص ٢ والمقرئى : خطط

ج ١ ص ٢٦ .

البيزنطيين الإدارية وكان على رأس الكورة « صاحب الكورة » وهذا اللقب ترجمة مضبوطة للفظ اليوناني بماركوس^(١) παραρχος فنجد مثلاً قرّة بن شريك وإلى مصر زمن الوليد بن عبد الملك (٩٠ — ٩٦ هـ) يرسل كتاباً إلى بسيل صاحب اشقوه^(٢) وفي كتاب آخر يخبر صاحب الكورة بأن يرسل التعليمات الخاصة بدفع الجزية إلى جسطلال كورته وإلى موازيت القرى^(٣). وهنا مرة أخرى نجد كلمتين غريبتين على اللغة العربية : فكلمة جسطلال هنا بمعنى الموظف المشرف على مالية الكورة أى مندوب ديوان الخراج والأموال ، أما موازيت فمنها رؤساء أو مشايخ القرى . ويرى الأستاذ جامستون فييت^(٤) G. Wiet أن كلمة جسطلال مقابلة لكلمة البيزنطية أو جستاليوس αυγυδαλιος ، وأن كلمة مازوت مقابلة لكلمة البيزنطية ميزوتروس μειζωτερος .

ومما سبق تتبين إلى أى حد أبقي العرب على النظم التي وجدوها في البلاد ، بل أبقوا على الأسماء كما كانت من قبلهم . ومع أن مصر كانت مقسمة إدارياً إلى هذه الأقسام ، فقد كانت جميعها تحت سلطة الوالى العليا مباشرة ، ولم يعط الولاة فرصة لعمال الأقاليم للتمكين لأنفسهم وللإستقلال محلياً بأمور إقليمهم . فكان الحكم في مصر مركزياً إلى أقصى حد ،

(١) Wiet: Précis de l'hist. d'Egypte t. 11, n. 127

(٢) Becker; Neue Arabische Papyri pp. 251-252, Grohmann, Arabic Papyri, vol. III p. 12

اشقوه كانت كورة من كور الصعيد وهى الآن كوم اشقاوين أبو تيج وطهطا في مديرية أسيوط وقد عثر فيها سنة ١٩٠١ م على مجموعة من الأوراق البريدية التي ألقت شعاعاً من النور على حكم قرّة بن شريك في مصر .

(٣) Becker : op. cit. pp. 254. Grohmann, op. cit. p. 17

(٤) Précis de l'hist. d'Egypte. t. 11; p. 127

وكانت اللامركزية معدومة في البلاد ، فكما أن الوالى كان تحت سلطة الخليفة مباشرة نرى الوالى بدوره يضع رؤساء الأقاليم المختلفة تحت سلطته مباشرة . ولقد ألفت أوراق البردى التي كشفت في كوم أشقاو شعاعاً من النور على حكم الولاية في مصر ، وخاصة في العهد الأموى ، وبوجه أخص في عهد ولاية قرّة بن شريك (٩٠ - ٩٦ هـ) إذ عرفنا من تلك الأوراق إلى أى حد كانت تمتد سلطة الوالى في الأقاليم ، فنراه يرسل كتباً كثيرة إلى عماله يطلب منهم ما تجمع من الضرائب ، وفي الوقت نفسه يطلب من صاحب الكورة أن يعدل بين الناس ولا يفعل شيئاً يكرهونه^(١) ، ثم نرى الوالى يرسل إلى صاحب الكورة يذكر له أن صاحب البريد أخبره بأنه أوقع الغرامة على بعض القرى ويطلب من صاحب الكورة أن يرد ما كان قد عمله حتى يكلمه في هذا الأمر^(٢) . وهنا مرة أخرى نرى أنه كما كان للخليفة صاحب بريد يخبره بأعمال الوالى ، كان للوالى أيضاً صاحب بريد يخبره بأعمال عمال الأقاليم في مصر . وفي كتاب آخر نجد قرّة بن شريك يرسل إلى صاحب كورة أشقوه بشأن أحد الأفراد الذى أعطى مالا لآخر ، ويطلب منه أن ينظر في أمر تسديد الدين الذى لأحدهما على الآخر^(٣) . ونجد أيضاً كتاباً لقرّة يأمر فيه بالقبض على أحد المجرمين^(٤) . وفي كتاب آخر نراه يحدد أجور الصناع الذين يعملون في بناء السفن ولا يترك تحديد ذلك لصاحب الكورة التى منها الصناع^(٥)

Becker : Neue Arabische Papyri. pp. 247—248, Grohmann (١)

Arabic Papyri vol. III. pp. 3—5

Grohmann : Arabic Papyri. vol. III. p. 28

(٢)

op. cit. pp. 30—31

(٣)

van Berchem ; Une Page Nouvelle de l'Histoire d'Egypte. (٤)
p. 161

Bell : Translations of the Greek Aphrodito Papyri (Der (٥)
Islam, Band II) p. 271

هذه كلها أمثلة ترينا إلى أى حد تغفلت سلطة الوالى فى شئون البلاد المختلفة وحتى فى أمور القضاء الذى كان يعتبر مستقلا ، كان الوالى فى أوقات كثيرة هو الذى يعين القاضى ويصدق الخليفة على هذا التعيين . وقد احتاج الوالى تبعاً لذلك إلى كتبة كثيرين ليستعين بهم فى تحرير رسائله إلى مختلف الجهات فى مصر وإلى الخليفة نفسه . ولذا نرى فى آخر الكتب التى كان يرسلها الولاية أسماء الكتبة الذين كانوا يحررونها^(١) ، مما يدل على أنه كان بمصر فى ذلك العهد ديوان رسائل أو ديوان إنشاء . ويشير القلقشندى^(٢) إلى وجود ديوان إنشاء فى ذلك العهد من الفتح إلى بداية الدولة الطولونية ، إلا أنه يذكر أنه كان قليل الأهمية فيقول : « ولم يكن لديوان الإنشاء بالديار المصرية فى هذه المدة صرف عناية تقاصراً عن التشبه بديوان الخلافة إذ كانت الخلافة يومئذ فى غاية العز ورفعة السلطان ، ونيابة مصر بل سائر النيابات مضمحلة فى جانبها ، والولايات الصادرة عن النواب فى نياباتهم متصاغرة متضائلة بالنسبة إلى ما يصدر من أبواب الخلافة ، فلذلك لم يقع مما كتب منها ما تتوفر الدواعى على نقله ولا تنصرف الهمم لتدوينه » .

وقد كان والى مصر بعد الفتح ومنذ ولاية عمرو بن العاص الأولى عليها يشرف أحياناً على بلاد برقة وما يليها من شمال أفريقية ، إذ نجد إشارات كثيرة خلال المصادر القديمة تبين سلطة والى مصر وإشرافه على عمال برقة والمغرب وعلى الجيوش المرسلة إلى هناك ، فنرى مثلاً أن عبد العزيز ابن مروان والى مصر (٦٥ — ٨٦ هـ) يقع سوء تفاهم بينه وبين حسان ابن النعمان الغساني الذى قدم من الشام ليتولى أمر جيوش المغرب ، فيعزله ويولى

(١) Grohmann : op. cit. pp. 5,8, 13, 20, etc

(٢) صبح الأعشى ج ١١ ص ٢٨

موسى بن نصير أمر المغرب^(١) . كذلك نرى صالح بن علي بن الله العباسي في ولايته الثانية على مصر (١٣٦ — ١٣٧ هـ) يولى أبا عوف على جيوش المغرب^(٢) .

على أن هذا الإشراف الذى كان لولاة مصر لم يمنع من أن يكون لبرقة والمغرب عمالها وولاتها . ولكن كانت تضم برقة والمغرب أحيانا تحت سلطة والى مصر مباشرة ، فقد جمع لسلمة بن مخلد والى مصر (٤٧ — ٦٢ هـ) أمر مصر والمغرب^(٣) ، كما امتدت سلطة صالح بن علي في ولايته الثانية على مصر الى المغرب وفلسطين^(٤) ، ونجد الخليفة أبا جعفر المنصور يضم إلى والى مصر يزيد بن حاتم (١٤٤ — ١٥٢ هـ) برقة بالإضافة إلى مصر^(٥) ونلاحظ أن ولاية مصر في عهد الخلفاء الراشدين والأمويين كانوا من العرب ، ولا عجب فقد كان معظم الوظائف الكبرى في الدولة الإسلامية حينئذ للعرب دون سواهم .

وقد أعطى الخلفاء الأمويون لعالمهم على الولايات قسطاً كبيراً من الحرية ولذا ظهر في الدولة الأموية شخصيات بارزة مثل عمرو بن العاص وزيد بن أبيه والحجاج بن يوسف الثقفي وخالد بن عبد الله القسرى وعبد العزيز بن مروان وموسى بن نصير وغيرهم . وفي عهد الدولة الأموية في مصر نجد معاوية يولى عمرو بن العاص صلاة مصر وخراجها ويجعلها طعمة له بعد عطاء جندها والنفقة على إدارتها ، فظل عمرو من سنة ٣٨ هـ إلى سنة

(١) الكندى : الولاية والقضاة ص ٥٢ — ٥٣

(٢) الكندى ص ١٠٢

(٣) الكندى ص ٣٨

(٤) الكندى ص ١٠٢ وأبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٣٢٨

(٥) الكندى ص ١٠٢ وأبو المحاسن ج ٢ ص ٣

٤٣ هـ حين وفاته . ونجد مثلاً مسلمة بن مخلد يظل والياً على مصر خمس عشرة سنة (٤٧ — ٦٢) وتوفي وهو وال عليها ، وكذلك عبد العزيز بن مروان يظل في ولايته على مصر حوالي إحدى وعشرين سنة (٦٥ — ٨٦ هـ) وتوفي وهو وال عليها ، وكان عبد العزيز شبه ملك مستقل في حكم البلاد من مقره في القسطنطينية أولاً ثم في حلوان التي أمر ببنائها في سنة ٧٠ هـ ، واتخذها عاصمة له على أثر وقوع الطاعون بمصر^(١) أو على أثر مرضه بالجذام^(٢) .

وفي العصر العباسي يتغير الحال ؛ فالدولة العباسية قامت على أكتاف الفرس ولذا نجد بين ولاية مصر من قبل خلفائها بعض ولاية من عناصر فارسية . وكان آخر وال عربي على مصر عنبة بن إسحق (٢٣٨ — ٢٤٢ هـ)^(٣) على أنه ظهر عنصر جديد في الدولة العباسية اعتمد عليه الخلفاء وهو عنصر الأتراك . وقد بدأ الخليفة المعتصم (٢١٨ — ٢٢٧ هـ) سياسة الاعتماد على الأتراك والاستكثار منهم ، إذ رأى فيهم قوماً يحبون القتال والحرب وليست لهم عصبية العرب وليس لهم وطن قديم يريدون إحياءه كالفرس . وسرعان ما تغلغل الأتراك في الدولة وأصبحت بيدهم شؤونها الحربية والمدنية . ونجد مصر تتأثر بتلك السياسة أيضاً فليها ولاية من الترك كان أولهم يزيد بن عبد الله التركي (٢٤٢ — ٢٥٣ هـ)^(٤)

-
- (١) الكندي ص ٤٩ وخطط المقرئ ج ١ ص ٢٠٩ وأبو المحاسن :
النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٧٣ .
(٢) أبو صالح الأرمي : كنائس وأديرة مصر ص ٦٦ وسعيد بن بطريق :
التاريخ المجموع ج ٢ ص ٤٠ .
(٣) الكندي : كتاب الولاية والقضاة ص ٢٠٢ وخطط المقرئ ج ٢ ص
٢٩٤ وأبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٣٠٠ .
(٤) الكندي : كتاب الولاية والقضاة ص ٢٠٢ وأبو المحاسن : النجوم الزاهرة
ج ٢ ص ٣٠٨

وأهم ما نلاحظ في حكم مصر في العصر العباسي كثرة تغيير الولاة ، وقد يكون هذا راجعاً إلى بعد مقر الخلافة العباسية (أعني بغداد وسامرا) عن مصر ، فلم يأمن الخلفاء أن يتركوا ولاية مصر في الحكم طويلاً لئلا يطمعوا في الاستقلال بالبلاد . وقد يكون ذلك راجعاً أيضاً إلى ضعف الخلفاء العباسيين الحقيقي بالرغم من مظاهر العظمة الخارجية ، وخاصة منذ عهد المعتصم ، ولذا عني هؤلاء الخلفاء بتولية ولاية كثيرين في مدد متقاربة قصيرة كيلا يتمكن أحدهم من الاستقلال بها أو التمكين لنفسه فيها ، كما استخدموا البريد للتجسس على أعمال هؤلاء الولاة .

على أن ما كانت تخشاه الدولة العباسية من استقلال الولاة قد تحقق نتيجة لسياسة الإقطاع التي اتبعتها ، فنذ عهد الخليفة هارون الرشيد (١٧٠ — ١٩٣ هـ) إتبع الخلفاء العباسيون سياسة إقطاع بعض أقاليم الدولة العباسية لبعض الشخصيات على أن يؤدوا مالا معيناً للخلافة . ولا ريب في أن النظام الإقطاعي في الشرق كان يختلف اختلافاً كبيراً عنه في الغرب ، ولعل أكبر فرق بين النظامين الشرقي والغربي أن الإقطاع الأوروبي كان يتوارث في أسرة صاحب الإقطاع وفق تقاليد وراثية معروفة أما في الشرق فلم يكن من حق صاحب الإقطاع أن يورث إقطاعه ، كذلك كان السكان في الغرب يقطعون مع الأرض بعكس النظام في الشرق . وقد أقطع الخليفة الرشيد إفريقية (تونس الحالية) لإبراهيم بن الأغلب في سنة ١٨٤ هـ^(١) ، وربما تكون قسمة العالم الإسلامي إلى قسمين إقطاعيين في عهد الخليفة المعتمد (٢٥٦ — ٢٧٩ هـ) الذي عاصره أحمد بن طولون ، والذي قسم الدولة العباسية إلى إقطاعين : شرق وغربي ، على أن يحكم القسم الشرقي أخوه الموفق ويحكم القسم الغربي ابنه الموفق إلى الله ، ربما تكون هذه

القسمة قد سبقتها قسمة أخرى في عهد الخليفة المأمون ، فيذكر الطبري^(١) أنه في سنة ٢١٣ هـ ولي المأمون أخاه المعتصم الشام ومصر ، وولي ابنه العباس بن المأمون الجزيرة والثغور والعواصم . وقد ثبت المعتصم من الحكام من ثبت وعزل من عزل في البلاد الخاضعة لحكمه . وتدل أوراق البردي على أنه في سنة ٢١٧ هـ كانت الأوامر والرسائل التي تصدر إلى الولاة باسم الخليفة المأمون يذكر فيها اسم المعتصم بجانبه^(٢) . وقد علمنا من نص « بروتوكول »^(٣) تاريخه ٢١٧ — ٢١٨ هـ أن الأمير المعتصم كتب اسمه بعد الخليفة المأمون مع كيدر الذي كان واليا على مصر في سنة ٢١٧ — ٢١٩ هـ في حين أن كيدر هذا كان والي الذي أقامه الخليفة مباشرة^(٤) .

ولما ولي المعتصم الخلافة (٢١٨ — ٢٢٧) هـ هذا حذو الرشيد والمأمون فاقتطع أشناس التركي ولاية مصر . وقد علمنا من أوراق البردي أن القائد أبا جعفر أشناس تولى الإمارة على مصر في سنة ٢١٩ هـ من قبل المعتصم ثم أذن له بأن يولي الحكام بنفسه وهذا يدل على مكانة أشناس ، فقد كان يذكر اسمه في خطبة الجمعة مع الخليفة . ومنذ سنة ٢٢٧ هـ كان تحت حكمه دولة تمتد من بغداد إلى آخر حدود المغرب . كما ضربت السكة باسمه الذي نقش على الموازين والمكايل^(٥) ، وقد ظل أشناس صاحب إقطاع مصر . ويعين ولايتها من قبله إلى أن توفي سنة ٢٣٠ هـ .

(١) تاريخ الأمم والملوك ج ١٠ ص ٢٧٩

(٢) جروهان : المحاضرة الثالثة عن الأوراق البردية العربية ص ١١

(٣) كان درج البردي يتألف من عشرين ورقة ملصق بعضها ببعض وتسمى الورقة الأولى من هذه الأوراق باليونانية *πρωτοχολον* Protocol وكانت تشمل على الكتابة الرسمية التي تسمى الآن الطراز (جروهان : أوراق البردي العربية بدار الكتب المصرية ج ١ ص ٤)

(٤) جروهان : المحاضرة الثالثة عن الأوراق البردية ص ١١

(٥) جروهان : المحاضرة الثالثة عن الأوراق البردية العربية ص ١٢

ثم أعطى الخليفة الواثق (٢٢٧ - ٢٣٣ هـ) مصر لإيتاخ التركي إقطاعاً له^(١). ولم تقتصر سلطة إيتاخ على مصر، بل نرى الخليفة المتوكل (٢٣٢ - ٢٤٧ هـ) يفوض إليه في سنة ٢٣٤ هـ أمر الكوفة والحجاز وتهامة ومكة والمدينة مضافاً إلى مصر^(٢). ولكن لم يلبث المتوكل أن أمر بالقبض على إيتاخ في المحرم سنة ٢٣٥ هـ وأقطع مصر ابنه وولى عهده المنتصر^(٣) الذي ظل يولى ولاية مصر إلى أن توفي المتوكل وولى المنتصر الخلافة (٢٤٧ - ٢٤٨ هـ). وفي سنة ٢٥٤ ولى ابن طولون بالنيابة عن بكباك التركي صاحب إقطاع مصر^(٤) على أن سياسة إقطاع الأتراك ولاية مصر أدت إلى نتيجة لم تكن في الحسبان. إذ كان هؤلاء القواد الترك يؤثرون البقاء في عاصمة الخلافة خشية أن تدبر ضدهم الدسائس، كما كان الخليفة نفسه يرحب ببقائهم في العاصمة خوفاً من أن يستقلوا بالبلاد التي كانوا يحكمونها فكان هؤلاء الأتراك لا يحكمون بأنفسهم بل يستخلفون من يقوم بالأمر نيابة عنهم على أن يحمل إليهم هؤلاء النواب الأموال ويدعون لهم على المنابر كما يدعى للخليفة^(٥). وتدل الوثائق البردية على أنه كان يدعى للخليفة وللوالى معاً في خطبة الجمعة^(٦). وإذا كان الخلفاء يراقبون أصحاب الإقطاع لئلا يستقلوا بالبلاد، فإنه لم يكن في استطاعتهم أو لم يدر بخلد هم أن يراقبوا نوابهم، ولم يكن من العسير على نائب والٍ له شخصية بارزة وله آمال واسعة أن يستقل بأمور البلاد بعد أن تطرق الضعف إلى مركز الخلافة نفسها. وهذا ما حدث في عهد أحمد بن طولون الذي استقل بمصر عن الخلافة وأسس بها دولة مستقلة عرفت باسم الدولة الطولونية كانت أول دولة مستقلة في تاريخ مصر الإسلامية (٢٥٤ - ٢٩٢ هـ = ٨٦٨ - ٩٠٥ م).

(١) أبو المحاسن: النجوم ج ٢ ص ٢٥٥ (٢) أبو المحاسن ج ٢ ص ٢٧٥

(٣) أبو المحاسن ج ٢ ص ٢٧٨ (٤) القرينى: خطط ج ١ ص ٣١٣

(٥) الدكتور زكى محمد حسن: مصر والحضارة الإسلامية ص ٤

(٦) جروهمان: المحاضرة الثالثة عن الأوراق البردية العربية ص ١٢

٢ — النظام المالى

الجزية والزكاة

قبل أن نبدأ بتفصيل الكلام على النظام المالى للعرب فى مصر يجدر بنا أن نشير أولا إلى معنى الجزية والخراج . فالمعروف أن الجزية هى الضرائب المفروضة على الرؤوس أما الخراج فهو ضريبة الأرض ، ولكننا كثيرا ما نجد فى المراجع خلطا بين هاتين الضريبتين فنرى الجزية تعنى ضريبة الرؤوس وضريبة الأراضى معا . ويلاحظ Van Berchem^(١) أن كلمة خراج يقصد بها الضريبة العقارية ، وأيضا جزية الرؤوس ؛ وأحيانا تطلق على ضرائب أخرى تختلف فى طبيعتها عن هاتين الضريبتين .

بعد فتح العرب لمصر ، وأعنى هنا بعد معاهدة بابليون الأولى ، فرض العرب على أهل مصر الجزية ، وهالك نص ما ذكره المؤرخون . « فاجتمعوا على عهد بينهم واصطلحوا على أن يفرض على جميع من بمصر أعلاها وأسفلها^(٢) من القبط دينارين عن كل نفس شريفهم ووضيعهم ومن بلغ الحلم منهم ، ليس على الشيخ الفانى ولا على الصغير الذى لم يبلغ الحلم ولا على النساء شئ ... وأحصوا عدد القبط يومئذ خاصة من بلغ منهم الجزية وفرض عليهم الديناران رفع ذلك عرفاؤهم^(٣) بالآيمان المؤكدة ، فكان جميع

(١) la Propriété territoriale et l'impôt p. 21

(٢) أعلاها وأسفلها أى الوجه القبلى والوجه البحرى

(٣) العريف : العالم بالقبلى ومن يعرف أصحابه والجمع عرفاء . ويذكر De Sacy

أن العريف معناها كاتب وهى المقابلة للكلمة اليونانية جرافس γραφς أى كاتب

Sur la Nature et les Révolutions du droit de propriété p. 179

من أحصى يومئذ بمصر أعلاها وأسفلها من جميع القبط فيما أحصوا وكتبوا ورفعوا أكثر من ستة آلاف ألف نفس وكانت فريضتهم يومئذ اثني عشر ألف ألف دينار في كل سنة^(١) .

هذا فيما يتعلق بالجزية التي فرضت على أهل الذمة في مصر كما ذكرها بعض المؤرخين . ويذكر البلاذري^(٢) في رواية له عن عبد الله بن عمرو بن العاص أنه وضع على كل حالم دينارين جزية إلا أن يكون فقيراً . ولا نفهم من هذا النص إذا كان الفقراء قد أعفوا من الجزية أم قدرت عليهم جزية أقل من غيرهم . أي أنه إذا استثنينا النص الذي ذكره البلاذري بأن الفقراء لم يدفعوا الدينارين نفهم مما ذكره المؤرخون أن المصريين تساووا في دفع الجزية . ولكن لو كان العرب عاملوا أهل الذمة في مصر على هذا الأساس لثار عليهم المصريون من أول الفتح ، وكان العرب قد عادوا بذلك إلى تصسف الحكم الروماني والبيزنطي الذي كان يعنى ذوى النفوذ والثراء من الأعباء المالية أو من أغلبها بينما يقع عبؤها على الطبقات الفقيرة من السكان . كما أن هذا لا يتفق والإسلام الذي يدعو إلى الإنصاف والعدل ، كما لا يتفق وسياسة العرب الحكيمة ، التي كانت ترمي إلى التحجب إلى أهل البلاد وإلى توطيد سلطانهم فيها ليس بقوة السيف وإنما بحسن السياسة .

وقد أثبتت أوراق البردي فساد الرأي الذي يقول بمساواة الذميين في دفع الجزية وأثبتت أن الجزية كانت تتناسب مع ثروة الشخص . ففي كتاب من قرة بن شريك إلى صاحب كورة أشقوه نجده يأمره بأن يرسل

(١) ابن عبد الحكم (طبعة المعهد الفرنسي) ص ٦٣ — ٦٤ وخطط المقرئ

ج ١ ص ٢٩٢ — ٢٩٣ والسيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥١

(٢) فتوح البلدان ص ٢١٤

كشفاً بالأما كن المختلفة لمعرفة عدد الرجال في كل مكان ، والجزية الواجب عليهم أدائها وما يملكه كل رجل من الأراخى وما يقوم به من الأعمال . ويطلب من صاحب الكورة ألا يوجد أى مجال للشكوى أو الاستياء منه ويذكره بأنه مصمم على مكافأة من يسير سيراً حسناً ومعاينة من يتنكب عن طريق العدل^(١) ونحن نرى من هذا الكتاب أنه لو كان كل فرد يدفع جزية مساوية لما يدفعه الآخر لما طلب والى مصر كشفاً بما يملكه كل شخص وما يقوم به من عمل وبالجزية الواجبة عليهم ، ولما طلب من صاحب الكورة أن يكون عادلاً في عمله ، ولما هددته إذا هو لم يتبع طريق الحق أو أوجد أى مجال للشكوى أو الاستياء من جانب أهل كورته ، ولا كتنفى الوالى بمعرفة عدد رجال كورته وبذلك يعرف الجزية الواجبة عليهم . وفي كتاب آخر بعث به قرّة بن شريك نراه يطلب من صاحب الكورة أن يعدل في تقدير الضرائب الواجبة على كل فرد وأن يسهل عليهم الاتصال به كي يسمع ما يقولون^(٢) .

وقد حفظت لنا أوراق البردى أيضاً كشوفاً من القرن الثالث الهجرى دونت فيها أسماء أشخاص مختلفين ، وذكرت فيها مقدار الجزية الواجبة على كل ، وقد اختلفت هذه الجزية باختلاف كل شخص وقلما نجد شخصين يدفعان جزية متساوية : فشخص يدفع ديناراً ، وآخر ديناراً ونصفاً ، وثالث ثلثي دينار ، ورابع ديناراً وثلثاً وهكذا^(٣) . وهذا

(١) Bell. Translations of the Greek Aphrodito, der Islam, II, p. 272

(٢) Bell op. cit. pp. 281-282

(٣) Grohmann: Arabic Papyri in the Egyptian Library. vol. III pp. 197-178, 201-203, 217, 219, 220-221.

بلا شك راجع إلى تقدير الجزية على أساس ثروة كل شخص . ويجمع الفقهاء أيضا على أن الجزية كانت تتناسب إلى حد ما مع ثروة الشخص فيؤخذ من الموسر ثمانية وأربعون درهما ومن الوسط أربعة وعشرون ومن دون الوسط إثنا عشر درهما^(١) وعن هشام بن أبي رقية اللخمي أن صاحب إخواننا^(٢) قدم على عمرو بن العاص فقال له « أخبرنا ما على أحدنا من الجزية فيصبر^(٣) لها فقال عمرو وهو يشير إلى ركن الكنيسة . لو أعطيتني من الأرض إلى السقف ما أخبرتك ما عليك إنما أنتم خزائننا إن كثر علينا كثرنا عليكم وإن خفف عنا خففنا عنكم^(٤) » وهذا يبين لنا أن العرب لم يحددوا الجزية على أهل الذمة في مصر ، وإنما اكتفوا بفرصها عليهم كما يظهر ذلك من نص معاهدة بابليون ، وترك تقديرها للوالي أو الخليفة . ويذكر ابن عبد الحكم^(٥) في رواية له عن عبد الملك بن مسلمة عن ابن وهبة عن يونس عن ابن شهاب « أن عمر بن الخطاب كان يأخذ ممن صالحه من

(١) أبو يوسف : كتاب الخراج ص ٦٩ ويحيى بن آدم القرشي : كتاب الخراج ص ٥١ والماوردي : الأحكام السلطانية ص ١٣٨

(٢) إخواننا بالكسر ثم السكون والنون مقصور وبعض الناس يقول إخوانو ووجدته في غير نسخة من كتاب فتوح مصر بالجيم واحفيت في السؤال عنه بمصر فلم أجد من يعرفه إلا بالحاء وقال القضاعي وهو يعدد كور الحوف الغربي وكورتنا إخوانا ورشيد والبحيرة وجميع ذلك قرب الاسكندرية وأخبار الفتوح تدل على أنها مدينة قديمة (معجم البلدان . لياقوت ج ١ ص ١٦٦) .

(٣) في الخطط للمقريزي ج ١ ص ٧٧ « فتصير لها »

(٤) ابن عبد الحكم : فتوح مصر (طبعة توري) ص ١٥٣ — ١٥٤

وخطط المقريزي ج ١ ص ٧٧

(٥) المرجع نفسه ص ١٥٣

المعاهدين ما سمي على نفسه لا يضع من ذلك شيئاً ولا يزيد عليه ، ومن نزل منهم على الجزية ولم يسم شيئاً نظر عمر في أمره فإذا احتاجوا خفف عنهم وإن استغنوا زاد عليهم بقدر استغنائهم .

وكانت الجزية في مصر تدفع نقداً بالدنانير وكسور الدنانير ، وكان المصريون يعرفون تلك الضريبة حسب ما ورد في قطع « الاوستراكا » وفي أوراق البردي المكتوبة باليونانية باسم ديموسيا δημοσια أما في أوراق البردي العربية فتعرف باسم الجزية^(١) .

وكما كانت الجزية تجبي من أهل الذمة كان يجبي من المسلمين الزكاة أو الصدقة ، ويقول المقرئ^(٢) أن أول من جبي الزكاة بمصر السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب . ولكن أوراق البردي أثبتت غير ذلك ، إذ تبين منها أن الولاة في مصر كانوا يقومون بجباية فريضة الزكاة ويتسلم الأهالي إيصالاً أو براءة بعد تأدية ما يجب عليهم من الزكاة بمقتضى الشريعة الإسلامية . ولدينا إيصال يرجع إلى القرن الثاني الهجري (سنة ١٢٨ هـ) عن زكاة بعض الأشخاص^(٣) .

الملكية العقارية في مصر وضريبة الأرض أو الخراج

قبل أن نتعرض للكلام على ضريبة الأرض أو الخراج يجدر بنا أن نعرف موقف الفاتحين أزاء أراضي المصريين . وهنا يعترض الباحث سؤال

(١) Crum Coptic Ostraca, p. 8, 37, van Berchem : Une page

Nouvelle de l'hist. d'Egypte p. 161., Becker: Neue Arabische Papyri pp. 253-254, Grohmann: Arabic Papyri. vol. III .pp. 16-17

(٢) الخطط ج ١ ص ١٠٨

Grohmann : Arabic Papyri vol. III. p. 177

(٣)

طالما واجه المؤرخين الأقدمين والمحدثين ، وهو « هل فتحت مصر صلحا أم عنوة ؟ وذلك لأن الأراضى التى تفتح صلحا تكون فيثا للمسلمين ^(١) . فإذا كانت مصر فتحت صلحا ، بدون قتال وبمقتضى عهد ، يتفق المصريون مع الفاتحين على مقدار الجزية والحراج التى تدفع لهم دون أن يمس الفاتحون أراضى المصريين أو يأخذوها منهم عنوة وقهرا .

أما الأراضى التى تفتح عنوة فتكون فى حكم الغنيمة وتقسم بين الفاتحين طبقاً للآية الكريمة . « واعلموا أنما غنمتم من شئ فأن لله خمسه وللرسول ولذى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل إن كنتم آمنتم بالله وما أنزلنا على عبدنا يوم الفرقان يوم التقى الجمعان والله على كل شئ قدير ^(٢) » فالخمس الذى لله عز وجل مردود من الله تعالى على الذين سعى الله (للرسول ولذى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل) لا يوضع فى غيرهم ، وذلك إلى الأمام يضمه فيمن حضره منهم بعد أن يجتهد رأيه ويتحرى العدل ، وما بقى بعد الخمس فهو للذين غلبوا عليه من المسلمين يقسم بينهم بالسوية ^(٣) .

وأما إذا كانت مصر فتحت عنوة فإنها تصبح غنيمة للفاتحين كما بينا سابقا وتخرج أراضى المصريين من أيديهم ولا يكون لهم أى حق فيها . ولذا وجب أن نعرف هل فتحت مصر صلحا أم عنوة ، لنرى أى الأحكام طبقت عليها فيما يختص بالأراضى . وقد اختلف الأمر على المؤرخين

(١) النىء هو ما صولح عليه المسلمون من الجزية والحراج (ابن آدم القرشى : كتاب الحراج ص ٣)

(٢) سورة الأنفال آية ٤١

(٣) ابن آدم القرشى : ص ٣ — ٤

فى ذلك مثل ابن عبد الحكم^(١) ثم المقرئى^(٢) وأبو المحاسن^(٣) والسيوطى^(٤) فنرى المؤرخ الواحد منهم يكتب أن بعض الرواة ذكر أن مصر فتحت عنوة ، والبعض ذكر أنها فتحت صلحا ، وفريق ثالث قال إنها كلها فتحت صلحا إلا الأسكندرية أو الأسكندرية وبعض قرى الوجه البحرى فإنها فتحت عنوة .

فالرواة الذين أخذ عنهم هؤلاء المؤرخون والذين قالوا أن مصر فتحت صلحا إلا الأسكندرية يبررون نظريتهم بأن حصن بابليون — الذى حدد فتحه مصير مصر السياسى — فتح صلحا لا عنوة بمقتضى المفاوضات التى جرت بين المقوقس وعمرو بن العاص ويثبتون نظريتهم بأنه كان للمصريين عهد بينهم وبين العرب . وأن الأسكندرية فتحت صلحا فى الفتح الأول ولكن لما انتقض الروم سنة ٢٥ هـ ، فتحها العرب عنوة وقهراً ، والفريق الذى يقول إن مصر فتحت عنوة يثبت نظريته بأنه لم يكن للمصريين عهد ولا عقد . وهناك فريق وسط يقول إن مصر فتح بعضها صلحا والبعض الآخر عنوة كالأسكندرية وبعض القرى التى ظهرت الروم على العرب .

على أنه مهما اختلفت آراء هؤلاء المؤرخين فإنهم لم يختلفوا فى أن مصر أجريت بحرى البلاد المفتوحة صلحا . وقد ذكرت آنفاً أن صلح بابليون

(١) فتوح مصر وأخبارها . طبعة العهد ص ٧٤ — ٨٢

(٢) الخطط ج ١ ص ٢٩٤ — ٢٩٥

(٣) النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٩ — ٢٠

(٤) حسن المحاضرة ج ١ ص ٥٥ — ٥٦

مصير مصر السياسى . أى أن مصر فتحت عنوة ، وفى الوقت نفسه قبل العرب أن يمنحوا المصريين عهداً ، فالعرب فى الواقع كانوا يعتبرون أنفسهم محاربين للروم لا المصريين . كما أنه عند ما فتح العرب الإسكندرية سنة ٢٥ هـ عنوة كان فتحها انتصاراً على الروم وعلى قائد الأمبراطور قنسطن الثانى ولم يؤثر ذلك فى عهد الصلح الذى أعطاه العرب للمصريين . ويؤيد ذلك رأى ما ذكره البلاذرى^(١) فى رواية له عن عبد الله بن عمرو بن العاص . إذ قال « اشتبه على الناس أمر مصر فقال قوم فتحت عنوة وقال آخرون فتحت صلحاً والثلج^(٢) فى أمرها أن أبى (يعنى عمرو بن العاص) قدمها فقاتله أهل اليوننة^(٣) ففتحها قهراً وأدخلها المسلمين ، وكان الزبير أول من علا حصنها ، فقال صاحبها لأبى إنه قد بلغنا فعلكم بالشام ووضعكم الجزية على النصارى واليهود وإقراركم الأرض فى أيدي أهلها يعمرونها ويؤدون خراجها فإن فعلتم بنا مثل ذلك كان أرد عليكم من قتلنا وسبيننا وإجلاننا قال . فاستشار أبى المسلمين فأشاروا عليه بأن يفعل ذلك إلا نفرأ منهم سألوا أن يقسم الأرض بينهم ، فوضع على كل حالم دينارين جزية إلا أن يكون فقيراً وألزم كل ذى أرض مع الدينارين ثلاثة أراذب حنطة وقسطى زيت وقسطى عسل وقسطى خل ، رزقا للمسلمين تجمع فى دار الرزق وتقسم فيهم ، وأحصى المسلمون عقد بعد فتح المسلمين للحصن عنوة وذكر أن فتح الحصن هو الذى حدد

(١) فتوح البلدان ص ٣١٤ — ٢١٥

(٢) الثلج ما تطفئ إليه النفس وترتاح له وتسرب

(٣) اليوننة — يعنى بها بابليون

فألزم جميع أهل مصر لكل رجل منهم جبة صوف وبرنسا^(١) أو عمامة وسراويل^(٢) وخفين في كل عام أو عدل الجبة الصوف ثوباً قبطياً^(٣). وكتب عليهم بذلك كتاباً وشرط لهم إذا وفوا بذلك أن لا تباع نساؤهم وأبنائهم، ولا يسبوا، وأن تقر أموالهم وكنوزهم في أيديهم، فكتب بذلك إلى أمير المؤمنين عمر فأجازه وصارت الأرض أرض خراج، إلا أنه لما وقع هذا الشرط والكتاب ظن بعض الناس أنها فتحت صلحاً. ولما فرغ ملك اليوننة من أمر نفسه ومن معه في مدينته صالح عن جميع أهل مصر على مثل صلح اليوننة فرضوا به وقالوا: هؤلاء الممتنعون^(٤) قد رضوا وقنعوا بهذا فنحن به أقنع لأننا فرش^(٥) لا منعة لنا. ووضع الخراج على أرض مصر فجعل على كل جريب^(٦) ديناراً وثلاثة أرادب طعاماً وعلى رأس كل حالم

- (١) البرنس : قلنسوة طويلة كانت تلبس في صدر الإسلام . كل ثوب يكون غطاء الرأس جزءاً منه متصلاً به
- (٢) السروال لباس يستر النصف الأسفل من الجسم . والكلمة فارسية وهي مؤنثة وقد تذكر
- (٣) كانت الأتواب القبطية مشهورة بدقة صنعها وغلاء ثمنها .
- (٤) الممتنعون : الأقوياء التحصنون الذين لا يقدر عليهم
- (٥) فرش : المراد بها أهل فرش والفرش هو الفضاء الواسع من الأرض
- (٦) الجريب وحدة تقاس بها الأرض . قال الماوردي في الأحكام السلطانية ص ١٤٦ فأما الجريب فهو عبارة عن عشر قصبات في عشر قصبات والفدان الحالى كما تعلم يساوى ٣٣٣ قصبة مربعة .
- ويقول الأب أنستاس الكرملى في كتابه التقود العريضة وعلم النميات ص ٣١ . أن أهل البصرة يعرفون الجريب إلى عهدنا هذا وهو عندهم نحو من مائة نخلة . ومن غير النخيل أرض سعتها هكتار . (الهكتار ١٠٠٠٠ متر مربع)

دينارين وكتب بذلك إلى عمر بن الخطاب رضى الله عنه .

ومن ذلك نرى أن الأراضى تركت لأهل البلاد ولم تقسم بين الفاتحين . وكذلك جاء فى نص الصلح الذى أعطاه عمرو بن العاص لأهل مصر : « هذا ما أعطى عمرو بن العاص أهل مصر من الأمان على أنفسهم ومملكتهم وأموالهم وكفائتهم وصلبهم وبرهم وبحرم لا يدخل عليهم شيء من ذلك ولا ينتقص » (١) .

وورد أيضاً نص آخر أنه من الشروط التى اصطلح عليها أهل مصر مع الفاتحين أن تكون « لهم أرضهم وأموالهم لا يتعرض لهم فى شيء منها » (٢) .

وهكذا نرى أن العرب أبقوا أراضى مصر على حالها ولم يتعرضوا لها ، بالرغم من فتحهم لمصر عنوة ، وذلك بناء على العهد بينهم وبين المصريين وهذا مما يجيزه الفقهاء للفاتحين ويفسرون ذلك بأن « الغنيمة جميع ما أصابوا من شيء قل أو كثر حتى الأبرة إلا الأراضين فإن الأراضين إلى الأمام إن رأى أن يخمسها ويقسم أربعة أخماسها للذين ظهروا عليها فعل ذلك ، وإن رأى أن يدعها فيئاً للمسلمين على حالها أبداً فعل بعد أن يشاور فى ذلك ويجتهد رأيه لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد وقف بعض ما ظهر عليه من الأراضين

(١) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٤ ص ٢٢٩ وابن خلدون : كتاب التاريخ ج ٢ ص ١١٥ والقلقشندى : صبح الأعشى ج ١٣ ص ٣٢٤ وأبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢٤

(٢) ابن عبد الحكم : فتوح مصر — طبعة المهد — ص ٦٤ وخطط المقرئى ج ١ ص ٢٩٢ والسيوطى : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥١

فلم يقسمها وقد قسم بعض ما ظهر عليه ^(١) .

ولاريب في أن عمر بن الخطاب أظهر حكمة بالغة باتباعه تلك السياسة وهي عدم تقسيم الأراضي بين الفاتحين ولا سيما أنه لم يفعل ذلك في مصر وحدها بل في العراق والشام . فانه لم يرد أن يشغل جنده بالزراعة والأراضي بينما الجهاد يناديهم في كل مكان ، كما أن العرب في مجلتهم لم يكونوا أمة زراعية . ومن جهة أخرى رأى عمر بن الخطاب ألا يشير عليه سخط أهالي البلاد المفتوحة حتى يعاونوه على تثبيت سلطان المسلمين ، كما أن أهل مصر وغيرها كانوا أعلم بزراعتهم وريهم ولا بد أن عمرو كان يسترضى جنده ويعوضهم عن امتلاك الأرض بمنحهم الأموال والغنائم الأخرى غير الأرض . ولعل أبلغ مثل يرينا سياسة عمر لإزاء الأراضي المفتوحة من حيث عدم تقسيمها بين الفاتحين ذلك الكتاب الذي بعث به إلى سعد بن أبي وقاص حين فتح العراق يقول فيه « أما بعد فقد بلغني كتابك تذكر فيه أن الناس سألوك أن تقسم بينهم مغانمهم وما أفاء الله عليهم فإذا أتاك كتابي هذا فانظر ما أجلب الناس عليك به إلى العسكر من كراع ^(٢) ومال فاقسمه بين من حضر من المسلمين واترك الأرضين والأنهار لعمالها ليكون ذلك في أعطيات المسلمين فإنك إن قسمتها بين من حضر لم يكن لمن بعدهم شيء ^(٣) » .

الآن وقد عرفنا أن العرب أبقوا أراضي المصريين على حالها يجدر بنا أن نرى ما كانت عليه الملكية العقارية في مصر زمن الفتح وكيف أن الغزوات

(١) ابن آدم القرشي : كتاب الخراج ص ٤ — ٥

(٢) الكراع : اسم يطلق على الخيل والبغال والحمير

(٣) أبو يوسف : كتاب الخراج ص ١٣ — ١٤ وابن آدم القرشي : كتاب

الخراج ص ١٣ والبلاذري : فتوح البلدان ص ٢٦٥ — ٢٦٦

الأجنبية التي توالى على مصر كانت سبباً في إضعاف الملكية فيها ، إذ كان الغزاة ينتزعون الأراضي من الأهالي أو يمنحونهاهم حق الانتفاع فقط .
وفي عهد الرومان وخاصة منذ القرن الثاني للميلاد نرى زيادة ملحوظة في الأراضي التي يمتلكها المصريون وكان أصحاب هذه الأراضي يؤدون ضريبة عقارية للدولة^(١) . ويقول Van Berchem^(٢) أن عمر بن الخطاب حول الأراضي التي فتحت خارج جزيرة العرب إلى أراضى وقف متبعاً في ذلك ما اتبعه الرسول عليه الصلاة والسلام بشأن بعض أراضى جزيرة العرب . وكان عمر أراد بتحويله الأراضي المفتوحة إلى أراض موقوفة أن يضمن للجماعة الإسلامية في عهده وفي المستقبل أملاكاً عامة ، لا يتصرف فيها . وإنما يديرها الخلفاء لصالح الجماعة الإسلامية .

على أنه لا يمكننا قبول نظرية الوقف هذه فيما يتعلق بمصر . فإذا كانت الأراضي قد صارت وقفاً في هذه البلاد كان ذلك معناه أن العرب منحوا المصريين حق الانتفاع بها فقط . ولكن صلح بابليون قد أقر أراضى المصريين على حالها وأمنهم عليها ، ونحن لانستطيع الجزم بأن المصريين كانوا يملكون حق الانتفاع فقط قبل الفتح ، خصوصاً وأنه وجدت ملكيات تامة زمن البطالسة وزادت تلك الملكيات في عهد الرومان . كذلك تدل الأوراق البردية التي ترجع إلى عهد الولاة على أنه كان يحق لأهالي مصر التصرف في الأراضي التي يملكونها بالبيع والشراء والتوريث والهبة^(٣) ، وهذا طبعاً مما ينقض نظرية الوقف .

Jouguet: l'Egypte Gréco-Romaine p. 348

(١)

La Propriété territoriale. p. 23

(٢)

(٣) انظر جروهمان : الأوراق البردية العربية . الجزء الأول ص ١٢٩ — ١٣٠

و ١٣٢ — ١٣٣ و ١٤٥ و ١٤٦ و ١٤٨

فرض العرب على أراضي المصريين ضريبة عقارية تعرف بالخراج ،
ونعرف مما ورد في أوراق البردي ومما ذكره المؤرخون أن الخراج في مصر
كان يجبي عينا ونقداً ، ففي كتاب من قرة بن شريك سنة ٩١ هـ إلى أهل
شبرا بسير من كورة أشقوه نجده يطلب منهم دفع متأخرات الجزية عليهم
بالدنانير ودفع ضريبة الطعام قحاً^(١) ، وضريبة الطعام هنا تعنى الخراج أو
جزءاً منه . كذلك حفظ لنا ورق البردي إيصالاً عن خراج سنة ٢٣٣ هـ
دفعه بعض الأشخاص ويتبين منه أن الخراج دفع نقداً^(٢) . وفي كتاب
آخر من قرة بن شريك إلى صاحب أشقوه نجده يطلب منه أن يرسل إليه
القمح المفروض على أهل كورته ، ويخبره أنه إذا وجد الأهالي صعوبة في
دفع الضريبة غلة فلا بأس من دفعها نقداً ويحدد له ما يعادل عدداً معيناً
من الأرادب نقداً ، ولكنه يطلب منه أن يعمل على إرسال القمح
لا النقود^(٣) ويذكر البلاذري^(٤) في رواية له عن عبد الله بن عمرو بن العاص
أنه جعل على كل جريب ديناراً وثلاثة أراذب طعاماً . وفي رواية أخرى
للبلاذري^(٥) عن يزيد بن أبي خبيب أن أهل الجزية بمصر صولحوا في خلافة
عمر بعد الصلح الأول مكان الحنطة والزيت والعسل والنحل على دينارين
دينارين ، فالزم كل رجل أربعة دنانير فرضوا بذلك وأحبوه . ويذكر اليعقوبي^(٦)

Becker: Neue Arabische Papyri. p. 267, Grohmann : Arabic (١)

Papyri. vol. III. p. 48

Grohmann : ap. cit. vol. III. pp. 141-142 (٢)

Bell : Translations... (Der Islam, Band III) p. 271 (٣)

(٤) فتوح البلدان ص ٢١٥

(٥) المصدر السابق ص ٢١٦

(٦) تاريخ ج ٢ ص ١٧٦ — ١٧٧

أن عمرو بن العاص جبي من مصر أربعة عشر ألف ألف دينار من خراج رؤوسهم^(١) لكل رأس دينار وخراج غلاتهم من كل مائة أردب أردبين . يتبين مما سبق أن الجزية كانت تدفع نقداً بينما كان الخراج يدفع عيناً ونقداً . وكان يطلق على الضريبة التي تدفع عيناً في أوراق البردى العربية اسم « ضريبة الطعام » أما في أوراق البردى اليونانية فكانت تعرف باسم *εμβολη*^(٢) . ويجدر أن نشير هنا إلى أن القمح كان أهم ما يجبي من ضريبة الطعام ، ولكن هذه الضريبة كانت تشمل أحياناً غير الغلال ، الزيت والعسل وأنواع الطعام الأخرى^(٣) . وكان يصرف من المال الذي يجبي عطاء الجند المرابط في مصر^(٤) ، كما أن أرزاق الجند في مصر كانت تعتمد على ضريبة الطعام^(٥) .

وكان الخراج في مصر يجبي على أساس مساحة الأراضي التي يمتلكها الشخص كما كان الحال في عهد الرومان والبيزنطيين . على أنه كان يراعى في ذلك حالة فيضان النيل في كل عام ، لارتباطه بالزراعة ، وقد وضع ذلك تماماً من نص الصلح الذي أعطاه عمرو بن العاص لأهل مصر كما ذكرنا سابقاً . وكذلك كان يراعى في تقدير الخراج كمية المحصول التي تنتجها

(١) يعني بخراج الرؤوس هنا الجزية

(٢) Bell : op. cit. p. 271, van Berchem : Une page

Nouvelle de l'histoire d'Egypte p. 161, Wiet : Hist. de la Nation Egyptienne T. IV, p. 159

(٣) البلاذري : فتوح البلدان ص ٢١٥ و Wiet : Art. Kibt, Encyclopaedia of Islam vol. II p. 998, Bell (der Islam. Band XVII p. 8)

(٤) Becker, Neue Arabische. pp; 251-252, Grohmann: Arabic

Papyri vol III pp; 12-18, van Berchem : Une page Nouvelle; p; 161

(٥) Bell : op. cit. p. 271, pp. 383-384, van Berchem op. cit p. 161

الأرض وحالة الأرض إذا كانت عامرة أو غامرة . وقد كتب الماوردي^(١) في هذا المعنى فقال إن الأرض تختلف من ثلاثة أوجه يؤثر كل واحد منها في زيادة الخراج ونقصانه . « أحدها ما يختص بالأرض من جودة يزكو بها زرعها أو رداءة يقل بها ريعها ، والثاني ما يختص بالزرع من اختلاف أنواعه من الحبوب والثمار؛ فمنها ما يكثر ثمنه ومنها ما يقل ثمنه، فيكون الخراج بحسبه ، والثالث ما يختص بالسقي والشرب لأن ما التزم المؤنة في سقيه بالنواضح^(٢) والدوالي^(٣) لا يَحْتَمِلُ من الخراج ما يَحْتَمِلُهُ سقي السيج^(٤) والأمطار . ومن الناس من اعتبر شرطاً رابعاً وهو قربها من البلدات والأسواق وبعدها لزيادة أثمانها ونقصانها ، وهذا إنما يعتبر فيما يكون خراجه ورقاً^(٥) ولا يعتبر فيما يكون خراجه حباً^(٦) ، وتلك الشروط تعتبر في الحب والورق .

لا شك إذن في أن الضرائب التي كانت ترسل إلى الخلافة كانت عينا ونقداً وأنه عقب الفتح مباشرة بدأت مصر ترسل القمح إلى المدينة كما كانت ترسله لروما ومن بعدها لبيزنطة . وهذا مما حدا بالأب لامانس^(٧) Lammens على القول بأنه لم تكن لمصر سوى أهمية اقتصادية إذ كانت تنتج الحبوب وتدفع الضرائب .

والمعروف أن عمر بن الخطاب كتب في سنة ٢١ إلى عمرو بن العاص

(١) الأحكام السلطانية ص ١٤٢ — ١٤٣

(٢) نضح البعير الماء : حمله من بئر أو نهر لسقي الزرع

(٣) الدالية : الناعورة يديرها الماء والأرض تسقى بدلو أو بناعورة ، والجمع دوال

(٤) السيج : الماء الجاري الظاهر

(٥) الورق هنا بمعنى النقود

(٦) الحب بمعنى الغلال

Un Gouverneur Omayyade d'Egypte. p. 102

(٧)

يعلمه ما فيه أهل المدينة من الشدة ، وبأسره أن يبعث إليها ما يجمع من الطعام في الخراج ، فكان ذلك يحمل إليها ومعه الزيت . وانقطع في فتنة عثمان ثم حمل في أيام معاوية ويزيد ، ثم انقطع إلى زمن عبد الملك بن مروان ، ثم لم يزل يحمل إلى زمن المنصور^(١) . ومن ذلك نرى أن مصر بدأت تدير الحجاز عقب الفتح مباشرة وكان ينقطع ذلك المورد أيام الفتن والثورات . وقد ذكر البلاذري أن الطعام ظل يرسل إلى خلافة أبي جعفر والمقصود هنا أنه ظل يرسل إلى زمن أبي جعفر عن طريق البحر ، وذلك لأن أبا جعفر أمر بطم خليج أمير المؤمنين الذي كان الواسطة بين مصر وبلاد العرب بحرا ، وقد كانت الغلال ترسل أولا إلى المدينة بوصفها مقر الخلافة ، ولكن الواقع أن إرسالها لم يبطل إلى يومنا هذا — إذا استثنينا فترات معينة — بالرغم من أنه حل محل المدينة عواصم أخرى للخلافة وبالرغم من التغيرات السياسية التي حدثت في مصر وفي الخلافة نفسها .

ولدينا بعض النصوص التي تشير إلى مقدار ما كان يرسل نقداً إلى بيت المال في مقر الخلافة . فيقال إنه في زمن معاوية أرسل واليه على مصر مسلمة ابن مخلد (٤٧ — ٦٢ هـ) ستمائة ألف دينار^(٢) . إلى بيت المال ، بعد أن دفع عطاء الجند وأنفق على البلاد ما تحتاجه وبعد إرسال القمح إلى الحجاز ، ويذكر ساويرس^(٣) أن ما كان يحمل إلى بيت المال مائتا ألف دينار بعد النفقة على الأجناد وما تحتاج إليه البلاد .

ونلاحظ أنه وجدت في مصر منذ الفتح العربي أراض امتلكتها

(١) البلاذري : فتوح البلدان ص ٢١٦

(٢) ابن عبد الحكم : فتوح مصر — طبعة توري — ص ١٠٢

(٣) سير الآباء البطارقة (Patr. Orient. T.V.) ص ١٨٩

حكومة العرب ، إذ كان هنالك قبل الفتح أراض يملكها الأباطرة امتلاكاً خاصاً غير تلك الأراضى التى كان يملكها سائر أفراد الشعب سواء أ كانوا من الروم أم من المصريين . فهذه الأراضى التى كانت ملكاً خاصاً للأباطرة أو التى هرب أهلها أو هلكوا زمن الفتح ، لا بد أنها آلت إلى الخليفة ، وارث الأباطرة فى مصر ، فكان له حق التصرف فيها وكان تصرفه هذا لا يمس حقوق الأهالى ولا ينقض الصلح الذى أعطاه العرب للمصريين . وكانت حكومة العرب تتبع فى الانتفاع بالضيايع التى استولت عليها طريقة الإقطاع . وقد زادت هذه الضيايع التابعة للحكومة زيادة كبيرة بما أضيف إليها من الموات أو الأرض المهجورة agri deserti أثناء الحكم العربى نفسه .

وتذكر النصوص أن عمر بن الخطاب أقطع ابن سندر أحد الصحابة منية الأصبغ^(١) بمصر فحاز لنفسه منها ألف فدان ولم تزل له إلى أن مات . واشتراها بعده ذلك الأصبغ بن عبد العزيز بن مروان من ورثته . وكانت أقدم وأفضل قطيعة بمصر^(٢) .

ونلاحظ هنا أن نظام الإقطاع بدأ فى عصر الولاة ولكن بدئه وتطوره يختلفان عن نظام الإقطاع فى الغرب لأن من العوامل الأساسية فى نشأة الإقطاع فى الغرب وفى أسباب منحه رغبة الأمير أو الملك فى أن يحصل على عون حربى ممن دونه من الأمراء والأشراف . بينما لم يدخل العنصر الحربى فى نظام الإقطاع الإسلامى فى مصر إلا فى نهاية العصور الوسطى على يد الأيوبيين ثم المماليك ، ودخل بأسلوب آخر ، يتلخص فى انتفاع الجند بدخل

(١) شمالى القاهرة وموقعها الحالى قريب من ضاحية الدمرداش .

(٢) ابن عبد الحكم — طبعة تورى — ص ١٣٧ — ١٣٨ والمقرئى : الخطط ج ١ ص ٩٦ والسيوطى : حسن المحاضرة ج ١ ص ٦٦

الإقطاعات المختلفة بغير منحهم الأراضي للإقامة فيها وزراعتها . كما لم يوجد في الإقطاع بمصر حق الوراثة الذي كان يتمتع به أصحاب الإقطاع في أوروبا .

ونعرف أن الأراضي التي امتلكها المسلمون كان يدفع عنها العشر زكاة لها كما يركى المسلم عن أنواع الأموال الأخرى . ويذكر الفقهاء أن الأرض الموات أرض عشر أيضاً أي أن من يحياها يدفع العشر ولا يؤدي عنها خراجاً^(١) . ومن الوجهة النظرية كان القبطي الذي يعتنق الإسلام تصبح أرضه عشرية ، ولا شك في أن ذلك حدث طويلاً ، ثم رأت الحكومة أن في هذا جل الخطر على مالية القطر فأصبح نوع الضريبة متصلاً بالأرض نفسها وأصبح القبطي إذا اعتنق الإسلام لا تدفع أرضه من الخراج . والواقع أن هذه العملية يمكن الدفاع عنها من وجهة النظر المالية والاقتصادية ، لأن دخل الحكومة ومالياتها يجب أن يكونا مستقلين إلى حد كبير عن الظروف الخاصة غير المنظورة كاعتناق الأشخاص الدين الإسلامي وما إلى ذلك مما يصعب على الحكومة تقدير أثره في مالياتها . بل إن هذه القاعدة لم تلبث أن طبقت على العرب أنفسهم بحيث أنهم إذا اشتروا أرضاً عليها خراج جزية ظلوا يدفعون هذا الخراج الواجب عليها ولم تصبح هذه الأرض عشرية^(٢) .

ونلاحظ أن الخراج الذي يفرض على الأرض التي صولح أهلها على أن تكون لهم يسمى خراج جزية ، أما الخراج الذي يفرض على الأرض التي صولح أهلها عليها على أن تصبح وقفاً يسمى خراج أجرة . ولا يسقط عنها باسلامهم

(١) الماوردي : الأحكام السلطانية ص ١٧٠ .

Becker : Islamstudien t. II. p. 231

(٢)

أو بانتقالها إلى غيرهم من المسلمين بعكس خراج الجزية^(١) . ولا نعرف أن مصر فرض عليها خراج أجرة لأن أرضها لم تكن وقفاً كما بينا ، وإنما كان خراجها خراج جزية . والواقع أن نظام الأرض في فجر الإسلام وما عليها من ضرائب عشرية أو خراجية كان نظاماً مطاطاً مرناً ولم يستقر إلا بعد ذلك بقرون طويلة . والمعروف أن الأرض في مصر في عصر الولاة أصبح يفرض عليها الخراج بمضى الوقت سواء أسلم مالكها أو كانت ملكاً لأحد المسلمين . ونعرف أن القبط والمسلمين على السواء ثاروا في العهد العباسي من أجل زيادة الخراج زيادة أجحفت بهم .

ضرائب الصناعة والتجارة

كانت حكومة العرب منذ الفتح تفرض ضرائب على الصناع والأجراء . وتقدر هذه الضرائب بقدر احتمالهم^(٢) .

وكان العرب في مصر — كالبيزنطيين — يفرضون ضرائب على التجارة وتعرف هذه الضرائب بالمكوس^(٣) .

ويقال إن ربيعة بن شرحبيل بن حسنة رضى الله عنه ، وكان ممن شهد فتح مصر من أصحاب الرسول عليه الصلاة والسلام ، كان والياً لعمر بن

(١) الأحكام السلطانية ص ١٣١ — ١٣٢ و ١٤٠

(٢) ابن عبد الحكم : طبعة تورى ١ ص ١٥٢ — ١٥٣

(٣) يذكر جرومان Grohmann : Arabic Papyri. vol. III. p. 9 أن

كلمة مكس مشتقة من اللفظ السرياني ماكسو makso ، ويذكر المقرئ أن أصل المكس في اللغة الجبائية يقال مكسه يمكسه مكسا ، والمكس دراهم كانت تؤخذ من بائع السلع في الأسواق في الجاهلية ، والمالكس هو العشار ويقال للعشار صاحب مكس . والمكس أيضاً التقاس الثمن في البيعة ومكس درهم معناه نقص درهم في بيع ونحوه . وعشر القوم معناه أخذ عشر أموالهم ، والعشار هو قابض العشر (الخطط ج ٢ ص ١٢١)

العاصل على المكس في مصر^(١) . وأثر عن زريق بن حيان الذي كان على مكس مصر زمن الخليفة عمر بن عبد العزيز أنه قال « إن الخليفة كتب إليه أن يراقب من سر عليه من المسلمين فيأخذ مما ظهر من أموالهم وما ظهر له من التجارات من كل أربعين ديناراً ديناراً وما نقص بحسابه حتى تبلغ عشرين ديناراً ، فإن نقصت عن ذلك تركها ولا يأخذ منها شيئاً ، وإذا سر عليه أهل الذمة أخذ منهم من كل عشرين ديناراً ديناراً وما نقص فبحسابه ذلك حتى تبلغ تجاراتهم عشرة دنانير ، فإن نقصت عن ذلك لا يأخذ منها شيئاً : وألا يأخذ من التجار مرة أخرى قبل انقضاء العام وأن يكتب لهم كتاباً بما أخذ منهم^(٢) .

ويظهر أن هذه الضرائب التي يحدثنا عنها المؤرخون كانت تؤخذ من التجار الذين يتاجرون في مصر نفسها أعني أنها كانت تؤخذ على التجارة الداخلية . وكان مقر إدارة هذه الضرائب في الجهة التي عرفت باسم المقس وهي قرية أم دنين التي كانت تقع شمالي القسطاط ، وإنما سميت المقس لأن العاشر أو صاحب المكس كان مقره هناك فقبل المكس وقلب فقبل المقس^(٣) .

وتثبت أوراق البردى وجود هذه الضرائب التي تفرض على التجارة الداخلية^(٤) .

وكما اهتمت حكومة العرب في مصر بفرض ضرائب على التجارة

(١) خطط المقرئى ج ٢ ص ١٢٣ .

(٢) خطط المقرئى ج ٢ ص ١٢٢ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٢١ .

(٤) Becker: Neue Arabische Papyri. p. 256 Grohmann: Arabic

Papyri. vol. III. p. 8, van Berchem: Une Page Nouvelle p. 164.

الداخلية في البلاد فإنها لم تنس أيضاً أن تفرض ضرائب على التجارة الخارجية التي تمر بثغورها أو التي ترد إليها أو تصدر منها . فيذكر المقرئ (١) أنه كان يجبي من التجار في الثغور المصرية ، وهي دمياط وتنيس ورشيد وعينذاب وأسوان والأسكندرية ، ضرائب مقررة . فالكس قبل الإسلام كان عبارة عن حق فرض الضرائب على الأسواق ، أو حق فرض الضرائب التي تجبي في الموانئ والبلاد التي على الحدود المصرية ، وقد حافظ المسلمون على هذا الحق وقربوه من نظام الزكاة أو العشور (٢) .

الضرائب الأخرى

كانت حكومة العرب في مصر تفرض من المصريين ضرائب أخرى غير تلك التي ذكرناها ، ويمكننا اعتبار واجب الضيافة على أهل البلاد للجند المسلمين الذين يمرون في البلاد من هذه الضرائب ، فقد اشترط على القبط بعد فتح العرب لمصر أن من نزل عليه ضيف واحد أو أكثر من المسلمين وجبت عليه الضيافة لهم ثلاثة أيام (٣) . ولعل السبب الذي حدا بالعرب إلى ذلك هو أنهم في أول عهدهم بمصر كانوا جنوداً وكانت إقامتهم قاصرة على العاصمة التي بنوها لأنفسهم أو في الثغور لحمايتها ضد الأعداء . وواجب الضيافة هذا أخذه العرب من الرومان والبيزنطيين في مصر .

وقد ورد في نصوص أوراق البردي ذكر لضرائب غير عادية . فنرى قرة بن شريك يطالب في رسائله إلى صاحب أشقوه بجمع تلك الضرائب

(١) الخطط ج ١ ص ١٠٩

(٢) Van Berchem op. cit. pp. 164-165

(٣) ابن عبد الحكم ، طبعة المعهد ص ٦٤ وخطط المقرئ : ج ١ ص ٢٩٢ والسيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥١

العادية أو بجبايتها من الناس بالعدل^(١) وربما كانت حكومة العرب تفرض هذه الضرائب تبعاً لازدياد مصروفات الدولة عن إيراداتها . ونعرف أنه في ولاية موسى بن مصعب الخثعمي على مصر (١٦٧ - ١٦٨ هـ) فرضت ضرائب على أهل الأسواق والدواب^(٢) .

لما ولي ابن طولون مصر ألغى ضرائب كان قد ابتدعها ابن المدبر^(٣) ومحدثنا المقرئ^(٤) بن هذه الضرائب فيقول : إن أحمد بن محمد بن مدبر لما ولي خراج مصر بعد سنة خمسين ومائتين ابتدع في مصر بدعا صارت مستمرة من بعده فأحاط بالنظرون وحجر عليه بعد ما كان مباحا لجميع الناس وقرر على السكك الذي ترعاه البهائم مالا سماه المرامي ، وقرر على ما يطعم الله من البحر مالا سماه المصايد إلى غير ذلك ، فأنقسم حينئذ مال مصر إلى خراجي وهلالى . والخراجى ما يجبى مساهمة ، أما الهلالى فهو ما يجبى مشاهرة . وكان الهلالى يعرف في زمن ابن المدبر وما بعده بالمرافق والمعاون وهى التى ألغاه ابن طولون . ويلاحظ بيكر Becker حسب ما ورد فى أوراق البردى أن ابن المدبر ولي خراج مصر منذ سنة ٢٤٧ هـ لا كما يذكر المقرئ بعد سنة ٢٥٠ هـ^(٥) وتبين من أوراق البردى أنه فرضت ضريبة مراعى المواشى وضريبة الصيد بين سنتى ٢٤٧ و ٢٥٣ هـ^(٦) .

(١) Bell: op. cit. pp. 272, 281-282

(٢) الكندى : الولاة والقضاة ص ١٢٥

(٣) الكندى : ص ٢٠٥ — ٢١١ والمقرئ : ج ١ ص ٢١٢ — ٢١٣

Zaky M, Hassan : les Tulunides. p. 88 و

(٤) خطط ج ١ ص ١٠٣ و ١٠٧ — ١٠٩ و ج ٢ ص ٢٦٧

Zaky Hassan : op. cit. pp. 244-246 و

(٥) Zaky Hassan. op. cit. p. 87

(٦) جروهمان : المحاضرة الرابعة عن الأوراق البردية العربية ص ٧

ونلاحظ على وجه الإجمال أن النظام المالى العربى كان مأخوذاً إلى حد كبير من النظام البيزنطى ، ولم يكن أخف منه وطأة إلا أنه كان يمتاز بتبسيطه بعض الشيء ، فقد أبطل العرب وخاصة فى أول عهدهم بالفتح بعض الضرائب الثقيلة التى استحدثها البيزنطيون ، إلا أن النظام المالى فى مجمله لم يكن سوى صورة مماثلة للنظام البيزنطى . وقد زادت وطأة هذا النظام خاصة فى عهد أصحاب إقطاع مصر من الترك كما يتبين من أوراق البردى^(١)

نظام جباية الضرائب

اتبع العرب فى جباية الضرائب النظام الذى اتبعه البيزنطيون من قبل فكانت كل قرية مسئولة بالتضامن عن الضرائب المفروضة عليها .

فى كتاب من قرعة بن شريك فى سنة ٩١ هـ إلى صاحب شبرا بسير ومن كورة أشقوه يذكر فيه أن على قريته من جزية سنة ٨٨ هـ ١٠٤ دينار ومن ضريبة الطعام ١١ أردبا من القمح^(٢) ، وفى كتاب آخر أرسله سنة ٩١ هـ إلى أهل شبرا أجييه بنوتيه من كورة أشقوه يذكر أنه أصابهم من جزية سنة ٨٨ هـ ٣٧ ديناراً^(٣) ، وفى كتاب ثالث أرسله سنة ٩١ هـ لأهل هروس ايرميوطس من كورة أشقوه ذكر أنه أصابهم من جزية سنة ٨٨ هـ ٢٨ ¼ ديناراً^(٤) . وكما كان الحاكم العام فى مصر فى عهد الرومان يقدر الضرائب التى تفرض على مختلف نواحي البلاد على أساس المعلومات التى يقدمها إليه

Zaky Hassan: op. cit. p. 244

(١)

Becker: Neue Arabische Papyri p. 267, Grohmann: Arabic

(٢)

Papyri vol. III. p. 48

Becker: op. cit. p. 267, Grohmann: op. cit. p. 51

(٣)

Becker: op. cit. p. 268, Grohmann op. cit. p. 54

(٤)

الحكام المحليون ، كذلك نجد العرب يتبعون نظاماً يشبه النظام السالف :
فقرى قرة بن شريك يرسل إلى صاحب كورة أشقوه تعليمات خاصة بجباية
الضرائب فيأمره بجمع رؤساء كل قرية وذوى النفوذ فيها كي يختاروا
رجالا أمتاء أذكاء ليكلفهم بتقدير ما على كل قرية من الضرائب بقدر
استطاعتهم ، وبعد أن يقوموا بمهمتهم هذه تحت إشراف صاحب الكورة ،
يطلب منه أن يرسل إليه نتيجة عملهم بعد أن يحتفظ بنسخة لنفسه ، ويطلب
منه أيضاً أن يكتب أسماء وألقاب ومحل إقامة هؤلاء الذين قاموا بتقدير
الضرائب ، وينذره بأنه إذا وجد أن قرية حملت أكثر مما تحتمل من
الضرائب أو أقل فإنه سيعاقب هؤلاء الذين قاموا بتقدير الضرائب وصاحب
الكورة أيضاً أشد عقاباً^(١).

وهذا يؤيد ما ذكره ابن عبد الحكم^(٢) والمقرئى^(٣) والسيوطى^(٤)
من أنه لما استوثق الأمر لعمر بن العاص « أقر قبضها على جباية الروم ،
وكانت جبايتهم بالتمديد ، إذا عمرت القرية وكثر أهلها زيد عليهم وإن قل
أهلها وخربت نقصوا ، فيجتمع عرفاء كل قرية ومازوتها ورؤساء أهلها
فيتناظرون فى العماره والخراب حتى إذا أقروا من القسم بالزيادة انصرفوا
بتلك القسمة إلى الكورة ، ثم اجتمعوا هم ورؤساء القرى فوزعوا ذلك على
احتمال القرى وسعة المزارع »

من هذا نرى أن صاحب الكورة هو الذى كان يتصل بالوالى أو عامل

Bell : op.cit p. 282

(١)

(٢) فتوح مصر ، طبعة تورى ، ص ١٥٢ — ١٥٣

(٣) الخطط ج ١ ص ٧٧

(٤) حسن المحاضرة ج ١ ص ٦٣

الخراج لتأدية الضرائب الواجبة على كورته وعلى القرى التى تدخل فى دائرة هذه الكورة ، ويشرف على تقدير هذه الضرائب رؤساء القرى وذوو النفوذ فيها تحت إشراف صاحب الكورة .

وقد قام فى مصر فى العصر العباسى نظام آخر لجباية الضرائب وهو نظام قبالات^(١) الأراضى ، ويشبه نظام الالتزام ، الذى وجد فى العهد الرومانى ، فيقول المقرئى^(٢) : « وكان من خبر أراضى مصر ، بعد نزول العرب بأريافها واستيطانهم وأهاليهم فيها واتخاذهم الزرع معاشا وكسبا وانقياد جمهور القبط إلى إظهار الإسلام واختلاط أنسابهم بأنساب المسلمين لنسكاحهم المسلمين ، أن متولى خراج مصر كان يجلس فى جامع عمرو بن العاص من القسطنطينية فى الوقت الذى تنهى فيه قبالة الأراضى وقد اجتمع الناس من القرى والمدن فيقوم رجل ينادى على البلاد صفقات صفقات وكتاب الخراج بين يدي متولى الخراج يكتبون ما ينتهى إليه مبالغ الكور والصفقات على من يتقبلها من الناس ، وكانت البلاد يتقبلها متقبلوها بالأربع سنين لأجل الظم والاستجارة وغير ذلك ، فإذا انقضى هذا الأمر خرج كل من كان تقبل أرضا وضمها إلى ناحيته فيتولى زراعتها وإصلاح جسورها وسائر وجوه أعمالها بنفسه وأهله ومن ينتدبه لذلك ويحمل ما عليه من الخراج فى إبانته على أقساط ويحسب له من مبلغ قبالاته وضمائنه لتلك الأراضى ما ينفقه على عمارة جسورها وسعة ترعها وحفر خلجها بضريبة مقدرة فى ديوان الخراج ويتأخر من مبلغ الخراج فى كل سنة فى جهات الضمان والمتقبلين ، يقال لما

(١) يذكر دى ساسى أن كلمة قبالة معناها أن أحد الأشخاص يضمن دفع ضريبة معينة أو يلتزم بتنفيذ عهد أو ارتباط
Sur la nature et les Révolutions du droit de propriété territoriale p. 200

(٢) الخطط ج ١ ص ٨٢

تأخر من مال الخراج البواقى . وكانت الولاية تشدد فى طلب ذلك مرة وتسامح به مرة ، فإذا مضى من الزمان ثلاثون سنة حولوا السنة^(١) ورا كوا البلاد^(٢) كلها وعدلوها تعديلا جديداً فزيد فيها يحتمل الزيادة من غير ضمان البلاد ونقص فيها يحتاج إلى التنقيص فيها ولم يزل ذلك يعمل فى جامع عمرو بن العاص إلى أن عمر أحمد بن طولون جامعه وصار العسكر^(٣) منزلاً لأمراء مصر فنقل الديوان إلى جامع أحمد بن طولون »

من الوصف السابق نعرف أنه كان يقوم فى جامع عمرو ثم فى جامع ابن طولون مزاد لتقبل الأرض أو ضمان خراجها ، وكان التقبل لأربع سنوات (حتى تتعادل سنو المحصول الضعيف بسنى المحصول الطيب) وكان المتقبل يخصم من المبلغ المطالب بدفعه ما ينفقه فى كرى الترع وما إلى ذلك . ولسنه نعرف تماماً تفصيل علاقة المتقبل مع رجال الإدارة

وقد ظهرت فى العصر العباسى مسألة ضمان الوالى لخراج مصر كله وكان الخليفة أبو جعفر المنصور أول من أراد إدخالها فى مصر^(٤) وتبين هذا مما ذكره السكندى^(٥) والمقريزى^(٦) عن محمد بن الأشعث والى مصر (١٤١ —

(١) تحويل السنة معناه تحويل السنين القمرية إلى شمسية فإذا جمع الخراج على حسب السنين القمرية فكأننا نجمع الخراج فى مدى ٣٢ سنة شمسية ثلاثاً وثلاثين مرة وهذا ضد طبيعة الأشياء . وعلى هذا تحذف سنة كل ٣٣ سنة قرية أى يحذف كل ٣٣ سنة قرية خراج سنة . وهذا ما يسمى لتحويل (خطط المقريزى ج ١ ص ٧٣ De Sacy: Sur la Nature et les Revolutions p. 200

(٢) الفعل راك والفعل روك . معناها تقويم الأراضى ومسحها . De Sacy : op. cit. p. 200

(٣) فى الواقع كانت القطائع هى مقر أمراء الدولة الطولونية منذ أن بناها أحمد ابن طولون لا العسكر

(٤) Zaky M. Hassan : Les Tulunides pp. 248-244

(٥) الولاية والقضاة ص ١٠٩

(٦) الخطط ج ١ ص ٣٠٦

١٤٣ هـ) إذ قالوا: « فلما استقر محمد بن الأشعث بها بعث أبو جعفر إلى نوفل بن الفرات أن أعرض على محمد بن الأشعث ضمان خراج مصر فإن ضمنه فأشهد عليه وأشخص إلى وإن أبي فاعمل على الخراج ، فعرض عليه ذلك فأبى »^(١) أي أن الخليفة أراد أن يجعل الوالى يلتزم بدفع مبلغ معين عن القطر كله . ويبعد أن يرفض أى شخص أن يلى خراج مصر ، ولكن من المعقول أن يرفض ضمان خراجها مثلما فعل محمد بن الأشعث ، وذلك خشية العجز عن القيام بما التزم به نظراً لاضطراب أمور البلاد في كثير من الأحيان ، أو لاحتياجه إلى المال للنفقة على الإدارة وعلى الجند .

وكانت الضرائب بعد الفتح — إذا استثنينا الضرائب غير العادية — تجبى كل سنة قرية . وكان المصريون قبل الفتح يعتمدون في الزراعة والحصاد وجباية الخراج على السنين الشمسية والشهور القبطية . وقد اضطرب العرب إلى تحويل السنة الخراجية القبطية إلى السنة الهلالية العربية ، فكانوا يسقطون سنة عند رأس كل اثنين وثلاثين سنة قرية ، وسموا ذلك الازدلاق لأن لكل ثلاث وثلاثين سنة قرية اثنين وثلاثين سنة شمسية بالتقريب^(٢) .

وكان الأهالى الذين يقومون بدفع ما عليهم من الضرائب يتسلمون إيصالات عرفت في أوراق البردى العربية باسم براءة^(٣) . وكان جابى الضريبة المينية ينتخبه السكان ويسمى القبال^(٤) ونسمع عن قبال قرية في ورقة بردية كتبت سنة ١٣٤ هـ^(٥)

(١) انظر المقرئى — خطط ج ١ ص ٢٧٠ — ٢٧٣

(٢) Grum : Coptic Ostraca. pp; 36-37, Grohmann: Arabic Papyri vol. III. p. 141-142

Papyri Schott-Reinhardt I. 45 (٣)

Grohmann: Arabic Papyri vol. III. p. 102 (٤)

وكانت الضرائب العينية المكونة من الحبوب ترسل إلى أهراء العاصمة^(١)
أما الضرائب النقدية فكانت ترسل إلى ديوان الخراج والأموال^(٢) عن
طريق فروعه في الأقاليم ، وكان يشرف على كل فرع من فروع المالية في
الأقاليم موظف يسمى الجسطل^(٣).

ويظهر أنه كانت تتبع في مصر في ذلك العصر وسائل الشدة لجباية
الخراج . ونعرف أن الليث بن الفضل والى مصر خرج إلى الخليفة الرشيد في
سنة ١٨٧ هـ وسأله أن يبعث معه بالجيش لأنه لا يستطيع استخراج الخراج
من أهل الخوف إلا بجيش . ولكن محفوظ بن سليمان ضمن للخليفة حينذاك
جباية خراجها عن آخره يلا سوط ولا عصا فولاه الخليفة الخراج^(٤)

كذلك تبين ورقة بردية عربية من القرن الثالث الهجري مدى الشدة
التي كانت تتبع في جباية الأموال ، ففيها أمر بأنه إذا لم يؤد كل فرد ما عليه
من الأموال يضرب عشرة سياط ويفرم في صلب ماله ديناراً^(٥).

(١) Bell :Translations of Greek papyri (Der Islam II) p. 271. 381

(٢) ديوان الخراج والأموال بمثابة وزارة المالية وقد وجد العرب في مصر ذلك
الديوان فأبقوه على حاله حتى أنه كان يكتب باليونانية والقبطية إلى أن أمر عبد الله
ابن عبد الملك بتعريب هذا الديوان سنة ٨٧ هـ

(٣) Becker : Neue Arabische Papyri. p. 353, Grohmann. op.
cit. vol. III p. 17

(٤) الكندي : ص ١٤٠ و مترج ١ ص ٢٢١ — ٢٢٢

(٥) Grohmann · Arabic Papyri vol. III. p. 104

النقود الإسلامية في مصر

كان بين البيزنطيين وبين الدولة الساسانية معاهدة خاصة بالعملة تقضى بأن يضرب الساسانيون نقوداً من الفضة فقط وبالألّا يتخذوا عملة ذهبية سوى العملة الرومية ، ولهذا كانت عملة بلاد الفرس الجارية هي الدراهم الفضية ، بينما شاعت العملة الذهبية في بلاد الإسلام التي كانت تحت حكم الرومان من قبل (١) .

وكان العرب في الجاهلية يتعاملون بالدراهم الفارسية وكانت من الفضة ، والدنانير البيزنطية وكانت من الذهب . فلما جاء الرسول عليه الصلاة والسلام أقرهم على ذلك ، وكذلك فعل من بعده خليفته أبو بكر الصديق (٢) . وتذكر بعض المراجع أن أول من ضرب النقود من الخلفاء هو عبد الملك بن مروان (٣) ، على أن المقرئى (٤) يذكر أن عمر بن الخطاب أقر النقود على حالها إلا أنه في سنة ١٨ هـ ضرب الدراهم على نقش الفارسية وشكلها غير أنه زاد في بعضها « الحمد لله » . وفي بعضها « محمد رسول الله » وفي بعضها « لا إله إلا الله وحده » . ولما بويع عثمان بن عفان بالخلافة ضرب دراهم ونقش عليها « الله أكبر » (٥) .

(١) آدم متر : الحضارة الإسلامية ج ٢ ص ٣١٦

(٢) البلاذرى : فتوح البلدان ص ٤٦٥ — ٤٦٦ والمقرئى : النقود الإسلامية

ص ٢ — ٤

(٣) الماوردى : الأحكام السلطانية ص ١٤٨ والقلقشندى : صبح الأعشى ج ١

ص ٤٢٤ وأبو المحاسن : النجوم ج ١ ص ١٧٦

(٤) المقرئى : النقود الإسلامية ص ٤ — ٥ والمقرئى : لغات الأمة ص ١ — ٢ هـ

(٥) المقرئى : النقود الإسلامية ص ٥ ولغات الأمة ص ٢ هـ

وقد سك معاوية في خلافته أيضاً دراهم ودنانير^(١) . ولما قام عبد الله ابن الزبير بمكة ضرب دراهم مدورة ، ويقال إنه أول من ضرب الدراهم المستديرة كذلك ضرب أخوه مصعب بن الزبير دراهم بالعراق ، فلما قدم الحجاج بن يوسف العراق من قبل أمير المؤمنين عبد الملك بن مروان أبطل تلك العملة وقال : « ما نبقى من سنة الفاسق أو المنافق شيئاً »^(٢) .

غير أن هذه النقود التي سكها خلفاء الدولة الإسلامية وأمرأؤها لم تثبت على وزن واحد بل كانت متغيرة الأوزان^(٣) . كذلك كان العرب يتعاملون بالنقود الأجنبية جنباً إلى جنب مع النقود الإسلامية ، إلى أن ولي عبد الملك ابن مروان الخلافة وتمهدت له الأمور في الدولة بعد القضاء على منافسيه والخارجين عليه ، فأراد أن يصلح النقود ويوحدها في جميع المملكة الإسلامية ويستغنى عن النقود الأجنبية^(٤) .

(١) المقرئى : النقود ص ٥٠ وإغاثة الأمة ص ٥٢ — ٥٣

(٢) المقرئى . النقود ص ٥ — ٦ وإغاثة الأمة ص ٥٣

(٣) انظر المقرئى : النقود ص ٤ — ٦ وإغاثة الأمة ص ٥١ — ٥٣

الكرملى : النقود العربية وعلم النميات ص ٢٧ — ٣٣

(٤) روى المؤرخون أن السبب الذى حدا بعبد الملك إلى هذا هو أن القراطيس كانت تدخل بلاد الروم من أرض مصر ويأتى العرب من قبل الروم الدنانير فكان عبد الملك بن مروان أول من أحدث الكتاب الذى يكتب فى رؤوس الطوامير من (قل هو الله أحد) وغيرها من ذكر الله . فكتب إليه ملك الروم إنكم أحدثتم فى قراطيسكم كتاباً نكرهه ، فإن تركتموه وإلا أتاكم فى الدنانير من ذكر نبيكم ما تكرهونه . قال فكبر ذلك فى صدر عبد الملك وكره أن يدع سنة حسنة سنها فأرسل إلى خالد بن يزيد بن معاوية فاستشاره فى ذلك فلم يكن منه إلا أن قال . حرم دنانيرهم فلا يتعامل بها واضرب للناس سكا ولا تعف هؤلاء الكفرة مما كرهوا فى الطوامير . فقال عبد الملك : فرجتها عنى فرج الله عنك ، وضرب الدنانير (البلاذرى . فتوح البلدان ص ٢٤٠ والمقرئى : النقود ص ٦ وأبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٧٦ — ١٧٧)

ولذا نرى عبد الملك يضرب الدنانير والدرهم في سنة ٦٧ هـ بعد تعديل في أوزانها مما يتفق والزكاة . وقد أرسل إلى الأمصار الإسلامية كلها لتضرب نقودها بمقتضى السكة التي ضربها عبد الملك^(١) . وربما حمل المؤرخين على القول بأن عبد الملك بن مروان أول من ضرب النقود في الإسلام كونه نظم سك النقود وجعلها وزناً واحداً وجعلها تسرى في جميع أنحاء المملكة الإسلامية ، لأننا رأينا أنه ضربت نقود فعلا قبل عبد الملك . والحق أن لعبد الملك الفضل الأول في إصلاح السكة وتوجيهها في أنحاء الدولة الإسلامية والاستغناء عن النقود الأجنبية . وهذا مما يسهل كثيراً في انتظام المعاملات ، إذ أن كثرة ضروب العملة الموجودة في بلد ما تدعو إلى الاضطراب في التعامل ، وكان الخلفاء من بعد عبد الملك يضربون سكة على وزن سكتته وأحياناً يغيرون في أوزانها . ولما انتهت الدولة الأموية سنة ١٣٢ هـ صار الخلفاء العباسيون يضربون سكا أيضاً .

تدل قطع « الاستراكا »^(٢) على أن المعاملات بين الأهالي في مصر قبل الفتح كان أساسها العملة الذهبية المعروفة بالدينار tremision, solidus denarius^(٣) ، أى أن مصر كانت تتبع قاعدة الذهب^(٤) . ويذهب علماء الاقتصاد السياسى إلى القول بأن نظام المعدن الفردى الذهبى لا يمنع استعمال

(١) انظر : المقرئى : شذور العقود ص ٦ — ٨ والأب انستاس الكرملى :

النقود العربية ص ٣٤ — ٣٩

(٢) قطع من الفخار والأحجار ، كتبت عليها بعض الشعوب القديمة ، ولا سيما الافريق والفرعنة والقبط ، واستنبط منها علماء الآثار كثيراً من الحقائق التاريخية .

(٣) Crum : Coptie Ostraca. pp. 23. 45. 78. 79. 80

(٤) إذا كان أساس النظام النقدى في الدولة الذهب يقال إنها تتبع قاعدة الذهب

gold standard (الدكتور عبد الحكيم الرفاعى . الاقتصاد السياسى ج ١ ص ٤٧٩)

نقود أخرى غير الذهب ، وبخاصة النقود الفضية ، ولكن الذهب يكون وحده هو العملة القانونية التي لها قوة إبراء غير محدودة^(١) ، وتعتبر النقود الأخرى عملة مساعدة^(٢) ، ولا نجد في الاستراكا سوى إشارة أو اثنتين إلى النقود الفضية في مصر وتعرف بالدرهم^(٣) . ويظهر أن النقود الصغيرة التي كانت تستعمل في مصر إذ ذاك — كلقروش وكسورها اليوم — كانت العملة البرنزية^(٤) .

ويقول المقرئى^(٥) : « أما مصر من بين الأمصار فما برح نقدها المنسوب إليه قيم الأعمال وأثمان المبيعات ذهباً في سائر دولها جاهلية وإسلاماً ، يشهد لذلك بالصحة أن خراج مصر في قديم الدهر وحديثه إنما هو الذهب » .

وتؤيد أوراق البردى وقطع الاستراكا ما ذكره المقرئى ، إذ تشهد كلها بأن الجزية والضرائب وإيجار الأراضي وأجور العمال وسائر المعاملات كانت تدفع بالدنانير وأقسامها ، وتعرف الدنانير في أوراق البردى اليونانية باسم solidi^(٦) . ويظهر أن مصر بعد الفتح كان يتعامل فيها بالدنانير الذهبية التي كان يتعامل بها قبل ذلك ، ولا بد أن النقود الإسلامية قد دخلت فيها

(٣) أى تكون أداة للوفاء فإن القانون لا يعترف لغيرها بقوة الإبراء من الديون — عبد الحكيم الرفاعى : الاقتصاد السياسى ص ٤٤٨

(٤) عبد الحكيم الرفاعى : الاقتصاد السياسى ص ٤٨

(٥) Crum : op.cit. p. 23

(٦) Crum : op. cit. p. 23. 42. 45

(١) النقود الإسلامية ص ١١ وإغاة الأمة ص ٦٢

(٢) Crum: Coptic Ostraca. pp.36—87, Bell:(der Islam 11).pp.271.

274 etc., Becker: Neue Arabische Papyri. pp. 254—267 etc.,Grohmann :

Arabic Papyri vol. 11. pp. 44, 45, 48, vol. 111. pp. 17, 31 48. 141

بعد الفتح . ويذكر Quatremère^(١) وSauvare^(٢) أن الكاتب القبطي بشندي Picendi أسقف قفط الذي عاصر فتح العرب ، كتب كتاباً إلى أساقفة أمته (وهذا الكتاب محفوظ في مكتبة باريس) يقول فيه : « إن العرب أخذوا النقود الذهبية المنقوش عليها الصليب المقدس وصورة السيد المسيح ومسحوا الصليب وصورة المسيح وكتبوا محلها اسم نبيهم محمد الذي يتبعون تعاليمه واسم خليفة نبيهم ونقشوا الاسمين معاً على النقود الذهبية » . وربما ظلت النقود الأجنبية في مصر يتعامل بها جنباً إلى جنب مع النقود الإسلامية حتى إصلاح عبد الملك بن مروان للسكة وتحريمه الدنانير الأجنبية ، أى أن السكة في مصر خضعت للسكة الإسلامية ، وهذا مظهر من مظاهر التبعية دون شك . ولم تستقل سكة مصر عن السكة المستعملة في الخلافة إلا بعد أن استقلت عنها كما حدث في عهد أحمد بن طولون^(٣) . وفي ذلك يقول المقرئى^(٤) : « ومع هذا فإن مصر لم تزل منذ فتحت دار إمارة وسكتها إنما هي سكة بنى أمية ثم بنى العباس إلا أن الأمير أبا العباس أحمد ابن طولون ضرب بمصر دنانير عرفت بالأحمدية » .

Mémoires géographiques et Historiques sur l'Egypte t. 1, (١)
p 343.

Matériaux (Journal Asiatique. Septième Série T. XIV) pp. (٢)
456—457.

Stanley Lane-Poole : Catalogue of the Collection of Arabic (٣)
Coins preserved in the Khedivial Library at Cairo pp 135-6

(٤) النقود الإسلامية ص ١٢

٣ — النظام الحربى

١ — الجيش

بعد أن تم للعرب فتح مصر بقى بها جيش احتلال عربى ولم يشرك العرب المصريين فى هذا الجيش ، ولم يرد فى صلح بابليون أية إشارة تدل على السماح للمصريين بالاستغلال بالجنديّة . وربما دعا العرب إلى انتهاج تلك السياسة خوفاً منهم من أن يحى المصريون روح القومية المصرية على حسابهم وأن يقوموا بطردهم من بلادهم متى حانت لهم الفرصة ، فرأوا من الحكمة أن يبعدوهم عن الأعمال الحربية وألا يتركوا لهم إلا الأعمال المدنية . وربما كان العرب يشكون فى كفاءة المصريين الحربية ، إذ كان المصريون زمن الفتح قد غمرتهم روح التواكل والاستسلام ، بينما كان العرب حينذاك شعباً يتقد حساسة وشجاعة ، ولم يكونوا قد تنعموا بعد وغمرتهم تلك الروح التى تغمر الشعوب حين تعتاد الترف والرخاء .

ولا أدل على هذه الروح المعنوية القوية وهذا الجهاد فى سبيل الله من تلك الكلمات التى فاه بها عبادة بن الصامت رسول عمرو بن العاص أثناء المفاوضات التى جرت بين العرب والروم قبل فتح حصن بابليون ، إذ قال للمقوقس : « أنا قد وليت وأدبر شبابى وإنى مع ذلك بحمد الله ما أهاب مائة رجل من عدوى لو استقبلونى جميعاً ، وكذلك أصحابى ، وذلك إنما رغبتنا وهمتنا الجهاد فى الله واتباع رضوانه . وليس غزونا عدونا ممن حارب الله لرغبة فى دنيا ولا طلب للاستكثار منها ، إلا أن الله عز وجل قد أحل لنا ذلك وجعل ما غنمنا من ذلك حلالاً . وما يبالى أحدنا إن كان له قنطار من ذهب أم كان لا يملك إلا درهماً لأن غاية أحدنا من الدنيا أكلة يأكلها

يسد بها جوعه لليلة ونهاره وشملة يلتحفها ، فإن كان أحدنا لا يملك إلا ذلك كفاه وإن كان له قنطار من ذهب أنفقه في طاعة الله واقتصر على هذا الذي بيده ، ويبلغه ما كان في الدنيا لأن نعيم الدنيا ليس بنعيم ورخاءها ليس برخاء ، إنما النعيم والرخاء في الآخرة ، وبذلك أمرنا الله وأمرنا به نبينا وعهد إلينا أن لا تكون همة أحدنا من الدنيا إلا ما يمسك جوعته ويستر عورته ، وتكون همته وشغله في رضوانه وجهاد عدوه^(١) .

وقد حرم الخليفة عمر بن الخطاب على الجند في مصر وفي سائر الأقاليم المفتوحة الاشتغال بالزراعة أو امتلاك الأرض ، لئلا يركنوا إلى الكسل ويسيطر عليهم حب المال والنعيم . والحق أن العرب بهزتهم ثروة البلاد التي فتحوها ، بل إن رغبتهم في الانتفاع بخيراتها العظيمة كانت من الأسباب التي شجعتهم على المضي في حروبهم وشجذت همهم للغزو والفتوحات^(٢) .

(١) خطط المقرئى ج ١ ص ٢٩١

(٢) ليس في هذا ما يشين الإسلام في شيء ولا سيما من قوم كالعرب لم تهجد الطبيعة على بلادهم بقى وخصب يجعلان العيش فيها سهلا ميسورا . فانتظار الغنمة كان من أسباب الفتوحات الإسلامية في القرن السابع الميلادي وظل من العوامل المعروفة في الحروب حتى العصر الحديث . وحسبنا أن نذكر قول بوتابرت للجنود الذين سار على رأسهم لغزو إيطاليا سنة ١٧٩٦ : « أيها الجنود ! أتمم عمارة وليس لديكم الغذاء الطيب الكافي والحكومة مدينة لكم بالكثير ، ولكنها لا تستطيع أن تعطىكم شيئا وسوف أقودكم الآن في أخصب سهول الدنيا وستصبح في يديكم مقاطعات غنية ومدن كبيرة ... »

ولا يفوتنا أن المؤرخين العرب أنفسهم قد فطنوا إلى هذا السبب الاقتصادي فكتب البلاذري مثلا : « قالوا لما فرغ أبو بكر رضى الله عنه من أمر أهل الردة رأى توجيه الجيوش إلى الشام فكتب إلى أهل مكة والطائف واليمن وجميع العرب ينجذ والحجاز يستفزعهم للجهاد ويرغبهم فيه وفي غنائم الروم فسارع الناس إليه من بين محتسب وطامع وأتوا المدينة من كل أوب ... » (فتوح البلدان . ط القاهرة سنة ١٩٠١ ص ١١٤) راجع أيضا

وقد بدا خطر هذه الروح للخليفة عمر بن الخطاب فأراد كبح جماح الجند لأن واجب الجهاد كان يناديهم في كل مكان ، فلم يرض بتقسيم الأراضي بينهم كما رأينا ، بل حرم عليهم الاشتغال بالزراعة . ويذكر ابن عبد الحكم^(١) في رواية له عن عبد الله بن هبيرة أن عمر بن الخطاب كتب إلى أمراء الأجناد بأن يمنعوا الجنود من الزرع والمزارعة^(٢) لأن عطاءهم قائم ورزق عيالهم سائل .

وكتب المسوردي^(٣) أن من واجبات أمير الجيش « أن لا يمكن أحداً من جيشه أن يتشاغل بتجارة أو زراعة لصرفه الاهتمام بها عن مصاربة العدو وصدق الجهاد » . ويرى Lane-Poole^(٤) أن من أسباب تلك السياسة أن الاستعمار الدائم كان بعيداً كل البعد عن تفكير عمر بن الخطاب ، وأنه كان حريصاً على أن يظل الجند على أهبة الاستعداد للانتفاع بهم في أى مكان آخر عن امتلاك الأراضي والاستقرار ليكونوا مستعدين دائماً للجهاد والحرب .

ولكننا لا نستطيع الأخذ بهذا الرأي فليس امتلاك الجند الأرض شرطاً للاستعمار المنظم . ولا يعقل أن جيوش المسلمين كانت حملات للنهب والسلب . بل الأرجح أن عدم امتلاك الأراضي كان سياسة موضوعة وأنه جزء من سياسة نشر الدين الإسلامى ونفوذ المسلمين ، تلك السياسة التى حرص العرب على اتباعها فى البداية فحببتهم إلى الشعوب التى غلبوها على

(١) فتوح مصر — مطبعة توري — ص ١٦٢

(٢) إذا أجر المالك جزءاً من أرضه واتفق مع المستأجر على أن يؤدى الايجار من المحصول عرف ذلك باسم المزارعة . وفى القاموس زارع فلان أى عامله على الأرض ببعض ما يخرج منها ويكون البذر من مالكها

(٣) الأحكام السلطانية ص ٤٢

A History of Egypt in the Middle Ages p. 15

(٤)

أمرها، وكان لهذه السياسة أكبر الأثر في تثبيت أقدامهم في البلاد التي حلوا بها . فالاحتلال العربي يذكرنا بالاحتلال الروماني قديماً والاحتلال الإنجليزي حديثاً ، فإننا لا نلمس تدخلا كبيراً من جانب تلك الشعوب في نظم البلاد الفتوحة رغم أنهم يستغلونها استغلالاً منظماً وينتفعون بثرواتها أيما انتفاع ويحتفظون لأنفسهم بالحكم والسيادة والرئاسة العليا لها . وطبيعي أن الكلام على « احتلال عربي » لا ينصرف إلا إلى الفترة السابقة لتعريب مصر واندماج المصريين والعرب لتأليف الأمة المصرية الحديثة .

ويعزو المؤرخون تدوين الدواوين إلى الخليفة عمر بن الخطاب حين اتسعت رقعة الدولة الإسلامية في عهده ، فكان لابد من ضبط الأموال وتقرير العطاء المفروض للأجناد وأسراتهم وما إلى ذلك مما تطلبه أمور الدولة . بعد إتساعها ، وكان في مصر ديوان للجند تدون فيه أسماؤهم وأسراتهم لتقرير العطاء والأرزاق اللازمة لهم . وأول من دون ديواناً للجند في مصر هو عمرو بن العاص ، ثم دون عبد العزيز بن مروان^(١) تدويناً ثانياً ، ودون قرة ابن شريك التدوين الثالث ، ثم دون بشر بن صفوان (١٠١ — ١٠٢ هـ) ، التدوين الرابع^(٢) . وكان الجند يثبتون فيه على حسب قبائلهم التي ينتمون إليها ، ونلاحظ هذا في نظام الجيش الذي فتح مصر ، إذ كان مقسماً على حسب القبائل ، وفي مدينة الفسطاط أيضاً التي اختطها العرب اتخذت كل قبيلة لنفسها خطة مستقلة عن القبائل الأخرى . وكان أهل الديوان في مصر

(١) في كتاب الولاة والقضاة يذكر الكندي أنه تدوين عمر بن عبد العزيز ابن مروان ، ولكن المقرئ يذكر أنه تدوين عبد العزيز بن مروان ، وهو الصحيح .

(٢) الكندي ص ٧١ وخطط المقرئ : ج ١ ص ٩٤

زمن خلافة معاوية بن أبي سفيان أربعين ألفاً^(١). ويذكر ابن عبد الحكم^(٢) والمقرئ^(٣) أن معاوية بن أبي سفيان جعل على كل قبيلة من قبائل العرب رجلاً يدور على المجالس كل صباح ليسأل عما إذا كان مولود قد ولد فيهم أو ضيف حل بهم فيكتب أسماءهم وأسرانهم ويذهب إلى الديوان ليثبتهم فيه.

والذي حمل بشر بن صفوان على تدوينه الديوان ما رآه من تفرق قبيلة قضاة في القبائل الأخرى، فاستأذن الخليفة يزيد بن عبد الملك ليستخرجهم من كافة القبائل ويجعلهم في قبيلة على حدة فأذن له بذلك^(٤).

ونجد بعد هذا أن قبيلة قيس مثلاً تلحق بالديوان زمن الخليفة هشام بن عبد الملك^(٥). ومن يقرأ أخبار الولاية يجد عادة أن كل وال جديد يصحب معه نفراً من قبيلته وعشيرته، وكان هؤلاء الولاية عرباً حتى نهاية الدولة الأموية. أما في الدولة العباسية فقد جدت عناصر أخرى فارسية دونت في الديوان. ثم ما لبث أن ظهر عنصر آخر طغى على العنصر العربي والفارسي، وقوام هذا العنصر الجديد الجند الأتراك الذين استكثر منهم المعتصم وأثبتهم في الديوان. بل إن المعتصم لم يقف عند هذا، فقد أمر واليه على مصر كيدر نصر بن عبد الله باسقاط العرب من الديوان وقطع أعطيائهم في سنة ٢١٨ هـ ففعل ذلك كيدر^(٦)، وكان من أثر هذا أن انتشر العرب في أنحاء مصر يسمعون

(١) خطط المقرئ ج ١ ص ٩٤

(٢) فتوح مصر — طبعة تورى — ص ١٠٢

(٣) الخطط ج ١ ص ٩٤

(٤) الكندي: الولاية والقضاة ص ٧٠ — ٧١

(٥) الكندي ص ٧١

(٦) الكندي: ص ١٩٣ وخطط المقرئ: ج ١ ص ٩٤

وراء الرزق عن طريق آخر غير طريق الجهاد والحرب ، فاحترفوا الزراعة والتجارة والصناعة وغيرها من المهن والحرف التي كانت إلى ذلك الوقت وقفا على أهل البلاد .

ويستنبط من أوراق اليردى أن الوالى كان يطلب المال من أصحاب الكور عند حلول موعد عطاء الجند وأسراتهم^(١) أو يطلب من أصحاب الكور إرسال ضريبة الطعام لتوزيع الأرزاق على أهل الديوان^(٢) .

ولسنا نعرف تماما المبادئ التي كانت تقدر على أساسها أعطيات الجند وهل كان ينظر إلى القبيلة وسابقتها في الإسلام وفضلها في الجهاد ، أو كان الأساس قدر ما على الشخص من التزامات عائلية . ولكن من المحتمل أن بعض الخلفاء كان يزيد أعطيات بعض القبائل استرضاء لها واصطناعاً لأبنائها ، ولعل عطاء الفارس كان ضعف عطاء الراجل ليستطيع أن ينفق منه على فرسه .

ويذكر الماوردى أن تقدير العطاء كان بحيث يغنى المرء عن الاشتغال بحرفة أخرى تشغله عن القتال والحرب . ومهما يكن ، فقد كان من الواجب أن يراعى في تقدير العطاء ثلاثة وجوه : أحدها عدد من يعوله الفرد من الذرارى والماليك ، والثانى عدد ما عنده من الخيل والظهر^(٣) . والثالث ظروف الموضع الذى يحل فيه من الغلاء والرخص . وإذا مات أحدهم أو قتل يصبح عطاؤه إرثاً من بعده يأخذه ورثته . ويختلف الفقهاء في ذلك ، فبعضهم

Becker : Neue Arabische Papyri. pp. 251—252, Grohmann: (١)

Arabic Papyri, vol. 111. pp. 12—13

Bell : Translations of the Greek Papyri (Der Islam, Band (٢)

11.) p. 271

(٣) الظهر : الركاب التي تحمل الأثقال

يقول إن ورثته يحالون على مال العشر والصدقة لأن عطاءه قد سقط بموته ،
والبعض يقول بأن يورث ورثته من عطاءه ، وهذا فيه تشجيع للجنود
على التجند .

ونحن نعرف من المصادر التاريخية أن العطاء لم يستمر على حال واحدة ،
فالخليفة عثمان بن عفان أول من زاد في عطاء الجند^(١) ، ولكن هذه الزيادة
لم تستمر بعده ، فبعض الخلفاء أبقاها والبعض منعهما . فنجد مثلاً عمر بن
عبد العزيز (٩٩ - ١٠١ هـ) يكتب بزيادة أعطيات الناس في ولاية أيوب
ابن شرحبيل (٩٩ - ١٠١ هـ)^(٢) وبأمر الخليفة يزيد بن عبد الملك بمنعها
(١٠١ - ١٠٥ هـ)^(٣) . كذلك كانت الحال فيما يختص بالأرزاق ففي
رواية عن ابن لهيعة أن أرزاق المسلمين كانت اثني عشر أردباً في كل سنة
فنقص أردبين أردبين فصار كل رجل إلى عشرة ، فلما ولي حفص بن الوليد
(في ولايته الثانية ١٢٤ - ١٢٧ هـ) صيرهم إلى اثني عشر اثني عشر^(٤) .
ويجدر ملاحظة كثرة هذه الكمية التي كانت تصرف للفرد الواحد ، ولكن
المفروض أن كل رجل يعول أسرة . على أن إنقاص العطاء والأرزاق كثيراً
ما كان يثير اضطرابات ومشاكل عدة بين الأجناد العرب المقيمين في مصر ،
خصوصاً في أواخر الدولة الأموية وفي خلال الدولة العباسية عند ما أصبح
العرب يملكون أراضي زراعية ، إذ أصبحوا يؤدون خراجاً وفي الوقت نفسه
يأخذون عطاء ، وإنقاص العطاء أو زيادة الخراج يكون معناه زيادة الأعباء
المالية على العرب ، وهذا كان سبباً في ثوراتهم بمصر كما سنرى . ولا أدل على

(١) خطط المقرئ ج ١ ص ٩٣

(٢) الكندي : الولاة والقضاة ص ٦٨

(٣) الكندي ص ٧٠

(٤) الكندي ص ٨٢

كثرة الاضطرابات والمشاكل التي قامت بين العرب بسبب العطاء والأرزاق من أنه في عهد ولاية الحسن بن التختاخ (١٩٣ - ١٩٤ هـ) بمصر ثاروا عليه حينما أعطاهم العطاء ثلثاً عيناً^(١) وثلثاً بزاً^(٢) وثلثاً قمحاً ، ووقعت فتنة عظيمة قتل بسببها فريق من الجند ومن أهل مصر في المسجد الجامع . وانتفض أهل الرملة على بعض الأموال وهي في طريقها إلى دار الخلافة وأخذوا منها عطاءهم كاملاً وقالوا . هذا عطاؤنا قد ساقه الله إلينا^(٣)

ولسنا نعرف كيف كانت الإعطيات تصرف للجند ؛ ولكن أكبر الظن أن الجند كانت فيهم رتب مختلفة من أمير وعريف وخليفة وقائد ونقيب وما إلى ذلك من الرتب التي لم تتبين تماماً الفرق بين كل منها في فجر الإسلام ، ومن المحتمل أن العرفاء كانوا يتسلمون الإعطيات ويتولون تفريقها على الجند ويظهر أنه كان هناك وقت معين يعرفه الجند أو أهل الديوان ، يتسلمون فيه عطاءهم على رأس كل سنة . ويقال إن مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية قطع العطاء عن جند مصر سنة فكتب إليهم كتاباً يعتذر فيه في السنة التالية ، ويقول « إني إنما حبست عنكم العطاء في السنة الماضية لعدو حضرتي فاحتجت فيه إلى المال ، وقد وجهت إليكم بعطاء السنة الماضية وعطاء هذه السنة فكلوا هنيئاً مريئاً وأعوذ بالله أن أكون أنا الذي يجري الله قطع العطاء على يديه^(٤) »

ومن أقوال الفقهاء في هذا الصدد^(٥) : « ويكون وقت العطاء معلوماً

(١) العين : الذهب المضروب أو الدينار خلاف الفضة المضروبة

(٢) البز : الثياب من الكتان أو القطن . السلاح والجمع بزوز

(٣) الكندي : الولاة والقضاة ص ١٤٦

(٤) الكندي ص ١٩٤ وخطط المقرئ : ج ١ ص ٩٤

(٥) الماوردي : الأحكام السلطانية ص ١٩٥ - ١٩٦

يتوقعه الجيش عند الاستحقاق وهو معتبر بالوقت الذي يستوفى فيه حقوق بيت المال ، فإن كانت تستوفى في وقت واحد من السنة جعل العطاء في رأس كل سنة ، وإن كانت تستوفى في كل شهر جعل العطاء في رأس كل شهر ، ليكون المال مصروفا إليهم عند حصوله فلا يحبس عنهم إذا اجتمع ولا يطالبون إذا تأخر ، وإذا تأخر عنهم العطاء عند استحقاقه وكان حاصلًا في بيت المال كان لهم المطالبة به كالديون المستحقة ، وإن أعوز بيت المال لعوارض أبطلت حقوقه أو أخرتها كانت أزراقهم دينًا على بيت المال وليس لهم مطالبة ولي الأمر به ، كما ليس لصاحب الدين مطالبة من أعسر بدينه » كذلك اشترط على المصريين ضيافة الأجناد ، فمن نزل عليه جندي أو أكثر وجبت عليه ضيافتهم ثلاثة أيام^(١) ، وهذا كان يوفر على الحند كثيراً من العناء عند انتقالهم من جهة إلى أخرى في أنحاء مصر .

ولا يسمح المقام هنا بأن نعرض للتجنيد في الإسلام عامة من حيث إنه كان تطوعًا في البداية ثم دخله نوع من الإلزام في عصر بني أمية ، فإننا لا نكاد نرى في المصادر العربية ما يساعد على أن نجلى غوامض هذه المسألة . وأكبر ظننا أن حال التجنيد من تطوع وإلزام كان يتغير بين حين وآخر بتغير الأمراء واختلاف ظروف القتال وقوة الخلافة نفسها ونوع العناصر التي كانت تعتمد عليها في تكوين الجيوش الإسلامية .

وكان ملحقا بالجيش طائفة تسمى المطوعة ، وربما كان أساسها أهل البلاد الذين كانوا في جيش مصر أثناء الفتح العربي لها ، وهذا لا يخالف ما ذكرناه من أن العرب أبعدوا المصريين عن الاشتراك في الجيش

(١) ابن عبد الحكم — طبعة المعهد — ص ٦٤ والمقريري — خطط ج ١ ص ٢٩٢ والسيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥١

إذ أن هؤلاء المطوعة لم يدخلوا في صلب الجيش ولم يشتركوا اشتراكاً فعلياً فيه ، ويغلب على الظن أنهم كانوا يقومون بأدوار ثانوية في خدمة الجيش وفي أوقات الضرورة القصوى كما كان عملهم مقصوراً على مصر وحدها ، ولم يكن لهؤلاء المطوعة عطاء ولم يثبتوا في الديوان ، إنما كان عطاؤهم من الصدقات . فيذكر الكندي^(٢) أن مواخير^(٣) مصر كان يعمرها أهل الديوان وطائفة المطوعة ، وكانت أحباس السبيل^(٤) التي يتولاها القضاة تجمع في كل سنة فإذا جاء شهر أبيب فرق القاضي أموال السبيل التي جمعت من الأحباس على المطوعة ، ومن كان فقيراً من أهل الديوان الذين يشغلون مواخير مصر من العريش إلى لوبية ومراقبة^(٥) .

ويحسن هنا أن نشير إلى اهتمام الخلفاء بأمر حامية مصر وذلك لأهمية موقعها ، فمصر تقع في منطقة يسهل منها التوسع جنوباً وغرباً وشرقاً بل وشمالاً عن طريق البحر الأبيض المتوسط ، أي أنها قاعدة للفتوحات والتوسع ما دامت محتفظة بقوتها ، أما إذا تطرق إليها الضعف فإن العدو يهددها من هذه الجهات . أي أن مركز مصر يتطلب السهر دائماً على شئونها والعناية

(٢) الولاة والقضاة ص ٤١٨ — ٤١٩

(٣) الماحوز : المكان الذي يكون بين القوم وبين عدوهم وهو من استعمال أهل الشام ، ويذكر Dozy أن الماحوز في سوريا معناه الحدود (Supplément aux dictionnaires Arabes)

(٤) أحباس السبيل : الأوقاف التي توقف في سبيل الله

(٥) مراقبة : اسم لحد مصر الغربي بينها وبين برقة . في خطط المقرئى ج ١ ص ١٦ « قال القاضي : الذي يقع عليه اسم مصر من العريش إلى آخر لوبية ومراقبة وفي آخر أرض مراقبة تلي أرض انطابلس وهي برقة » وفي ابن عبد الحكم — طبعة تورى — ص ١٧٠ لوبية ومراقبة كورتان من كور مصر الغربية مما يشرب من السماء ولا ينالها النيل .

بالجيش الذي يحميها . وليس غريباً أن نرى الرواة ينسبون إلى الرسول صلوات الله عليه وسلامه أحاديث خاصة بهذا الشأن ، فقد روى عبدالله بن طهيمه عن حديث عمرو بن العاص أنه قال « حدثني عمر أمير المؤمنين رضى الله عنه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : إذا فتح الله عليكم بعدى مصر فاتخذوا فيها جنداً كثيفاً فذلك الجند خير أجناد الأرض . قال أبو بكر رضى الله عنه : ولم ذلك يا رسول الله ؟ قال : لأنهم في رباط إلى يوم القيامة ^(١) » وروى أيضاً أن عمرو بن العاص قال في خطبة له بمصر : « واعلموا أنكم في رباط إلى يوم القيامة لمكت الأعداء حولكم ولإشراف قلوبهم إليكم وإلى داركم معدن الزرع والمال والخير الواسع والبركة النامية ^(٢) » ولا بد أن حامية مصر قد زادت بعد الفتح زيادة كبيرة ، ونعلم أن حامية الاسكندرية أو رباطها كانت إثني عشر ألفاً (٤٣ — ٤٤ هـ) ، ولكن قائد هذا الرباط كتب إلى عتبة بن أبي سفيان وإلى مصر يشكو قلة من معه من الجند وأنه يتخوف على نفسه وعليهم ^(٣) . ونستطيع أن نلمس هذه الزيادة الكبيرة إذا تذكرنا أن الجيش الذي قدم إلى مصر لفتحها قبل ذلك بنحو عشرين عاماً كان كله يتراوح بين ١٢ ألفاً و ١٥ ألفاً من الجنود . وقد ظلت مصر طوال هذا العهد قاعدة للفتوحات والتوسع تخرج منها جيوش الخلافة جنوباً وغرباً ، إما لتأمين حدودها مثل تلك الحملات التي ذهبت لفتح النوبة أو لفتح برقة ، وأما لمشاركة جيوش الخلافة في حملاتها للتوسع غرباً ، فعند ما ولي عبد الله بن سعد بن أبي سرح مصر في خلافة

(١) خطط المقرئى ج ١ ص ٢٤

(٢) المرجع نفسه ص ٢٦

(٣) الكندى ص ٣٦

عثمان بن عفان خرج منها لغزو أفريقية^(١) .

وفي خلافة معاوية بن أبي سفيان خرجت جيوش الخلافة من مصر لغزو أفريقية أيضا . ومن القواد الذين اشتهروا بغزوها في عهد معاوية عقبة ابن نافع الفهري^(٢) وغزيت أفريقية من مصر أيضا في خلافة عبد الملك بن مروان^(٣) ، وفي أوراق البردي أن المصريين اشتركوا في الأسطول الذي ذهب لغزو أفريقية بحرا في خلافة الوليد بن عبد الملك^(٤) ، والواقع أن غزو أفريقية كان منذ البداية على يد الجند من الحامية العربية في مصر .

وكتب البلاذري « كان أهل برقة يبعثون بخراجهم إلى والي مصر من غير أن يأتهم حاث أو مستحث فكانوا أخصب قوم بالمغرب »^(٥) وكان إخضاع برقة وطرابلس على يد جنود عمرو بن العاص ، ولكن فتح شمالي أفريقيا بدأ سنة ٢٧ هـ (٦٤٧ م) بقيادة خلفه في ولاية مصر عبد الله ابن سعد ومعه جنود من حامية مصر وجنود آخرون أمده بهم الخليفة عثمان بن عفان . وقد نجح الجيش الاسلامي في الوصول إلى الموضع الذي تقوم فيه الآن مدينة القيروان ، ثم انحدر إلى الجنوب الغربي وأوقع بجيش البيزنطيين هزيمة منكرة عند سبيطلة وأصاب غنائم كثيرة ، ولكن البيزنطيين كانت لهم جاميات أخرى في قلاع حصينة ومدن منيعة ، ولعل

(١) ابن عبد الحكم : طبعة تورى ص ١٨٣ — ١٨٤ والبلاذري : فتوح البلدان ص ٢٢٦ — ٢٢٧ والسكندی : الولاة والقضاة ص ١٣

(٢) ابن عبد الحكم ص ١٩٤ — ١٩٧ والبلاذري : فتوح البلدان ص ٢٢٧ — ٢٢٨ .

(٣) ابن عبد الحكم . شرحه ص ٢٠٠ — ٢٠١ والبلاذري . شرحه . ص ٢٢٩ .

(٤) Bell : op. cit (der Islam II) p. 279

(٥) فتوح البلدان ص ٢٣٢

عبد الله بن سعد كان يخشى أن يعودوا إلى الهجوم فقبل ما عرضه عليه عظماء إفريقية حين تقدموا إليه بأن يترك البلاد على أن يأخذ منهم غرامة حربية كبيرة . فرجع الجيش إلى مصر مثقلا بالغنائم بعد حملة دامت نحو عام كامل أدرك فيها ضعف إفريقية وسهولة فتحها وبذر فيها الفوضى وشجع قبائل البربر على الخروج على طاعة البيزنطيين .

وكان منتظرا أن يعود العرب في مصر إلى غزو إفريقية ولكن أزمة الخلافة والنزاع بين علي ومعاوية والشأن الذي كان لمصر في الثورة على عثمان ثم النزاع على الخلافة من بعده كل ذلك ترك لإفريقية فترة هدوء وسلام وأبعد عنها الفاتحين المسلمين نحو سبعة عشر عاما .

ولما استقر الأمر لبني أمية عاد عمرو بن العاص إلى ولاية مصر وعاد الجند المسلمون في مصر إلى التطلع بنحو الغرب ولكن عمرو بن العاص توفي سنة ٤٣ هـ (٦٦٣ م) وخلفه ابنه عبد الله ثم عزله الخليفة معاوية وولى معاوية بن حديج زعيم الحزب الأموي بمصر أثناء النزاع بين علي ومعاوية . وخرج معاوية بن حديج إلى أفريقية بأمر من الخليفة على رأس جيش من حامية مصر سنة ٤٤ هـ (٦٦٤ م) . فهزم جيشا بيزنطيا كبيرا نزل من البحر عند Hadrūmetum (سوسة الحالية) واستولى على حصن جلولاء ثم رجع إلى مصر محملا بالغنائم .

وأتى بعد ذلك دور احتلال إفريقية وفتحها فتحا منظما ، وكان ذلك على يد عقبة بن نافع الذي شيد مدينة القيروان سنة ٥٠ هـ — (٦٧٠ م) وبالرغم من ذلك فإن إفريقية لم تصبح في عهده ولاية قائمة بذاتها تتبع الخلافة مباشرة ، بل ظلت ملحقة بولاية مصر ، بل إن عقبة بن نافع نحى عن حكمها حين عهد معاوية بن أبي سفيان بولاية مصر والمغرب لمسلمة بن مخلد الأنصاري

فولى المغرب أبا المهاجر أحد مواليه . ولكن عند ما ولى الخلافة يزيد بن معاوية رد عقبة بن نافع إلى قيادة المسلمين في إفريقية سنة ٦٢ هـ (٦٨١ م) فقام بحملة واسعة النطاق في شمالي إفريقية هزم فيها جيوشا من الروم والبربر وتقدم إلى أن وصل إلى شاطئ المحيط عند طنجة ، وروى أنه قال حينئذ : « يارب لولا هذا البحر لمضيت في البلاد مجاهدا في سبيلك » . على أن عقبة لم يحسن سياسته ولم يفد من هذه الانتصارات ، بل اتحد ضده الروم والبربر بزعامة كسيلة . وقتل عقبة وانهزم جيشه سنة ٦٤ هـ (٦٨٣ م) واضطر المسلمون إلى التخلي عن كل فتوحاتهم غربي برقة وارتد عن الإسلام معظم البربر الذين كانوا أسلموا قبل ذلك .

ولم يستطع المسلمون أن يبادروا بالأخذ بالشار ، فقد شغلهم عن ذلك ما كان من نزاع بين الخليفة عبد الملك بن مروان ومنافسه عبد الله بن الزبير ، ثم انتهز عبد الملك فترة هدوء فأرسل إلى إفريقية جيشا سيره أخوه وعامله على مصر عبد العزيز بن مروان ، وعقد لواءه زهير بن قيس البلوى ، واستطاع المسلمون أن يهزموا جيوش الروم والبربر سنة ٧٠ هـ (٦٨٩ م) وقتل في هذه المعركة كسيلة زعيم البربر وترك زهير بن قيس حامية بالقيروان ورحل يريد الرجوع إلى مصر ولكنه فوجئ في برقة بحملة أنزلها الروم من البحر حين بلغهم أنه تقدم من برقة إلى إفريقية وترك برقة خالية فعاثوا فيها فسادا وقتلوه هو ومن معه حين عادوا من إفريقية في طريقهم إلى مصر وكان النصر للبيزنطيين وقتل زهير ومعظم جنوده . وعزم الخليفة عبد الملك ابن مروان على الانتقام لهذه الهزيمة وكان النزاع بينه وبين عبد الله بن الزبير قد انتهى بقتل عبد الله ، فاستطاع الخليفة أن يرسل إلى إفريقية جيشا كبيرا بقيادة حسات بن النعمان الغساني . ونجح هذا الجيش في طرد الروم من

قرطاجنة بمساعدة الأسطول الإسلامي سنة ٥٧٧ (٦٩٨ م) ثم تحول إلى البربر في جبل أوراس حيث نجحت زعيمتهم « الكاهنة » في توحيد كلمتهم وهزمت المسلمين . فتقهقر حسان ومن بقي من جيشه إلى برقة . وظل فيها خمس سنين ، كانت الكاهنة خلالها تحكم إفريقية حكما مطلقا قوامه الظلم والمسف ، والظاهر أنها ظنت أن المسلمين يريدون استغلال بلادها ، وحمل الغنائم منها فليجأت — حين شعرت بقرب هجومهم — إلى تخريب البلاد وهدم العماثر وقطع الأشجار مما أثار الحضر والمشتغلين بالزراعة من سكان البلاد سواء أكانوا من البربر أم من الروم ، واستطاع المسلمون بقيادة حسان ابن النعمان أن يفيدوا من هذه الحال ، ورحب بهم كثيرون من السكان واستطاعوا أن يوقعوا بجيش الكاهنة هزيمة منكرة ، وانتهت بقتلها مقاومة البربر . وعاد حسان إلى القيروان ثم عزله الوليد بن عبد الملك . وفي سنة ٥٨٦ (٧٠٥ م) . أرسل الخليفة إلى إفريقية موسى بن نصير واليا على البلاد يحكمها من القيروان ويتبع الخليفة مباشرة . وهكذا أصبحت إفريقية منذ ذلك الحين ولاية مستقلة في حكمها عن مصر ، بعد أن كانت منذ بدأ الفتوح تتبعها في الإدارة وتتلقى منها الجيوش الفاتحة .

على أن مصر لم تكن مركزا للعمليات الحربية البرية فحسب ، بل كان على المسلمين أن يعنوا بحماية سواحلها ، وقد أثبتت الحوادث أنهم كانوا محقين في ذلك ، فكثيرا ما أغار الروم على الأسكندرية أو غيرها من الثغور . وقد رأينا أن الروم نقضوا العهد بينهم وبين المسلمين وأغاروا على الأسكندرية سنة ٢٥ هـ وتقدموا منها إلى الدلتا يريدون إخراج المسلمين من مصر . وتم طرد الروم على يد عمرو بن العاص .

كذلك اشتبك عبد الله بن سعد أثناء ولايته على مصر مع الروم في

سنة ٣٤ هـ (٦٥٤ م)، وكانوا تحت قيادة الأمبراطور قنسطانز الثاني^(١) (٦٤١ م) الذي كان يحاول طرد العرب من مصر واسترداد الإسكندرية كما فعل في سنة ٢٥ هـ (٦٤٥ م) ويقال إن مراكب الروم في هذه الغزوة كانت ألف مركب أو سبعمائة، أما المسلمون فقد لقوهم في مائتي مركب، ورغم هذا فقد انتصر المسلمون عليهم، وتعرف هذه الغزوة بغزوة ذي الصواري لكثرة صواري المراكب واجتماعها^(٢)، ويقال إن هذه الغزوة كانت في سنة ٣٥ هـ (٦٥٥ م) وأن ريحا شديدة فرقت الروم^(٣)، وقد تتابعت غزوات الروم بعد ذلك على الشواطئ المصرية، ففي إمرة مسامة بن مخلد على مصر نزل الروم بالبرلس في سنة ٥٣ هـ فخرج المسلمون إليهم براً وبحراً واستشهد في تلك الغزوة وردان مولى عمرو بن العاص^(٤)، ثم نزل الروم على دمياط في سنة ٩٠ هـ في خلافة الوليد بن عبد الملك^(٥) أي أن غزوتهم هذه كانت في أوائل ولاية قرة بن شريك على مصر (٩٠ — ٩٦ هـ) أو في أواخر ولاية عبد الله بن عبد الملك (٨٦ — ٩٠ هـ)، وكذلك نزل الروم بتنيس^(٦)

(١) يجدر أن نشير هنا إلى أن المراجع العربية تذكر دائماً قسطنطين بن هرقل لا قنسطانز.

(٢) ابن عبد الحكم ص ١٨٩ — ١٩٠ والكندى ص ١٣. وخطط المقرئى ج ١ ص ٢٢٩.

(٣) ابن عبد الحكم ص ١٩١.

(٤) الكندى : الولاة والقضاة ص ٣٨ وخطط المقرئى ج ٢ ص ١٩٠.

(٥) خطط المقرئى ج ٢ ص ٢١٤.

(٦) تنيس : بكسرتين وتشديد النون وباء سا كنة والسين مهملة : جزيرة في بحر مصر (يعنى هنا بحيرة المنزلة) قريبة من البر ما بين دمياط والفرما في شرقها.

(ياقوت : معجم البلدان ج ١ ص ٨٨٢). ويقول المقرئى في الخطط ج ١ ص ١٨١

« وما زالت تنيس مدينة عاصمة ليس بارض مصر مدينة أحسن منها ولا الحصن من

عماراتها إلى أن خربها الملك الكامل محمد بن العادل أبي بكر بن أيوب في سنة أربع

وعشرين وستائة فاستمرت خراباً ».

في سنة ١٠١ هـ في إمرة بشر بن صفوان (١٠١ — ١٠٢ هـ) وقتل في تلك الغزوة أميرها مزاحم بن مسلمة المرادي^(١) في جمع من الموالي^(٢) وفيهم يقول الشاعر :

الم تر بع فتخبرك الرجال بما لاقى بتنيس الموالي^(٣)

وفي خلافة هشام بن عبيد الملك نزل الروم دمياط في إمرة حنظلة بن صفوان الثانية على مصر في ثلثائة وستين مراكباً فقتلوا وسبوا ، وذلك في سنة ١٢١ هـ^(٤) . ويذكر المقرئ^(٥) أنه لما قامت الفتنة بين الأخوين محمد الأمين وعبد الله المأمون وما استتبع ذلك من الفتن في مصر طمع الروم في هذه البلاد ونزلوا دمياط في أعوام بضع ومائتين . كذلك أغار الروم على مصر في ولاية عنبسة بن إسحاق فنزلوا بدمياط سنة ٢٣٨ هـ وماسكوها وقتلوا وسبوا عدداً كبيراً منها ثم مضوا إلى تنيس وأقاموا بأشتومها^(٦) ، ويظهر أن غزو الروم في تلك المرة كان وقعه شديداً ؛ فان الخليفة المتوكل أمر ببناء الحصون في دمياط وتنيس والفرما ، فأنفقت في ذلك الأموال العظيمة ، وبدى في بناء حصن دمياط سنة ٢٣٩ هـ^(٧) .

-
- (١) في الكندي ص ٧٠ يقول إنه « ابن أحر بن مسلمة المرادي » .
(٢) الموالي هنا معناها أهل البلاد الوطنيين أو المصريين .
(٣) الكندي ص ٧٠ وخطط المقرئ ج ١ ص ١٧٧ .
(٤) خطط المقرئ ج ١ ص ٢١٤ .
(٥) خطط المقرئ ج ١ ص ٢١٤ .
(٦) الأشتوم بالضم ثم السكون والنون وتاء مثناة مضمومة والواو ساكنة وميم . موضع قرب تنيس (ياقوت . معجم البلدان ج ١ ص ٢٧٦) .
(٧) الكندي ص ٢٠١ — ٢٠٢ وخطط المقرئ ج ١ ص ١٨٠ — ٢١٤ .

ويذكر ابن عبد الحكم^(١) والسيوطي^(٢) أنه لما استقامت البلاد وفتح المسلمون الإسكندرية جعل عمرو بن العاص ربيع الجند لرباط^(٣) الإسكندرية صائفة يقيمون ستة أشهر ، ويعقبهم شاتية يقيمون ستة أشهر أيضاً ، ويقال إن عمر بن الخطاب كان يبعث في كل سنة جنداً من أهل المدينة ليرابط بالإسكندرية ، وكان يكاتب الولاة قائلاً : « لا تغفلها ولا تكشف رابطتها ولا تأمن الروم عليها » ، وكذلك اتبع عثمان بن عفان سنة عمر بن الخطاب ، وكاتب عبد الله بن سعد في هذا الشأن يقول : « قد علمت كيف كان هم أمير المؤمنين بالإسكندرية وقد نقضت الروم مرتين فالزم الإسكندرية رابطتها ثم أجر عليهم أرزاقهم وأعقب بينهم في كل ستة أشهر » .

ولا نعلم إذا كانت هذا يحدث في حامية الإسكندرية فحسب أو في الإسكندرية وحاميات البلاد الأخرى . وربما كان تغيير الحاميات ونقلها يقصد به العرب راحة الجند وتجنب تعويدهم على الإقامة في مكان واحد كما يتبع في جيوش العصر الحديث .

ب — البحرية

« ساهمت مصر بنصيب وافر في إنشاء الأساطيل الإسلامية الأولى ويمكننا القول بأن عبد الله بن سعد الذي خلف عمرو بن العاص في حكم مصر كان أمير البحر الثاني في الإسلام . أما أمير البحر الأول فكان معاوية ابن أبي سفيان أثناء ولايته على الشام وقبل أن تصير له الخلافة . فكان

(١) فتوح مصر وأخبارها — طبعة توري — ص ١٩١ — ١٩٢ .

(٢) حسن المحاضرة ج ١ ص ٧١ .

(٣) الرباط : المكان الذي يرابط فيه الجيش . والجمع ربط .

المسلمون يقومون بغزواتهم البحرية ضد البيزنطيين من الشام بقيادة معاوية ومن مصر بقيادة عبد الله بن سعد . وبعد أن كان البحر الأبيض المتوسط في عهد جستنيان بحيرة بيزنطية أصبح بفضل مصر والشام بحراً إسلامياً . ولا ننسى أن سكان مصر ولا سيما القبط كان لهم الفضل في بناء السفن وتشديد دور الصناعات في وادي النيل وفي تونس والشام^(١) .

أجل إن مصر اشتهرت منذ البداية بصناعة السفن التي كان يحتاج إليها أسطول الخلافة ، فالعرب عند ظهور الإسلام لم يكونوا شعباً بحرياً^(٢) . ولكن عند ما اتسمت امبراطوريتهم وشملت شعوباً وأممًا بحرية ، وعند ما

(١) الدكتور زكي محمد حسن : مصر والحضارة الإسلامية ص ٣٥ — ٣٦ .

(٢) ولكن أهل بلاد العرب الجنوبية في ممالك معين وسبأ وحير بإقليم اليمن كانوا يستغلون بنقل التجارة بين مواطن المدنات القديمة في الهند ومصر وبلاد الجزيرة والشام وكانت سفنهم تخرج عاب البحر الواقع جنوبي شبه جزيرة العرب والذي أصبح ينسب إليهم فيقال بحر العرب أو البحر العربي — ومهما يكن من شيء فإن الامبراطورية الإسلامية لم تصبح دولة بحرية بمعنى الكلمة لأن الشعوب التي قامت على أكتافها كالعرب والفرس والترك كانت تتألف في البداية من قبائل معظمها رحل . ومن الطريف أن بعض المستشرقين أشار إلى أن في القرآن مواضع شتى يذكر فيها فضل الله عز وجل على الناس بخلق الأرض . ومن ذلك قوله تعالى في سورة طه آية ٥٣ — ٥٤ (الذي جعل لكم الأرض مهدياً وسلك لكم فيها سبلاً وأنزل من السماء ماء فأخرجنا به أزواجا من نبات شتى . كلوا واربعوا أنعامكم إن في ذلك لآيات لأولى النهى) ، أما البحر فقد جاء وصف أحواله في سورة النور آية ٤٠ (أو كظلمات في بحر لجي يغشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور) راجع مقال الأستاذ هيربرت جانسكي عن « البحر في تاريخ المسلمين وثقافتهم » ، وقد نشر في كتاب : Hans Mzik

Beitrage zur historischen Geographie (Leipzig 1929) p. 42

ومع ذلك كله فلا يستطيع منصف أن ينكر ما حققه المسلمون رغم ذلك من السيادة على البحر الأبيض المتوسط في فترة من تاريخهم . راجع أيضاً مادة « سفينة » في ملحق دائرة المعارف الإسلامية .

اضطروا إلى محاربة شعوب بحرية وعملوا على الاستيلاء على جزائر في البحار ، بدأوا يشعرون بحاجتهم الماسة إلى أسطول يكون عوناً لهم في تحقيق أمانهم في مد سلطانهم وغزو الروم في عقر دارهم .

لم يكن البحر يركب للغزو في حياة الرسول عليه الصلاة والسلام أو في خلافة أبي بكر وعمر بن الخطاب ، وقيل إن أول من ركب البحر للغزو في الإسلام العلاء بن الحضرمي وذلك في خلافة عمر بن الخطاب ، إذ ندب أهل البحرين وكان أميراً عليها إلى غزو فارس عن طريق البحر بغيز إذن الخليفة ففرقت سفن المسلمين وغضب عمر على العلاء ، وأمر بتأميم سعد بن أبي وقاص عليه .

ولما فتح المسلمون الشام ألح معاوية بن أبي سفيان — وهو يومئذ على جند دمشق والأردن — على الخليفة عمر بن الخطاب في غزو البحر معللاً ذلك بقرب الروم من حمص ، ولكن الخليفة لم يوافق على ذلك لأنه خشي على المسلمين من ركوب البحر وقال في ذلك : « والذي بعث محمداً بالحق لا أحمل فيه مسلماً أبداً » وسرعان ما غيرت الدولة العربية سياستها هذه ورأت ضرورة إنشاء أسطول بحري للغزو في البحر وذلك في خلافة عثمان بن عفان ، فقد وافق على القتال في البحر على أن يكون الاشتراك فيه تطوعاً لا يحمل عليه أحد .

فغزا المسلمون جزائر عدة مثل قبرص وصقلية ورودس وأرواد وكريت وغيرها من الجزائر ، بل إن معاوية بن أبي سفيان غزا مضيق القسطنطينية في سنة ٣٢ هـ^(١) ونعرف أن عبد الله بن سعد بن أبي سرح والى مصر من قبل

(١) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ج ٥ ص ٧٧ . راجع أيضاً : Lammens

Etude sur le règne du calife omayyade Moawia 1er pp. 52,270,279

عثمان بن عفان قد قاتل البيزنطيين ببحراً في غزوة ذى الصواري وانتصر عليهم
رغم حداثة العرب في الحروب البحرية ورغم قلة سفنهم .

وكان طبيعياً أن يستخدم العرب في غزواتهم البحرية شعوب الأمم التي
فتحوها والتي صرنت على ركوب البحار منذ القدم . وإذ كنا في معرض
الكلام على مصر فلا بد أن نذكر هنا أن العرب أفادوا من خبرة المصريين
البحرية ومن العمال المصريين أيما إفادة فقد أصبحت مصر عقب الفتح مركزاً
لصناعة السفن اللازمة لأسطول الخلافة كما كانت تمد هذا الأسطول بخبرة
الملاحين والعمال المصريين . وأصبح اسم « الصناعة » في مصر يدل على
المكان الذي تبني فيه السفن الحربية . وقد عقد المقرئ في كتابه الخطط
(ج ٢ ص ١٨٩) فصلاً في ذكر المواضع المعروفة بالصناعة ، كما أشار في
مواضع أخرى من هذا الكتاب (ج ١ ص ٣٠١) إلى أن الصناعة كانت
بجزيرة الروضة وأنها أسست في سنة ٥٤ هـ ، وي لوح أن ذلك كان على أثر غزو
الروم ثغر البرلس والخسارة الفادحة التي حلت بالمسلمين في قتالهم . وقد سميت
جزيرة الروضة حينئذ « جزيرة الصناعة » كما كانت تسمى أحياناً « جزيرة
مصر »^(١) ولكننا نرجح أن « الصناعة » أنشئت في مصر الإسلامية قبل
هذا التاريخ ، فعبد الله بن سعد غزا غزوة البحرية في سنة ٣٤ هـ وليس بعيد
الاحتمال أن يكون المسلمون قد بدأوا يعنون ببناء السفن الحربية منذ عهد
الخليفة عثمان بن عفان (٢٣ — ٣٥ هـ) وأن قتال الروم جعل المسلمين يعنون
بصناعة السفن في جهات مختلفة من أنحاء دولتهم بعد أن كانت الصناعة في
مصر وحدها . فيذكر البلاذري^(١) أنه لما كانت سنة ٤٩ هـ هاجم الروم

Maspero et Wiet : *Materiaux pour servir à la Géographie* (١)
d'Egypte p. 68 ; et G. Wiet : *Corpus Inscriptionum Arabicarum* ,
Egypte II. pp. 197—199.

السواحل الإسلامية وكانت الصناعة بمصر فقط فأمر معاوية بن أبي سفيان بإنشاء دار للصناعة في عكا .

ولما ولي عبد الملك بن مروان الخلافة بعث إلى حسان بن النعمان عامله على إفريقية يأمره بإتخاذ صناعة بتونس لإنشاء الآلات البحرية ، وقد كتب عبد الملك بن مروان إلى أخيه عبد العزيز وإلى مصر أن يوجه إلى معسكر تونس ألف قبلى بأهله وولده لإنشاء دار صناعة فيها . أما مهمة البربر هناك فكانت أن يجروا ويحملوا إلى دار الصناعة ما تحتاجه من خشب لصنع المراكب (٢) .

ويظهر أن بناء السفن في مصر كان له شأن عظيم في فجر الإسلام ولا سيما في العهد الأموي فقد ألفت أوراق البردى شعاعاً من النور على صناعة السفن بمصر وأظهرت مهارة المصريين في تلك الصناعة ومهارة الملاحين المصريين في تقدير الحكومة الإسلامية المركزية لتلك المهارة ومدى استغلالها على يد الأمراء المسلمين .

وقد أظهرت أوراق البردى التي كشفت في كوم أشقاو والتي ترجع إلى عصر الوليد بن عبد الملك أن صناعة السفن كانت زاهرة بوادي النيل في جزيرة الروضة (٣) وفي القلزم (٤) وفي الإسكندرية (٥) ، فبعض تلك الأوراق

(١) فتوح البلدان ص ١٧٧ .

(٢) أبو عبيد البكري : المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب (طبعة الجزائر سنة ١٨٥٧ م) ص ٣٨ — ٣٩ راجع أيضاً مقال الأستاذ فييت عن المواصلات في مصر في العصور الوسطى ص ٣٣ — ٣٤ من كتاب « في مصر الإسلامية » الذي أخرجه الدكتور زكي محمد حسن والبكباشي عبد الرحمن زكي .

(٣) Bell : (Der Islam vol. IV) p. 92

(٤) Bell : (Der Islam vol. II) p. 277

(٥) Bell : (Der Islam vol. II) p. 280

يكشف لنا أن الوالى قرة بن شريك كثيراً ما يطلب من صاحب كورة أشقوة أن يرسل إليه عمالا وصناعا وملاحين للعمل فى دور الصناعة والمساهمة فى إعداد الأسطول المصرى الحربى . كما تشهد تلك الأوراق بأن الوالى كان يتفق مقدما على أجور هؤلاء العمال والملاحين الذين يعملون فى الأسطول المصرى^(١) ، كما كان يفرض على الكور قدراً من الأدوات والآلات المختلفة اللازمة لصناعة السفن ولتنظيفها ، وكذلك يفرض عليها^(٢) تموين الملاحين الذين يشتغلون فى إعداد الأسطول^(٣) .

ولم يقتصر نشاط المصريين على إعداد الأسطول المصرى ، بل كان والى مصر يرسل بعض الملاحين المصريين للعمل فى أسطول المغرب^(٤) أو أسطول المشرق^(٥) والمساهمة فى المشروعات البحرية العامة للدولة الإسلامية .

ولا بد أن المصريين كانوا يصنعون أيضاً سفنانية غير تلك السفن الحربية لأن الطريق المائى فى مصر كان يستخدم كثيراً للنقل^(٦) والتجارة فى ذلك العهد . وطبيعى أنه كانت هناك سفن بحرية معدة للتجارة الخارجية وقد ظلت صناعة السفن الحربية زاهرة فى مصر فى العهد العباسى أيضاً ، فيذكر المقرئى (الخطط ج ٢ ص ١٩١) أنه بعد أن نزل الروم دمياط فى

(١) Bell : (Der Islam vol. II) pp. 271, 272, 279, 280

(٢) هذه الحقوق للحكومة على الهيئات أو الأفراد كلها من آثار الليثورجيا Leitura أو الالتزامات الاجتماعية التى عرفت فى العالم القديم .

(٣) Bell : op cit. pp. 277, 279. & (der Islam vol. XVII) p. 8.

(٤) Bell: op. cit. vol. II. p. 279

(٥) Bell : op. cit. vol. XVII. p. 6—8

(٦) انظر مقال فيت عن المواصلات فى مصر فى العصور الوسطى ص ٤ — ٦

سنة ٢٣٨ هـ في خلافة المتوكل وفي ولاية عنبسة بن اسحق على مصر « وقع الاهتمام من ذلك الوقت بأمر الأسطول ، وأنشئت الشواني^(١) برسم الأسطول وجعلت الأرزاق لغزاة البحر كما هي لغزاة البر ، وانتدب الأمراء له الرماة ، فاجتهد الناس بمصر في تعليم أولادهم الرماية وجميع أنواع المجاربة وانتخب له القواد المارفون بمحاربة العدو ، وكان لا ينزل في رجال الأسطول غشيم ولا جاهل بأمور الحرب . هذا وللناس إذ ذاك رغبة في جهاد أعداء الله وإقامة دينه ، لا جرم أنه كان لخدام الأسطول حرمة ومكانة ، ولكل واحد من الناس رغبة في أنه يعد من جملتهم فيسمى بالوسائل حتى يستقر فيه . وكان من غزو الأسطول بلاد العدو ما قد شجنت به كتب التواريخ . فكانت الحرب بين المسلمين والروم سجالات ينال المسلمون من العدو وينال العدو منهم ويأسر بعضهم بعضاً لكثرة هجوم أساطيل الإسلام بلاد العدو فإنها كانت تسير من مصر والشام ومن أفريقية » وأشار المقرئ في هذه المناسبة إلى تبادل الأسرى بين الروم والمسلمين وإلى افتداء الأسرى المسلمين في بلاد الروم وكتب المقرئ أن بعض مناطق وادي النيل كان بها أشجار لا تحصى من سنط ، لها حراس يحمونها حتى يعمل منها مراكب الأسطول فلا يقطع منها إلا ما تدعو الحاجة إليه ، وكان فيها ما تبلغ قيمة العود الواحد منه مائة دينار . ويذكر أيضاً أنه كان لا يباع مما في الهندس إلا ما فضل عن احتياج المصالح السلطانية . ولكن المقرئ (المخطط ج ١ ص ١١٠ - ١١١) يعود فيقول إن هذا بطل جميعه في زمانه أي في عصر المماليك واستولت الأيدي على تلك الأشجار فلم يبق منها شيء البتة ونسى هذا من الديوان . وإن كنا لا نعرف متى نشأ هذا النظام ومتى ألغى ، فإن من المحتمل أن هذا

(١) الشونة : المركب المعد للجهاد في الحرب والجمع شوان

الاهتمام بالأخشاب يرجع إلى عهد الولاة ولا سيما في نهايته .
ومما يذكره المقرئ أيضاً أن القرظ وهو ثمر شجر السنط كان
لا يتصرف فيه إلا الديوان وإذا وجد مع أحد شيء منه اشتراه من غير
الديوان نكل به واستهلك ما وجد معه ، فإذا اجتمع مال القرظ أقيم منه
مراكب تباع . ولكنه يضيف أن ذلك كله بطل في عصر المماليك .

ومن هذا نرى أن صناعة السفن في مصر ، وخاصة السفن الحربية المعدة
لحاربة الأعداء وللدفاع عن الشواطئ ، كانت من أهم الصناعات في فجر الإسلام
كما أن المصريين كان لهم الفضل الأكبر في عظمة الدولة الإسلامية البحرية ،
إذ كانت الخلافة تعتمد عليهم في إنشاء أسطولها الحربي . بل المعروف أن بناء
السفن كان في البداية بمصر فقط وظل كذلك إلى زمن معاوية بن أبي سفيان .
وحتى بعد ذلك العهد كانت الخلافة تستخدم العمال والفلاحين المصريين في
دور الصناعة التي أنشأتها في المشرق والمغرب كما يتبين من أوراق البردي .
ثم أصبحت الخدمة في الأسطول شرفاً عظيماً يتمناه كل امرئ في مصر .
ونلاحظ أن الدولة الإسلامية التي كانت تخشى غزو البحر حتى خلافة
عمر بن الخطاب استطاعت بعد ذلك أن يكون لها شأن في البحر . فنذ أيام
عثمان بن عفان بدأ المسلمون يمتلكون بعض الجزر في البحر المتوسط ،
واستطاعت مصر في خلافته أن تهزم الروم في موقعة ذي الصواري البحرية .
وقد سميت بهذا الاسم لكثرة صواري السفن التي التحمت في القتال فيها ،
وتسمى في الكتب الأوربية واقعة فونيكه phoenicus وربما كان ذلك
لوقوعها بالقرب من ثغر فونيكه غربي الإسكندرية^(١) . والحق أن هذه

(١) Justus Perthes : Atlas Antiquus Tab 18 D 3 ولكن معظم

المستشرقين يرون أن هذه الواقعة البحرية حدثت جنوبي آسيا الصغرى بجوار ثغر

فونيكس Phoenix راجع M. Canard : Expedition des Arabes contre

Constantinople dans l'Histoire et dans la Légende (Journal Asiatique,

Janvier—Mars 1926 وانظر ما كتبه الدكتور زكي محمد حسن في هذا الصدد في عدد

شهر مايو سنة ١٩٤٤ من مجلة المقتطف ص ٤٨٢ — ٤٨٣ .

المركة كانت نصراً بحرياً كبيراً للمسلمين . ومما ذكره المقرئ في وصفها :
أن قسطنطين بن هرقل^(١) قدم لغزو الإسكندرية سنة ٣٤ هـ على رأس
أسطول من نحو ألف سفينة . وكان عبد الله بن سعد قد أنزل نصف جنوده
إلى البحر ثم فوجئ بقدوم العدو وعلم من أحد الرسل أو المراقبين أن الروم
أقبلوا في ألف مركب (١٩) بقيادة قسطنطين بن هرقل « وكانت مراكب
المسلمين مائتي مركب ونيفا فقام عبد الله بن سعد بين ظهراي الناس فقال :
بلغني أن ابن هرقل قد أقبل عليكم في ألف مركب فأشيروا علي . فما كلفه
رجل من المسلمين فجلس قليلا لترجع إليهم أفئدتهم ثم قام ثانية فكلّمهم
فما كلفه أحد فجلس ، ثم قام الثالثة فقال إنه لم يبق شيء فأشيروا علي ، فقام
رجل من أهل المدينة كان متطوعا مع عبد الله بن سعد فقال : أيها الأمير
إن الله جل ثناؤه يقول كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله والله مع
الصابرين فقال عبد الله أركبوا فركبوا . وإنما في كل مركب نصف شحنته
لأنه قد خرج النصف الآخر إلى البر ... فلقوهم فاقتتلوا بالنبل والنشاب
وتأخر ابن هرقل لثلاث تصيبه الهزيمة وجعلت القوارب تختلف إليه بالأخبار
فقال : ما فعلوا ؟ قالوا : قد اقتتلوا بالنبل والنشاب فقال : غلبت الروم .
ثم أتوه فقال : ما فعلوا ؟ قالوا : قد نفذ النبل والنشاب فهم يرمون بالحجارة .
فقال غلبت الروم . ثم أتوه فقال : ما فعلوا ؟ قالوا : قد نفذت الحجارة وربطوا
المراكب بعضها ببعض يقتتلون بالسيوف . قال : غلبت الروم (بضم الغين) !
وكانت السفن إذ ذاك تقرن بالسلاسل عند القتال . قال : فقرن مركب
عبد الله يومئذ وهو الأمير بمركب من مراكب العدو فكان مركب العدو

(١) يجدر الإشارة هنا أن امبراطور البيزنطيين حينذاك كان قنسطانز بن هرقل
لا قسطنطين كما تذكر المراجع العربية .

نجح مركب عبد الله إليهم فقام علقمة بن يزيد العطيقي وكان مع عبد الله بن سعد في المركب ف ضرب السلسلة بسيفه ف قطعها . فسأل عبد الله امرأته بعد ذلك بـسيسة ابنة حمزة بن يشرح وكانت مع عبد الله يومئذ — وكان الناس يغزون بنسائهم في المراكب — من رأيت أشد قتلاً؟ قالت : علقمة صاحب السلسلة . وكان عبد الله قد خطب بـسيسة إلى أبيها فقال له إن علقمة قد خطبها وله على فيها رأى فإن تركها أفعل ، فسكمت عبد الله علقمة فتزوجها عبد الله بن سعد ثم مات عنها عبد الله فتزوجها علقمة بن يزيد ^(١) .

وانتهى الأمر بأن أصبحت الدولة الإسلامية سيدة في البحر المتوسط . وإليك نص ما ذكره ابن خلدون في « المقدمة » (فصل ٣٤) عن عظمة المسلمين في هذا البحر : « وكان المسلمون لمهد الدولة الإسلامية قد غلبوا على هذا البحر من جميع جوانبه وعظمت صولتهم وسلطانهم فيه ، فلم يكن للأمم النصرانية قبل بأساطيلهم بشيء من جوانبه وامتطوا ظهره للفتح سائر أيامهم فكانت لهم المقامات المألومة من الفتح والغنائم وملكوا سائر الجزائر المنقطعة عن السواحل فيه مثل ميورقة ومنورقة ويابسة وسردانية وصقلية وقوصرة ومالطة واقريطش وقبرص وسائر ممالك الروم والأفرنج » وإذا كان الفضل لعظمة الخلافة البحرية يرجع إلى الشعوب التي فتحوها والتي تعلموا منها هذا الفن والتي استخدموها في حاجاتهم البحرية فلنا أن نقول غير مبالغين بأن الفضل الأكبر والأول يرجع إلى مصر والمصريين . وليس في المراجع العربية ما يمكننا بوساطته أن نعرف شيئاً يستحق

(١) خطط المقرئ ج ١ ص ١٦٩ . وقد أتينا بهذا النص الطويل لما فيه من أخبار طريفة عن أساليب القتال البحري عند المسلمين . راجع أيضاً : G. Wiet : L'Egypte Arabe (Histoire de la Nation Egyptienne t. IV. pp. 29,30.

إن ذكر عن أشكال السفن الحربية المصرية ومعداتها في فجر الإسلام ، ولكن أكبر الظن أنها لم تكن تختلف كثيراً عن السفن المعروفة عند الروم في ذلك العصر ، لأنها كانت من صناعة عمال تأثروا بالأساليب المعروفة عند الرومان والبيزنطيين ، بل إن السفن التي صنعت بمصر للمسلمين في البداية « أخذت أشكالها من سفن الروم التي استولى عليها عمرو بن العاص في واقعة الإسكندرية »^(١) وطبيعي أن المراكب الحربية كانت متنوعة في أحجامها وأغراضها كما تدل على ذلك الأسماء المختلفة التي أطلقت عليها بعد ذلك مثل الحراقات والشونات والطرادات والعشاريات والشاندات والمسطحات^(٢) . وإذا كنا لا نعرف تماماً معدات تلك السفن وأسلحتها فإننا نظن أنها كانت تشبه ما عرف بعد ذلك عن السفن الحربية الإسلامية في العصور الوسطى ، وكان في بعضها أبراج وقلاع للدفاع والهجوم وفي بعضها منجنيقات وآلات تقذف النفط ، وكان بعضها لحمل المؤن لرجال الأسطول والبعض الآخر لحمل الخيل^(٣) . وما يعرف من تقاليد المسلمين في القتال حينئذ أنهم كانوا في بعض الأحيان يصحبون نساءهم في المعارك البحرية^(٤) .

على أن تاريخ البحرية عند المسلمين لا يزال يحتاج إلى بحوث طويلة ، لأن أخبار البحر وركوبه كثيرة في كتب الأدب والتاريخ وتقويم البلدان

-
- (١) اسماعيل سرهنك : حقائق الأخبار عن دول البحار ج ٢ ص ٢٢
(٢) انظر الدكتور زكي محمد حسن : كنوز الفاطميين ص ٥٠ حاشية ه وما جاء فيها من مراجع وانظر مادة سفينة في ملحق دائرة المعارف الإسلامية
(٣) راجع جورجى زيدان : تاريخ التمدن الإسلامى ج ١ ص ١٨٠ — ١٨٢
عبد الفتاح عبادة : سفن الأسطول الإسلامى وأنواعها ومعداتها (في أعداد السنة الحادية والعشرين من مجلة الهلال ثم طبعت مستقلة بمطبعة الهلال سنة ١٩١٣ م)
(٤) راجع المقرئى : خطط ج ١ ص ١٦٩ . وأبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٨٥

فلا بد من جمعها للدراسة ما يمكن الوصول إلى معرفته عن أساطيل الحرب والتجارة في الأمم الإسلامية المختلفة^(١). وقد ظهر باللغة الأردنية سنة ١٩٣٥ كتاب عن البحرية الإسلامية للسيد سليمان ندوى في جمعية الدراسات الإسلامية بمدينة بومباي . كما ظهر في لندن سنة ١٩٢٨ مؤلف بالإنجليزية عن تاريخ البحرية الإيرانية للسيد هادي حسن . وعنى المستشرقون الفرنسيون في بلاد المغرب بدراسة الملاحة والبحرية عند المسلمين في تلك البلاد . ولكن هذه الدراسات كلها لم تؤت ثمارها بعد .

(١) من الأبحاث الطيبة التي ظهرت حديثاً في هذا الميدان تاريخ الأسطول العربي للأستاذ محمد ياسين الحموي (دمشق ١٣٦٤ هـ : ١٩٤٥ م)

٤ — النظام القضائي

أدخل العرب في مصر نظاما قضائيا يقوم على أساس الشريعة الإسلامية ، ويخص الفاتحين من العرب أو الذين يسمون من أهل البلاد ، أما الذميون فكان لهم قضاؤهم إلا إذا احتكموا إلى القاضي المسلم فله أن يحكم بينهم بالعدل . قال تعالى : « فإن جاءوك فاحكم بينهم أو أعرض عنهم وإن تعرض عنهم فلا يضررك شيئا وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط إن الله يحب المقسطين ^(١) » .
ويذكر الكندي ^(٢) أن القاضي خير بن نعيم الحضرمي (١٢٠ — ١٢٨ هـ) كان يقضى بين المسلمين في المسجد ثم يجلس على باب المسجد بعد العصر فيقضى بين النصارى ، وأنه كان يقبل شهادة النصارى على النصارى واليهود على اليهود ، ويتحقق من عدالة هؤلاء الشهود بين أهل دينهم .

ونجد القاضي محمد بن مسروق الكندي (١٧٧ — ١٨٤ هـ) يسمح للنصارى المتخاصمين بالدخول في المسجد الجامع كالمسلمين ليقضى بينهم ^(٣) .
كان القضاء في الدولة الإسلامية من الأمور الخاصة بالخلافة ^(٤) ، ولكن لما كان الخليفة لا يمكنه مباشرة كل أمور القضاء بنفسه ولا سيما بعد أن اتسعت رقعة الدولة الإسلامية اتساعا كبيرا منذ أيام الخليفة عمر بن الخطاب ، نجده يفوض القضاء إلى غيره كما كان يفوض إلى الولاة حكم الولايات المفتوحة . فنجد الخليفة عمر بن الخطاب يعين أول قاض بمصر وهو قيس بن أبي العاص

(١) سورة المائدة آية ٤٥ .

(٢) الولاة والقضاء ص ٣٥١ .

(٣) الكندي : الولاة والقضاء ص ٣٩١ والقلقشندي : صبح الأعشى ج ١

ص ٤١٨ — ٤١٩

(٤) ابن خلدون : المقدمة ص ١٨٢ — ١٨٣ (فصل في الخطط الدينية الخلافة)

السهمي (سنة ٢٣ هـ^(١)) وزي معاوية بن أبي سفيان يولي القضاء بها سليم ابن عتر التجيبي (سنة ٣٠ — ٦٠ هـ^(٢)) ، ويولي الخليفة هشام بن عبد الملك القاضي يحيى بن ميمون الحضرمي في سنة ١٠٥ هـ^(٣) . وكذلك كان الحال في عهد الخلفاء العباسيين ، فكانوا هم الذين يولون القضاء ، فزى الخليفة أبا جعفر المنصور يولي القضاء عبد الله بن لهيعة سنة ١٥٥ هـ^(٤) ، وكذلك فعل من بعده من الخلفاء . ولكن بعض القضاء كان يعينهم الولاة بتفويض من الخليفة لواليه ، فزى والى مصر عبد العزيز بن مروان (٦٥ — ٨٦ هـ) يولي القضاء عبد الرحمن بن حنيفة الأكبر (٦٩ — ٨٣ هـ) وعندما يبلغ الخليفة هشام بن عبد الملك أن قاضيه يحيى بن ميمون الحضرمي سيء السيرة يكتب إلى واليه على مصر الوليد بن رفاع (١٠٩ — ١١٧ هـ) يطلب منه أن يعزله قائلا : « اصرف يحيى عما يتولاه مذموما مدحورا وتخبر لقضاء جندك^(٥) رجلا عفيفا ورعا تقيا سليما من العيوب لا تأخذه في الله لومة لائم » وعندئذ عزله الوليد وولى القضاء توبة بن نمر الحضرمي سنة ١١٥ هـ^(٦) .

(١) الكندي : الولاة والقضاة ص ٣٠٠ — ٣٠١

(٢) الكندي ص ٣٠٣

(٣) الكندي ص ٣٤٠

(٤) الكندي ص ٣٦٨ — ونلاحظ هنا أن الكندي يناقض نفسه حين يقول :

« ثم ولي القضاء بها عبد الله بن لهيعة مستهل سنة خمس وخمسين ومائة من قبل أمير المؤمنين أبي جعفر وهو أول قاض ولي مصر من قبل الخليفة » فالواقع كما رأينا وكما يذكر الكندي في مواضع أخرى من كتابه أن الخليفة هو الذي عين معظم قضاة مصر قبل ابن لهيعة .

(٥) يستنبط من « قضاء الجند » هنا أن العرب في مصر حتى أيام الخليفة

هشام ابن عبد الملك لم يكونوا إلا جنوداً أو ان الذين أسلموا من المصريين لم يكونوا سوى أقلية بدليل انه لم يهتم بالتعميم في خطابه بل خص القضاء على الجند . ولكن قد يكون المقصود بكلمة جند هنا المنطقة الحربية Dozy : Supplément aux

Dictionnaires Arabes

(٦) الكندي ص ٣٤١ — ٣٤٣

وأحيانا كان الوالى يولى القاضى ويقره الخليفة على ذلك . فترى وإلى مصر داوود بن يزيد بن حاتم المهلبى (١٧٤ — ١٧٥ هـ) يولى الفضل بن فضالة القضاء سنة ١٧٤ هـ ، ثم يرد كتاب الخليفة الرشيد بأقراره فى السنة نفسها (١) .

هذه أمثلة أوردتها لأبين أن سلطة القضاء كان مرجعها إلى الخلافة مباشرة ، إذ كان الخليفة هو رئيس القاضى المباشر . وكان القضاء فى مصر أكثر استقرارا فى مناصبهم من الولاة ، وهذا طبعا مما يستدعيه حسن سير العدالة ، وفى كثير من الأحيان كان القاضى يشغل منصبه فى عهد ولاية مختلفين أو فى عهد خلفاء مختلفين وكثيرا مات القضاء فى مصر وهم فى مناصبهم ، فنجد القاضى سليم بن عتر التجيبى يتولى القضاء عشرين سنة (٤٠ — ٦٠ هـ) (٢) بينما يتعاقب فى حكم مصر فى عهده أربعة ولاة هم عمرو ابن العاص وعتبة بن أبى سفيان وعقبة بن عامر الجهنى ومسلمة بن مخلد ، وزى عبد الرحمن بن حنيفة الأكبر يلى القضاء أربعة عشر عاما ويظل يشغل هذا المنصب حتى موته (٦٩ — ٨٣ هـ) فى ولاية عبد العزيز بن مروان (٣) ، ونجد القاضى عياض بن عبيد الله الأزدي يلى القضاء فى مصر نيابة عن خليفتهين متواليين هما سليمان بن عبد الملك (٩٦ — ٩٩ هـ) وعمر بن عبد العزيز (٩٩ — ١٠١ هـ) (٤) ، ولى عبد الله بن لهيعة

(١) الكندى ص ٣٨٥

(٢) الكندى ص ٣٠٣ — ٣١١

(٣) الكندى ص ٣١٤ — ٣٢٠

(٤) الكندى ص ٣٣٣ — ٣٣٤

الحضرمي^(١) القضاء مدة تسع سنين (١٥٥ — ١٦٤ هـ)^(٢) نيابة عن الخليفة أبي جعفر المنصور ثم المهدي ، بينما يلي مصر في هذه المدة سبعة ولاه . ولم يكن القاضي ليرضى بأن يتدخل في أحكامه أحد ، إذ كانت وظيفة القضاء من الوظائف السامية التي تحاط بالهيبة والإجلال ، كما كان لصاحبها نفوذ كبيرة يتفق مع خطورة العمل الذي يؤديه ، ولا نعرف أن والياً من ولاه مصر جمع إلى سلطته ولاية القضاء . ولم نسمع عن حدوث تصادم بين حكم القاضي وساطان إوالي في مصر الذي نحن بصدده سنوي ما حدث إزاء مسألتين تسمان الأحوال الشخصية^(٣) .

ولدينا أمثلة كثيرة ترينا إلى أي حد كان القاضي مستقلاً لا يقبل أي وساطة أو شفاعاة ، وشديداً في أحكامه إذا ما تبين له الحق . فيروى الكندي^(٤) أن توبة بن نمر الحضرمي لما ولي القضاء بمصر (١١٥ — ١٢٠ هـ) « دعا امرأته عفيرة فقال : يا أم محمد . أي صاحب كنت لك ؟ قالت : خير صاحب وأكرم ، قال : فاسمى . لا تعرضي لي في شيء من القضاء ولا تذكريني بخصم ولا تسأليني عن حكومة ، فإن فعلت شيئاً من هذا فأنت طالق ، فإما أن تقيمي مكرومة وإما أن تذهبي ذميمة . فانتقلت عنه فلم تكن تأتيه إلا في الشهر والشهرين » .

(١) عثر على شاهد قبر عبد الله بن لهيعة الحضرمي . وهو شاهد من الرخام كتب اسمه وسنة وفاته وهي جمادى الآخرة سنة ١٧٤ هـ ومحفوظ الآن بدار الآثار العربية بالقاهرة .

Répertoire Chronologique d'épigraphie Arabe. t. I, pp. 42—43

(٢) الكندي ص ٣٦٨ — ٣٧٠ .

(٣) الكندي ص ٣٦٧ و ٤٢٧ وآدم متر : الحضارة الإسلامية ج ١

ص ٣٥٤ — ٣٥٥

(٤) الكندي ص ٣٤٢ — ٣٤٣

وروى عن خير بن نعيم في ولايته على القضاء (١٣٣ — ١٣٥ هـ) «أن رجلا من الجنند قذف رجلا من الأهالي نفاصمه إليه وثبت عليه شاهدا واحدا ، وأمر بحبس الجندى إلى أن يثبت الرجل شاهدا آخر ، فأرسل أبو عون (والى مصر إذ ذاك) فأخرج الجندى من الحبس ، فاعتزل خير بن نعيم وجلس في بيته وترك الحكم ، فأرسل إليه أبو عون فقال : لا ، حتى ترد الجندى إلى مكانه » (١).

وروى أيضا أن صاحب البريد شفع في خصم إلى القاضى أبى الطاهر عبد الملك بن محمد الحزمى (١٧٠ — ١٧٤ هـ) فكتب إليه الحزمى : « ما أنت والقضاء ! عليك تدبير دوايك وبراذعها وكنس زبولها » وما لبث أن استعفى عن القضاء فأعفى (٢).

ويروى عن القاضى عيسى بن المنكدر (٢١٢ — ٢١٤ هـ) أن رجلين اختصما إليه فقضى لأحدهما على الآخر ولم يكتف بذلك بل أمر صاحب الحق بأن يضع خصمه ويضع قدمه على خده لينذله بالحق (٣).

ومع ذلك فلم يكن كل قضاة ذلك العصر موسومين بالعدالة والنزاهة ، بل وجد أحيانا القاضى المرتشى والقاضى غير النزيه . فقد عزل الخليفة هشام بن عبد الملك القاضى يحيى بن ميمون الحضرمى (١٠٥ — ١١٤ هـ) عن ولاية القضاء لما بلغه أنه لم ينصف يتيا احتكم إليه بعد بلوغه (٤) ، كما اتهم هذا القاضى بأن كتبتة كانوا يقبلون الرشوة وهو يعلم ذلك ولا ينههم (٥).

(١) الكندى ص ٣٥٦

(٢) الكندى ص ٣٨٤

(٣) الكندى ص ٤٣٧

(٤) الكندى ص ٣٤١

(٥) شرحه ص ٣٤٠

وقيل كذلك أن القاضي عبد الرحمن ابن عبد الله البهرى (١٨٥ — ١٩٤ هـ) جمع من الرشوة أموالاً كثيرة^(١).

ولم يكن هناك محكمة خاصة للفصل في القضايا ، إنما كانت مجالس القضاء تعقد في جامع عمرو بن العاص بالقسطنطينية .

ويذكر الكندي أن القضاة كانوا يعملون للقضاء بين النصارى يوماً في منازلهم إلى أن جاء القاضي محمد بن مسروق فأذن لهم بالدخول في المسجد^(٢) ولا بد أن ولاية القاضي كانت تمتد على الأراضي التي كانت تدخل تحت سلطة الولاة السياسية ، كما أن الاختصاص النوعي *ratione materiae* للقاضي كان غير محدود سواء أكان في الأمور المدنية أو الجنائية^(٣).

وكان القاضي يستمد أحكامه القضائية من مصادر التشريع الإسلامي وهي القرآن والسنة والاجماع والاجتهاد أو القياس . وكان بعض القضاة يرجع أحياناً إلى الخليفة في المسائل الدقيقة ، وربما كان ذلك خوفاً من الانفراد بالرأي في مسألة ربما يخطئ فيها باجتهاده وحده ويرى من الأوفق أن يشترك الخليفة معه في حلها استئناساً برأيه وضماناً للعدالة . ومن ذلك أن القاضي عياض بن عبيد الله الأزدي استفتى الخليفة عمر بن عبد العزيز في مسألة ، فأفتاه فيها^(٤) ، وأحياناً كان الخليفة لا يبدى رأياً بل يفوض الأمر إلى القاضي ، فقد استفتى القاضي عياض

(١) شرحه ص ٣٩٧

(٢) شرحه ص ٣٩٠

(٣) Wiet : Précis de l'hist. d'Egypte T. 11; pp. 124-125

(٤) الكندي ص ٣٣٤ — ٣٣٥

الخليفة عمر بن عبد العزيز في مسألة أخرى فكتب إليه : « إنه لم يبلغني في هذا شيء وقد جعلته لك فامض فيه برأيك^(١) » وكذلك نسمع أن القاضي عبد الله بن يزيد بن خذامر استشار الخليفة عمر بن عبد العزيز في مسائل فأفتاه فيها^(٢) . على أننا لا نعثر في مصادر هذا العصر على قضاة يستشيرون خلفاء آخرين غير عمر بن عبد العزيز في المسائل الفقهية ، ولعل هذه حالة فردية يمكن تفسيرها بمكانة عمر بن عبد العزيز الدينية وتقواه في الدين .

لكننا نلمس خلال هذه المصادر أن الخلفاء كانوا يرحبون بسماع شكاوى أهل مصر إذا ما انتابهم ظلم أحد القضاة وأنهم يتدخلون في أحكام أمثال هؤلاء القضاة ، فقد صرف الخليفة هشام بن عبد الملك يحيى بن ميمون الحضرمي عن ولاية القضاء لعدم إنصافه يتيا تظلم إليه بعد بلوغه^(٣) ، كذلك نعلم أن الخليفة الأمين فسخ حكم إحدى القضايا حين تبين أن حكم القاضي فيها لم يكن منزهاً عن الغرض^(٤) .

وقد انتشرت بمصر في العصر العباسي المذاهب الأربعة المعروفة اليوم . على أن قضاة مصر لم يكونوا ملزمين باتباع مذهب معين يصدر عن أحكامهم وفقاً له . وكان أول قاض بمصر يقول بقول أبي حنيفة إسماعيل بن اليسع الكندي (١٦٤ — ١٦٧ هـ^(٥)) وأول من ولي قضاء مصر ممن يقول بقول الإمام مالك القاضي إسحاق بن الفرات^(٦) . ومما يدل على أن القضاة لم

(١) الكندي ص ٣٣٤

(٢) الكندي ص ٣٣٨ — ٣٣٩

(٣) الكندي ص ٣٤١

(٤) الكندي ص ٤١٣

(٥) الكندي ص ٣٧١ والقلشندي : وصبح الأعشى ج ١ ص ٤١٨

(٦) الكندي ص ٣٩٣ والقلشندي ص ٤١٩

يكونوا ملزمين باتباع مذهب معين ما رواه الكندي^(١) عن القاضي أبي الطاهر عبد الملك بن محمد الحزمي (١٧٠ — ١٧٤ هـ) إذ يقول: «فكانت أحكامه على مذاهب ابن القاسم وسالم وابن شهاب وربيعة وكان مستضلماً بمذاهب أهل المدينة حافظاً لها».

ونعرف أن القضاة كانوا يأخذون رزقاً من بيت المال. فكان رزق ابن حجيرة (٦٩ — ٨٣ هـ) من القضاء مائتي دينار في السنة^(٢)، وكان رزق عبد الرحمن بن سالم الجيشاني سنة ١٣١ هـ عشرين ديناراً في الشهر^(٣)، وكان رزق عبد الله بن طيعة (١٥٥ — ١٦٤ هـ) ثلاثين ديناراً في كل شهر^(٤)، وكان رزق الفضل بن غانم (١٩٨ — ١٩٩ هـ) مائة وثمانية وستين ديناراً في كل شهر^(٥).

ويجدر أن نشير هنا إلى أن النظام القضائي في مصر في عهد الولاة نشأ بسيطاً ثم ارتقى وتطور تدريجياً؛ فمثلاً لم تكن أحكام القضاة تدون، ولكن حدث مرة أن اختصم إلى القاضي سليم بن عتر التجيبي في ميراث فقضى بين الورثة، ثم أنكروا حكمه وعادوا إليه ثانية فقضى بينهم وكتب بذلك

(١) الكندي ص ٣٨٣

(٢) الكندي ص ٣١٧

(٣) الكندي ص ٣٥٤

(٤) الكندي ص ٣٦٩

(٥) الكندي ص ٤٢١ وفي ص ٤٣٥ أن رزقه كان ١٦٣ ديناراً. فيما يتعلق

بأرزاق القضاة أنظر آدم متر: الحضارة الإسلامية ج ١ ص ٣٦٢ — ٣٦٤. ويذكر

متر ج ١ ص ١٣٤ نقلاً عن خطط المقرئ ج ١ ص ٩٩ «أن الأخشيد أول من رتب

الرواتب». ولكن هذا يتنافى مع ما ذكرنا سابقاً من أن القضاة كان لهم أرزاق

قبل ذلك.

سجلاً^(١) ، فكان أول قاض في مصر سجل سجلاً بقضائه^(٢) . وتبعه في ذلك القضاة من بعده . كذلك لم يكن للقاضي شيء تصان فيه كتيبه وأوراقه ، بل كان كاتب القاضي يحضر ، ومعه الكتب في منديل فاتخذ القاضي محمد بن مسروق الكندي لنفسه قطراً يحفظ فيه أوراقه ، وكان يختمها قبل أن يودعها القمطر ، وإذا جلس للقضاء أحضرت^(٣) وظلت هذه العادة متبعة من بعده .

وقد عني قضاة هذا العهد عناية كبيرة بأحوال الشهود الذين يتقدمون للشهادة في المحاكم ، فنجد الفضل بن فضالة في ولايته الثانية على القضاء (١٧٤ — ١٧٧ هـ) يتخذ في مجلسه عشرة رجال للشهادة^(٤) ، كذلك اتخذ القاضي عبد الرحمن بن عبد الله العمري الشهود ودون أسماءهم وأسقط ما عداهم من سائر الناس ، واتبع القضاة من بعده هذه الطريقة^(٥) ، وفي ولاية لهيعة بن عيسى الثانية على القضاء سنة ١٩٩ هـ رآه يعهد إلى سعيد بن تليد أحد كتبه ويسمى صاحب المسائل ليحدد السؤال عن الشهود في كل ستة أشهر وكانوا نحو ثلاثين رجلاً ، ومن حدث له جرحه^(٦) أوقفه وقد أوقف غير واحد ممن شهد عنده وبلغته جرحته^(٧) . كذلك كان القاضي عيسى بن المنكدر يعهد إلى صاحب مسائله بالسؤال عن الشهود ، وفضلاً عن

(١) السجل هنا معناه تدوين الأحكام لا التسجيل المعروف اليوم

(٢) الكندي ص ٣٠٩ — ٣١٠

(٣) الكندي ص ٣٩١ — ٣٩٢

(٤) الكندي ص ٣٨٦

(٥) الكندي ص ٣٩٤

(٦) الجرحه ما تجرح به شهادة الخصم أو حجتة أي تسقط .

(٧) الكندي ص ٤٢١ — ٤٢٢

ذلك فقد كان هو نفسه يتنكر في الليل ويمشي في السكك ليسأل عن الشهود^(١).

ومن التقاليد التي نشأت في هذه الفترة أيضاً خروج القاضي في نفر من أهل الصلاح لرؤية هلال رمضان ، وقد نشأ ذلك التقليد في ولاية عبد الله بن طهيمية الحضرمي للقضاء ، حينما اختلف الناس في رؤية هلال رمضان في سنة ما من ولايته ، فبعضهم زعم أنه رآه والبعض لم يره وشك الناس في ذلك فلما كان العام التالي خرج عبد الله بن طهيمية في نفر من أهل المسجد ممن عرفوا بالصلاح لرؤية هلال رمضان وإثبات الرؤية ، وكانوا يخرجون لرؤيته في الجيزة^(٢).

ونلاحظ أن إنشاء ديوان الأحياس أو الأوقاف يرجع إلى هذا العهد منذ سنة ١١٨ هـ وكان القضاء هم الذين يشرفون عليه ، وأول قاض بمصر وضع يده على الأحياس هو توبة بن نمر الحضرمي (١١٥ — ١٢٠ هـ) وكانت الأحياس قبل ذلك في أيدي أهلها وفي أيدي أوصيائهم فقال توبة : « ما أرى مرجع هذه الصدقات إلا إلى الفقراء والمساكين ، فأرى أن أضع يدي عليها حفظاً من التواء والتوارث ، فلم يمت توبة حتى صارت الأحياس ديواناً عظيماً^(٣) » .

(١) الكندي ص ٤٣٧

(٢) الكندي ص ٣٧٠

(٣) الكندي ص ٣٤٦ . أنظر مادة وقف في دائرة المعارف الإسلامية

الباب الثاني

موقف مصر من الحركات السياسية والدينية

التي ظهرت في الخلافة

بعد وفاة الرسول عليه الصلاة والسلام مباشرة ظهر الخلاف بين المسلمين حول مسألة الخلافة ومن الذي يتولاها ، وهل هي إرث في بيت النبي وفي فرع معين من هذا البيت كبنى هاشم أو بنى أمية ، أم يتقلد أمرها أي فرد كفاء لها بغض النظر عن القبيلة التي ينتسب إليها . فالدين الإسلامي لم ينص على شكل حكومة معينة للأمة العربية أو لغيرها من الأمم ، ولم يعهد الرسول إلى شخص معين من بعده ليكون زعيما للأمة العربية بتولى الإشراف على أمورها الدنيوية والدينية . وأقصد بالدينية هنا الإشراف على تنفيذ أحكام الدين ، لا أن يخلف الرسول في صفته الدينية ، إذ أن النبوة والرسالة قد انتهت بوفاة خاتم النبيين والمرسلين سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام وكان امتناع العباس عم الرسول وعلى بن أبي طالب وطلحة والزبير وغيرهم ممن لم يرضوا بمبايعة أبي بكر الصديق بالخلافة إيذانا بما حدث بعد ذلك من انقسام المسلمين إلى سنيين وشيعيين . وكثر النزاع حول الخلافة ومن يتولاها ، وكان هذا النزاع تارة بالكلام والجدل وتارة بالسيف والحرب ، وقد اتبع كل فرقة أو حزب من الأحزاب التي نشأت أفراد عديدون ، إما إيمانا ببقائدها ومبادئها ، وإما رغبة في منفعة أو مصلحة مادية تعود عليهم ؛ كبت بعض تعاليم الديانات والمذاهب القديمة وصوغها في قالب إسلامي رغبة

في إساءة سمعة الدين الإسلامي أو إحياء وطن قديم على حساب الدولة الإسلامية .

وقبل أن نعرض للكلام عن الحركات التي قامت في الخلافة والتي اشتركت فيها مصر ، يجدر بنا أن نشير إلى أن الذين اشتركوا في تلك الحركات لم يكونوا من المصريين الوطنيين الذين اعتنقوا الدين الإسلامي ، وإنما كانوا من الجند العربي الذين استقروا بمصر أو من الأجناد الأخرى الذين أتوا إليها في عهد الدولة العباسية . أما المصريون أنفسهم سواء أكانوا من الأقباط أو من الذين أسلموا بعد الفتح فلم يشتركوا في تلك المنازعات — إذا استثنينا معاونتهم إلى حد ما للعباسيين ضد الأمويين .

(١) — الحركات السياسية والريفية زمن الخلفاء الراشدين

(٢٠ — ٤٠ هـ = ٦٤٠ — ٦٦٠ م)

١ — موقف مصر من الثورة التي قامت ضد عثمان بن عفان

ظهر النزاع حول الخلافة بأجلى مظاهره في الثورة التي قامت ضد الخليفة عثمان بن عفان ، إذ احتكم في ذلك النزاع إلى السيف بدلا من أن يحكم العقل واللسان ، وكانت هذه أول مرة يحتكم فيها إلى السيف في النزاع الخلفي الذي يدور حول مسائل الحكم والملك .

عرف عثمان بمكانته الدينية العالية ، ولما انتخب خليفة بعد مقتل عمر ابن الخطاب في آخر سنة ٢٣ هـ (٦٤٤ م) سار على سياسة سلفه في الفتوح وتم في عهده فتوحات وغزوات كثيرة (١) . على أنه لم تمض ست سنوات

(١) الطبري ج ٥ ص ٤٥ ، ٤٨ ، ٥١ ، ٥٧ ، ٧٧ ، ٨١ .

من حكمه حتى بدأت تسرى ضده حركة تدمر في الولايات الإسلامية المختلفة وقد ترأس هذه الحركة رجل يهودى من أهل صنعاء أسلم زمن عثمان بن عفان واسمه عبد الله بن سبأ وكان يعرف بابن السوداء لسواد أمه . ويظهر أن عبد الله بن سبأ هذا كان من الذين أسلموا ليضلوا الناس عن الإسلام وليكيدوا لهذا الدين ، فتنقل في البلاد الإسلامية يحاول ضلالتهم كما يذكر المؤرخون ، فبدأ بالحجاز ثم البصرة والكوفة والشام ، ولكن يظهر أن محاولاته لم تكن ذات بال في تلك البلدان ، فلم ينجح في الحجاز أو الشام كما أنه طرد من البصرة والكوفة ، فأتى إلى مصر ووجد أن الحالة فيها كانت مهيأة للثورة ضد عثمان فأخذ ينشر دعايته وتعاليمه ، فكان مما نشره مذهب الرجعة . وأخذ يقول إنه يعجب ممن يقول إن عيسى يرجع ويكذب برجوع محمد عليه الصلاة والسلام وقد قال تعالى : (إن الذى فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد)^(١) ، ولذا فإن محمداً أحق بالرجوع من عيسى . كذلك نادى عبد الله بن سبأ بمذهب الوصاية ، فذكر أن لكل نبي وصى وعلى بن أبى طالب وصى محمد صلى الله عليه وسلم ، ولما كان محمد خاتم الأنبياء فإن علياً خاتم الأوصياء ، أى أن عثمان قد اغتصب الخلافة من وصى الرسول ، وبذلك حرض ابن سبأ المصريين على الوثوب على عثمان لأخذه الخلافة بغير حق^(٢) . ولسنا هنا بحاجة إلى القول بأن تعاليم ابن سبأ بعيدة عن الإسلام ، فالرجعة والوصاية من تعاليم النحل والديانات المختلفة التى وجدت قبل الإسلام فليس للرسول وصى كما أنه ليس في الإسلام رجعة ، فذهب

(١) سورة القصص آية ٨٥ .

(٢) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٥ ص ٩٨ ، خطط القرينى .

ج ٢ ص ٣٣٤ .

الرجعة هذا لا يقر بالموت بل يذهب إلى أن الإنسان يتغيب ثم يعود ثانية ، أما تعاليم الإسلام فتقول بأن كل الناس تموت ثم تبعث يوم القيامة . وقد أنكر الثائرون على عثمان أمورا ، منها الدور الفخمة التي شيدها لأهله وبناته بالمدينة ، وتوليته أهله وبنى عمه من بنى أمية على الأعمال والولايات دون غيرهم^(١) ، كذلك قالوا إن عثمان وسع على نفسه وعلى أهله بخلاف أبي بكر وعمر اللذين اعتادا التقلل والكف عن أموال المسلمين ، فنفر المسلمون من ذلك التبذير وعهدهم قريب بضبط أبي بكر وعمر^(٢) ، وزعموا أيضا أن الوليد بن عقبة صلى بالناس الصبح وهو أمير عليها أربع ركعات وهو سكران ثم قال لهم : إن شئتم أن أزيدكم ركعة زدتم . فلما بلغ عثمان ذلك لم يسرع إلى إقامة الحد عليه بل أخر ذلك^(٣) .

قد تكون هذه الأسباب التي تدرع بها الثائرون مبالغ فيها أو غير صحيحة . وإن صحت فهي في الواقع أسباب لا تستدعى الثورة ضد الخليفة ، وقد قيل عن عثمان إنه قد عييت عليه أشياء لو فعلها عمر بن الخطاب ما عييت عليه^(٤) ، وربما أطمع الناس فيه دماء خلقه ولينه .

ولم يغفل فيلسوف المؤرخين ابن خلدون^(٥) ما انطوت عليه هذه الثورة ، فقد أوضح أن المسألة لم تكن مسألة عثمان إنما كانت عود إلى الجاهلية ونزاع بين القبائل على السيادة ، وأنفة بعض القبائل العربية مثل بني بكر بن وائل وعبد القيس وربيعة والأزد وكندة وتميم وقضاعة وغيرهم ، من سيادة

(١) ابن قتيبة : الإمامة والسياسة ج ١ ص ٣٦ .

(٢) ابن طباطبا : الفخرى ص ٨٦ .

(٣) ابن قتيبة : الإمامة والسياسة ج ١ ص ٣٦ .

(٤) ابن قتيبة : الإمامة والسياسة ج ١ ص ٣١ .

(٥) العبد وديوان المبتدا والخبر ج ٢ ص ١٣٨ — ١٣٩ .

المجاهدين والأنصار من قريش وسواهم ، فأظهروا الطعن في ولاية عثمان وفي الخليفة نفسه ، فلما وصلت تلك الأخبار إلى الصحابة بالمدينة ارتابوا لها وحملوا عثمان على النظر في الأمر .

ومما يدل على أن المسألة كانت مسألة أغراض مختلفة ما رواه الطبري (١) من أنه عندما حرض عبد الله بن سبأ أهل مصر على الطعن في أمراء عثمان « وإظهار الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر » أخذ أهل مصر يكتبون الكتب إلى الأمصار المختلفة في عيوب ولاتهم ، ويكتبهم لإخوانهم في مثل ذلك ، ويكتب أهل كل مصر منهم إلى مصر آخر بما يحدث ، حتى « أوسموا الأرض إذاعة وهم يريدون غير ما يظهرون ويسرون غير ما يريدون ، فيقول أهل كل مصر إنا لفي عافية مما ابتلى به هؤلاء . إلا أهل المدينة فإنهم جاءهم ذلك عن جميع الأمصار فقالوا إنا لفي عافية مما فيه الناس » .

ويظهر أن الخليفة عثمان كان يجهل تلك الحركة في بادئ الأمر ، إذ أنها كانت حركة سرية . ويظهر أيضا أنها وصلت إلى مسامع الصحابة بالمدينة أولا فأعلموا عثمان بها وأشاروا عليه بأن يرسل رجلا ممن يثق بهم إلى الأمصار المختلفة ليتبين ذلك الأمر ففعل ، وأرسل محمد بن مسلمة إلى الكوفة وأسامة بن زيد إلى البصرة وعبد الله بن عمر إلى الشام وعمار بن ياسر إلى مصر ، وأرسل غيرهم إلى سائر الجهات ، فلما عاد الرسل إلى عثمان أخبروه أن الحالة على ما يرام وأن أهل البلاد لا ينكرون شيئا وأن أمراءهم يقسطون بينهم ويقومون عليهم ، ولكن عمار بن ياسر الذي أرسله الخليفة إلى مصر تخلف ولم يعد إلى المدينة ، ولشد ما كانت دهشتهم عند ما أرسل إليها عبد الله بن سعد كتابا إلى المدينة يقول إن قوما استمالوه ، منهم عبد الله بن سبأ

(١) تاريخ الأمم والملوك ج ٥ ص ٩٨ — ٩٩ .

وخالد بن ملحم وكنانة بن بشر^(١) .

ويجدر بنا الآن أن نعرف موقف الثائرين في مصر وكيف كانت هذه البلاد سبباً في تعجيل الحوادث وفي إشعال نار تلك الثورة التي انتهت بقتل الخليفة عثمان بن عفان ، والتي كانت سبباً في انقسام المسلمين على أنفسهم انقساماً طال أمده وتعددت مناحيه .

ذكرنا أن عبد الله بن سبأ طرد من البصرة والكوفة ولم يلق أى نجاح في الشام ، ثم قدم إلى مصر فوجدها متهيئة لقبول دعوته وللطمع في عثمان ، وهذا الأمر يستلقت النظر ويدعو الباحث إلى أن يتساءل عن السبب في ذلك ؛ فلم نجحت دعوة ابن سبأ في مصر نجاحاً كبيراً ؟ ولم لم يطرد منها كما حدث له في البصرة أو الكوفة مثلاً ؟ نحن لا نجد في المصادر القديمة ذكر السبب في ذلك ، ولكن إذا أعوزتنا الأدلة النقلية فلا بأس من أن نلجأ إلى الأدلة العقلية . ويظهر أن الدعوة ضد عثمان نجحت نجاحاً كبيراً في مصر لأن أفراد القبائل العربية التي لا تنتمى — ومن بينهم بعض الصحابة والمجاهدين — والذين استقروا بمصر رأوا فيها فرصة للقيام ضد الخلافة ، وهم في ذلك لم يقصدوا الخليفة عثمان نفسه وإنما أرادوا زعزعة سيادة قريش . فقد كرهوا تلك السيادة التي زادت منذ ظهور الإسلام . وهذا سبب ذكره المؤرخ الفيلسوف ابن خلدون كما رأينا . على أنه وجد أيضاً في مصر بعض القرشيين الذين تاروا ضد عثمان ، وعلى رأسهم محمد بن أبي بكر الصديق ومحمد بن أبي حذيفة بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس بن عبد مناف ، ولا يبعد أن يكون هؤلاء ممن طمعوا في الخلافة نفسها ، فهم يرومون سيادة

(١) الطبرى ج ٥ ص ٩٩ ، تاريخ ابن خلدون ج ٢ ص ١٣٩ ، خطط المقرئى

قريش بالطبع ، ولكن ربما حدثتهم أنفسهم وسط حركة التذمر التي سرت بين الناس أن يلقوا دلوهم في الدلاء عليهم يصلون إلى منصب الخلافة أو إلى أى منصب عظيم في الدولة الإسلامية . ومع أن عبد الله بن سبأ كان يكيد للإسلام والدولة الإسلامية ومع أن تعاليمه الشيعية أبعد ما تكون عن الدين الإسلامي إلا أنه لا بد كان رجلا ماهرا ذا مواهب متعددة جعلته يجذب الكثيرين إلى تعاليمه الشيعية ، ولم يكن تأثيره عظيما على العامة فحسب ، بل نرى أيضا أنه استطاع بمهارته أن يجذب إليه رجلا من كبار الصحابة ومن أئمة الحديث وأن يؤلبهم على عثمان ، مثل الصحابي الكبير عمار بن ياسر الذي كان عثمان قد أوفده للاستفسار عن حقيقة ما قيل بصدد التذمر والثورة ولكنه تنكر للخليفة ولم يعد إليه .

واستطاع عبد الله بن سبأ أن يجذب إليه أيضا أحد كبار أئمة الحديث ، كان مقيا بالشام عند ما كان ابن سبأ يتنقل في الأمصار المختلفة ليثير الناس ضد عثمان ، ذلك هو أبو ذر الغفاري^(١) . وكان هناك فريق من الصحابة يفضل عليا على غيره ، وطبيعي أن يكون في مصر فريق ممن يؤمنون بأن عليا أحق بالخلافة ممن عداه .

وهكذا نرى أن الثورة ضد عثمان كان الباعث عليها اتجاهات وميول مختلفة ، فمن تائر يريد بخروجه السكيد للدين الإسلامي والدولة الإسلامية بوجه عام ، ومن متذمر من خلافة قريش وسيادتها ، ومن طامع في الخلافة ومن شيعي خرج مؤمنا بحق علي بن أبي طالب في الخلافة ، وقد تتجمع هذه العوامل المختلفة في بلد آخر غير مصر . ولكن يظهر أن الذي ساعد على نجاح تلك الحركة فيها والذي سهل على ابن سبأ القيام بمهمته هو انشغال

(١) الطبري ج ٥ ص ٦٦ .

والى مصر إذ ذاك ، عبد الله بن سعد بن أبي سرح ، بالحروب الخارجية التى قام بها ، إذ غزا النوبة وعقد مع ملكها هدنة سنة ٣١ هـ وغزا إفريقية سنة ٢٧ هـ كما حارب الروم فى وقعة ذى الصوارى سنة ٣٤ هـ^(١) ، وفى هذه الأثناء بالذات كان عبد الله بن سبأ يقوم بدعوته وفى سنة ٣٤ هـ كان الثائرون على عثمان فى مصر والأمصار المختلفة يتكاثرون للاجتماع لمناظرة فيما كانوا يذكرون أنهم نعموا عليه بسببه^(٢) ، أى أن الثورة التى كان يدعو إليها ابن سبأ والتى كان مركزها فى مصر كانت قد اختمرت وخرجت إلى دور العمل والتنفيذ فى السنة التى كان يغزو فيها عبد الله بن سعد الروم ، تلك الغزوة التى أسفرت عن انتصار العرب الباهر ضد البيزنطيين . فى الوقت الذى كان عبد الله بن سعد مشغولا بغزوات وفتوحات عظيمة كان ابن سبأ يعمل فى الخفاء ضد عثمان . ويظهر أن عبد الله بن سعد لم يعلم بأمر هذه الثورة إلا سنة ٣٥ هـ بعد رجوعه من غزوة ذى الصوارى كما يخبرنا بذلك أبو المحاسن^(٣) ، فليس هناك ما يشير إلى أنه علم بهذه الحركة قبل ذلك الوقت وإلا لما تغافل أو تعامى عنها وهو أخو عثمان فى الرضاة وموضع ثقته .

وتذكر بعض المراجع المتأخرة أن الذى ساعد على نجاح تلك الحركة فى مصر هو سيخط أهلها على وإليها عبد الله بن سعد لأنهم كرهوا أن يليهم بعد عمرو بن العاص ولأنه اشتغل عنهم بقتال أهل المغرب وغيرها^(٤) ولكن عبارة « أهل مصر » هنا ليس معناها المصريين الوطنيين فهؤلاء .

(١) الكندى : الولاة والقضاة ص ١٢ — ١٣

(٢) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٥ ص ٩٢ .

(٣) النجوم الزاهرة ج ١ ص ٨٠ .

(٤) النجوم الزاهرة ص ٨٠ ، السيوطى : حسن المحاضرة ج ٢ ص ٢٠ .

لم يقوموا بتلك الحركة ولكن يقصد بها العرب الذين استقروا بمصر وكانوا
أجناداً كما نعلم ، فلعل الذين اشتركوا منهم في الفتح كرهوا أن يولى عليهم
غير قائدهم الأول عمرو بن العاص . ولعل عمرأ نفسه — وهو المعروف
بدهائه العظيم — كانت له يد في إثارة الاضطراب بمصر ليفسد الأمر على
خلفه عبد الله بن سعد . ولعل كثيراً من الجند العرب في مصر أصبحوا
لا يرحبون بقتال أهل المغرب إما رغبة في الراحة أو استخفافاً بنتائج هذا القتال
وما يصيبونه فيه من غنائم .

وانرى الآن ما تم من أمر هذه الثورة وإلى أى حد نجح الثوار
في ثورتهم .

وقد عبد الله بن سعد بن أبي سرح إلى عثمان بن عفان بالمدينة في رجب
سنة ٣٥ هـ واستخلف على مصر عقبة بن عامر الجهني في قول ، أو السائب
ابن هشام بن كنانة العامري في قول آخر^(١) ، ولكن خليفة عليه طرد من
الفسطاط في شوال من السنة المذكورة على يد محمد بن أبي حذيفة الذي أخذ
يدعو الناس إلى خلع عثمان ويحرض عليه بكل الوسائل الممكنة لدرجة أنه
كان كما يذكر المقرئى^(٢) يكتب الكتب على لسان أزواج الرسول عليه
الصلاة والسلام ويدعى أنهن كتبها ويقراها في المسجد فإذا فيها الاستغاثة
بمعمل في الإسلام وما صنع في الإسلام ، وبالطبع صدق أناس وكذب آخرون
وبالطبع كان لعثمان شيعة في مصر فتناوأوا ابن أبي حذيفة وأرسلوا إلى عثمان
من يخبره بصنيعه ، ومن بين شيعة عثمان في مصر معاوية بن حديج وخارجة

(١) الكندى : الولاة والقضاة ص ١٣ — ١٤ ، خطط المقرئى ج ٢
ص ٣٣٥ .

(٢) الكندى ص ١٤ ، المقرئى ج ٢ ص ٣٣٥ .

ابن حذافة ومسلمة بن مخلد وبسر بن أبي أرطاة وغيرهم كثير^(١).

وأراد عثمان بن عفان معالجة الموقف باللين والسياسة لا بالعنف والشدة، خوفاً من إراقة دماء المسلمين فأرسل سعد بن أبي وقاص عليه يستطيع أن يصلح بين المصريين ويوصل إلى حل في المسألة. ولكن سرعان ما خطب ابن أبي حذيفة في أتباعه يحضهم على التماسك وألا ينخدعوا لرسول عثمان بدعوى أنه جاء ليشتت أمرهم ويفل عزيمتهم، وكان لكلامه أكبر الأثر في أتباعه إذ سار إلى سعد بن أبي وقاص نحو مائة شخص فأساءوا إليه واضطروه إلى العودة من حيث أتى. وما لبث عبد الله بن سعد أن أتى مصر إلا أنه لم يكده يبلغ جسر القلزم حتى منعه أتباع ابن أبي حذيفة من الدخول فيها، فطلب منهم أن يسمحوا له بالدخول ليخبر جنده بما أتى به، ولكنهم أصروا على منعه فرحل إلى عسقلان وظل بها إلى أن توفي^(٢).

ولم تقف الثورة في مصر عند هذا الحد من عصيان الخليفة، بل فكر ابن أبي حذيفة في إرسال جيش من مصر إلى عثمان بن عفان، فأرسل ستمائة رجل على كل مائة منهم رئيس أما قائدهم الأعلى فكان عبد الرحمن ابن عديس البلوى. وكانت النتيجة أن قتل عثمان رضي الله عنه في ذي الحجة سنة ٣٥ هـ وعاد هذا الجيش ثانية إلى مصر^(٣). وهناك رواية أخرى تذكر أن وفد مصر، وكان معهم الثائرون من البصرة والكوفة، خرجوا متظاهرين بأن غرضهم العمرة^(٤) ولكنهم كانوا يريدون الثورة على عثمان

(١) الكندي: الولاة والقضاة ص ١٥، خطط المقرئ ج ٢ ص ٣٣٥

(٢) الكندي ص ١٦ — ١٧، خطط المقرئ ج ٢ ص ٣٣٥.

(٣) الكندي ص ١٧، خطط المقرئ ج ٢ ص ٣٣٥.

(٤) العمرة: زيارة البيت الحرام في غير أوقات الحج ويسمى الحج الأصغر

ابن عفان ، وكان من بينهم محمد بن أبي بكر الصديق فشكوا إلى عثمان بن عفان وإليه على مصر عبد الله بن سعد وطلبوا منه عزله فأجابهم عثمان إلى طلبهم وكتب بتولية محمد بن أبي بكر على مصر وعزل عبد الله بن سعد فقفل ذلك الوفد راجعاً ، وبينما هم في الطريق رأوا ركباً ارتابوا في أمره فقتلوه وإذا معه كتاب من عثمان إلى عبد الله بن سعد يأمر فيه بقتل محمد بن أبي بكر ونفر ممن معه ، فأخذوا الكتاب ورجعوا ثانية إلى المدينة . وقرأوه على من فيها من الصحابة وقد أنكر عثمان ذلك الكتاب وحلف لهم أنه لا يعلم من أمره شيئاً ، فظنوا أن الكتاب كتبه مروان بن الحكم كاتب عثمان وابن عمه وطلبوا إليه أن يسلم إليهم مروان فلم يرض عثمان بذلك إذ أن مروان حلف هو الآخر أنه لم يكتبه . فطلبوا إليه أن يعزل الخلافة فأبى وتمسك بها ، ومالبت الثوار أن تطاولوا عليه وقتلوه أفضع قتلة وربما شجعهم على قتله ماعلموا من استنجاهه بمعاوية بن أبي سفيان وعبد الله ابن عامر وإلى البصرة وأمزاء الأجناد فأرادوا أن يتموا ثورتهم قبل وصول المدد إلى عثمان خوفاً من أن يقضى على حركتهم هذه بالفشل . وكان يدافع عن عثمان في داره مائة رجل من الصحابة وهو عدد قليل بالنسبة للثائرين ، ويقال إن محمداً بن أبي بكر هو أول من حرّض الثوار على قتله وأول من دخل عليه ليقتله^(١) .

قد تكون الرواية السابقة صحيحة وقد يكون خصوم عثمان دسوها دساً ليتهموه بالخداع أو الغفلة ، خصوصاً إذا علمنا أن عبد الله بن سعد كان قد خرج من مصر قبل خروج الثائرين إلى عثمان . ولم يضع قتل عثمان حداً لتلك الفتنة ، بل كان بداية الفتن والمنازعات التي حفل بها التاريخ الإسلامي في العصور الوسطى .

(١) ابن قتيبة : الإمامة والسياسة ج ١ ص ٤١ — ٤٨ ، ابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ٣ ص ١٢٨ — ١٣٦ .

ب — أثر النزاع بين علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان في مصر

كان مقتل عثمان بن عفان كما يقول ابن خلدون^(١) فتنة ابتلى الله بها الأمة ، فقد بويج علي بن أبي طالب من بعده بالخلافة في سنة ٣٥ هـ ولكن النزاع تجدد بين المسلمين حول هذه المسألة . إذ رأى علي ومن تبعه أن بيعته قد انعقدت ولزمت من تأخر عنها وبذلك لاجتماع من اجتمع عليها بالمدينة ، دار النبي صلى الله عليه وسلم وموطن الصحابة ، وأرجأ المطالبة بدم عثمان ريثما يجتمع الناس وتتفق الكلمة فيتمكن حينئذ من ذلك . ورأى آخرون أن بيعته لم تنعقد لافتراق الصحابة ولا تكون البيعة صحيحة إلا باتفاق أهل الحل والعقد كما أنها لا تكون صحيحة بغيرهم أو بحضور أقلية منهم ، كذلك رأوا أن المسلمين كانوا حينئذ في فوضى واضطراب فيجب أولاً المطالبة بدم عثمان ثم الاتفاق على خليفة المسلمين . وكان على رأس هذا الفريق المعارض لخلافة علي ، معاوية بن أبي سفيان وإلى بلاد الشام من قبل عثمان بن عفان وابن عمه .

وقد بادر علي بعد توليه الخلافة بعزل ولاية عثمان وإرسال عماله إلى الولايات ، كذلك أرسل بيعته إلى جميع الأمصار . والظاهر أن البيعة جاءت من كل مكان إلا بلاد الشام التي كان يليها معاوية بن أبي سفيان ، فكان لابد من نشوب النزاع بين الطرفين وبيننا هما يستعدان لذلك وقع على مسرح الخلاف السياسي حادث جديد . هو خروج طلحة والزبير وعائشة زوج

(١) المقدمة ص ١٧٩ (فصل في ولاية العهد) .

الرسول على خلافة على واشتباكهم معه في موقعة الجمل التي انتهت بانتصار على وقتل طلحة والزبير وأسر السيدة عائشة في سنة ٣٦ هـ . وفي تلك الأثناء استطاع معاوية أن يستميل إليه رجلاً من أكبر دهاة العرب : هو عمرو بن العاص . ويذكر اليعقوبي^(١) أن عمرو بن العاص اشترط على معاوية بن أبي سفيان أن تكون ولاية مصر طعمة له نظير مساعدته له ضد علي فقبل معاوية ذلك .

سار على بن أبي طالب في أواخر سنة ٣٦ هـ من الكوفة — التي اتخذها مقراً لخلافته بعد موقعة الجمل — نحو الشام لمحاربة معاوية وتقابل الفريقان في سهل صفين ، حيث نشب القتال بين الفريقين . وانتهت تلك الموقعة في صفر من سنة ٣٧ هـ بحيلة ارتآها عمرو بن العاص . إذ أشار على معاوية برفع المصاحف على الرماح والنداء بتحكيم القرآن بدلاً من تحكيم السيف فكان ذلك سبباً في فتور أكثر جند علي بعد أن كانوا قاب قوسين أو أدنى من الانتصار . وقد اختير عمرو بن العاص حكماً من قبل معاوية كما اختير أبو موسى الأشعري من قبل علي . وقيل إن هذا التحكيم انتهى باتفاق الحكمين على خلع علي معاوية ، فأعلن أبو موسى الأشعري خلعهما ، ثم قام عمرو فأعلن خلع علي وتثبيت معاوية لأنه ولي عثمان والطالب بدمه وأحق الناس بأن يخلفه^(٢)

وقد خرج معاوية من التحكيم أقوى مما كان فقد رضى أهل الشام بخلافته ، ولا بد أن فريقاً غيرهم من الناس اعتقد بصحة التحكيم وبصحة خلافة معاوية ، كذلك خرج فريق من أتباع علي عليه بسبب رضائه

(١) تاريخ ج ٢ ص ٢١٦ — ٢١٧ .

(٢) انظر الطبري ج ٦ ص ٣٧ — ٤٠ ، المسعودي : مروج الذهب . ج ٢

ص ٢٨ — ٣٣ (ط . القاهرة) .

بالتحكيم وهذا الفريق هو الذى يعرف بالخوارج ، كما أن فريقاً آخر من جند على ملوا الحرب والنزاع . وقد عزم على على محاربة أهل الشام لاعتقاده أن الحكيم حكماً الهوى ولم يحكما القرآن ، وحث الناس على قتالهم فى سنة ٣٨ فتناقلوا ولم يطيعوه إذ كانوا قد ملوا الحرب وسئموا القتال .

وقد اتفق ثلاثة من الخوارج على قتل على ومعاوية وعمرو فلم ينجح من هؤلاء الخوارج سوى عبد الرحمن بن ملجم الذى قتل علياً بالكوفة فى شهر رمضان من سنة ٤٠ هـ . وبقتله انتهى عهد الخلفاء الراشدين وبابيع المسلمون من بعده ابنه الحسن بن على ، ولكن خلافته لم تزد على بضعة أشهر ، إذ كان لا قبل له بمحاربة معاوية وجنده فتنازل له عن حقه فى الخلافة .

تجلى النزاع بين على ومعاوية بأجلى مظاهره فى مصر التى كانت مركزاً للثأرين على عثمان بن عفان . فبعد مقتله فى ذى الحجة سنة ٣٥ هـ عاد الركب الذى كان قد خرج عليه إلى مصر ثانية ، ويلوح أن نفرأ منهم تخلفوا فى المدينة ومنهم محمد بن أبى بكر نفسه ، ويظهر أن أولئك الثأرين كانوا يتوقعون أن ينتقم منهم شيعة عثمان أو أنهم كانوا كماداتهم دائماً يمزجون السياسة بالدين ، وذلك لأنهم لما أتوا القسطنطينية ودخلوا المسجد صاحوا : « إنا لسنا قتلنا عثمان ولكن الله قتله ^(١) » أما شيعة عثمان فى مصر فقد بايعوا معاوية بن حديج على الطلب بدم عثمان فسار بهم إلى البصعيد ، ولكن ابن أبى حذيفة أرسل إليهم من يحاربهم والتقى الفريقان فى إحدى قرى البهنسا فكان النصر لحليف شيعة عثمان وهزم جيش ابن أبى حذيفة . ثم

(١) الكندى : الولاة والقضاة ص ١٨ خطط المقرئى ج ٢ ص ٣٣٥ .

سار معاوية بن حديج إلى برقة ولا نعرف لماذا سار إليها - ثم رجع ثانية إلى الإسكندرية فأرسل إليه ابن أبي حذيفة جيشاً آخر على رأسه قيس بن حرملة اللخمي فاقتتل الجيشان بخربتا^(١) في أول شهر رمضان سنة ٣٦ هـ فقتل قيس بن حرملة وهزم جيشه^(٢) . وعلى هذا نرى أن شيعة عثمان في مصر انتصرت للمرة الثانية على الحزب الذي ثار على عثمان ولما يمض عام واحد على مقتله .

نرى إذن أن النزاع الذي كان يقوم في حاضرة الخلافة أو حول منصب الخلافة كان يؤدي إلى فوضى ونزاع في مصر حتى تكاد تنعدم سلطة الخليفة في تلك الظروف ، فنرى ابن أبي حذيفة يفتصب ولاية مصر لنفسه دون أن يعينه خليفة ، كما نرى شيعة عثمان وشيعة علي يقتتلان في مصر .

ويظهر أن انتصار شيعة عثمان على ابن أبي حذيفة شجع معاوية بن أبي سفيان على القدوم إلى مصر لثروتها وخيراتها الوفيرة ولوقعها الجغرافي الممتاز فوصل في نفر من أصحابه إلى سَلَمَت من كورة عين شمس في شوال سنة ٣٦ هـ فخرج إليه ابن أبي حذيفة وأهل مصر^(٣) لينعموه من دخولها ، فبعث معاوية - بما عرف عنه من الدهاء وحسن السياسة إلى ابن أبي حذيفة يقول لهم لم يجيئوا لقتال أحد وإنما جاءوا يطلبون القصاص لدم عثمان ويريدون القبض على قاتليه وهما عبد الرحمن بن عديس وكنانة بن بشر اللذين كانا على رأس الوفد الذي ذهب إلى المدينة لقتل عثمان ، فلم يجب ابن أبي حذيفة

(١) خَرِبَتَا . بفتح الحاء أو كسرهما كانت من كور الحوف الغربي بالقرب من الإسكندرية وهي الآن خراب لا يعرف (ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٤١٦)

(٢) الكندي ص ١٨ - ١٩ ، خطط المقرئ ج ٢ ص ٢٣٥ - ٢٣٦

(٣) مصر هنا تعني القسطنطينية لا القطر المصري لأن معاوية بوضوله إلى عين شمس كان قد دخل القطر المصري فعلا وليس القسطنطينية عاصمة مصر .

طلب معاوية وقال له لو طلبت منا جديا رطب السرة بعثمان ما دفعناه إليك !!
وهنا لجأ معاوية إلى الحيلة مرة أخرى فعرض على ابن أبي حذيفة وأتباعه
بأن يعطوه رهنا لكي يتفادوا حربه ضدهم . فرضي ابن أبي حذيفة بذلك
وخرج في الرهن هو وابن عديس وكنانة بن بشر وغيرهم من قتلة عثمان فلما
بلغوا لد^(١) سجنهم معاوية بها . وسار هو إلى دمشق فهربوا من السجن
فتبعهم صاحب فلسطين وقتلهم في ذي الحجة سنة ٣٦ هـ^(٢)

واستطاع معاوية بمهارته وسياسته أن يقضى على معظم الحزب العلوي في
مصر ، ولا سيما الذين كانوا قد ثاروا على عثمان ، دون أن يكلفه ذلك حربا
أو سفك دماء . ولم يلجأ إلى حربهم أو إلى دخول مصر عنوة في وقت كان
يستعد فيه لحرب يتوقف عليها مصير الخلافة بينه وبين علي بن أبي طالب .

ولما بلغ عليا نبأ قتل ابن أبي حذيفة أرسل إلى مصر قيس بن سعيد
ابن عبادة الانصارى واليا عليها من قبله فدخلها في بداية ربيع الأول
سنة ٣٧ هـ . ويظهر أن قيسا كان من أصحاب المقدرة السياسية الذين يعرفون
كيف يستميلون الرجال حتى المعادين لأرائهم ومبادئهم ، فنراه يحسن إلى
شيمة عثمان بخربتا ويكرمهم ويبعث إليهم بأعطياتهم . ولعل معاوية خشى أن
تجعل سياسته هذه من مصر ولاية علوية لا تعرف غير علي والطاعة له
فيقضى بذلك على حزب بني أمية ، فعمل هو وعمرو بن العاص على إخراجه من
مصر بأية وسيلة ، ولكنه امتنع منهما بالدهاء والمكايدة . وأخيرا لجأ معاوية
إلى مكايدة استطاع بها أن يجعل عليا يشك في إخلاص قيس بن سعد فكان

(١) هي الآن الد Lydda في فلسطين على الطريق الذي يوصل بين مصر وسوريا
(لد . بالضم والتشديد .. قرية قرب بيت المقدس من نواحي فلسطين — ياقوت : معجم
البلدان ج ٤ ص ٣٥٤) .

(٢) الكندي : الولاة والقضاة ص ١٩ ، وخطط المقرئى : ج ٢ ص ٣٣٦

معاوية يحدث رجلا من ذوى الرأي من قريش في هذا ويقول « ما ابتدعت من مكيدة قط أعجب إلى من مكيدة كدت بها قيس بن سعد حين امتنع مني قيس ». إذ تظاهر معاوية لأهل الشام بأن قيسا من شيعته وأن كتبه ونصائحه تأتيه منه وكتب بذلك إلى شيعته في العراق ، فسمع بذلك جواسيس على في العراق ، وانتهى ذلك الخبر إلى علي وأراد أن يتحقق من صحته فأرسل إلى قيس يأمره بمحاربة شيعة عثمان بخربتا فرفض قيس مقاتلتهم معللا ذلك بأنهم وجوه أهل مصر وأشرفهم فمنهم مسلمة بن مخلد وبسر بن أبي أرطاة ومعاوية بن حديج وقال إن معاملتهم بالحسنى خير من قتالهم ؛ فقتلهم لا يجدى نفعا وأنه في الواقع يكيد لهم بمعاملتهم بالحسنى ، ثم كتب إلى علي : « إن كنت تهمنى فاعزلنى وابعت غيرى » فعزله علي وكانت ولايته على مصر حوالى أربعة أشهر . وولى على مصر الأشتر مالك بن الحارث النخعي وهو من أعوان علي وكبار قواده حضر معه موقعي الجمل وصفين . وسار الأشتر إلى مصر حتى نزل القلزم في بداية رجب سنة ٥٣٧ هـ ، وهناك شرب عسلا فمات مسموما . ولما سمع بذلك معاوية وعمرو قال عمرو : « إن لله جنودا من عسل^(١) » ومن المحتمل أنه كان لمعاوية وعمرو يد في مقتله .

وكتب أبوالمحسن^(٢) أن معاوية استاء من تولية الأشتر مصر لكفايته وشدة فكتب إلى عامل القلزم يمنيه بوعود مختلفة على أن يهلك الأشتر بكل طريقة يقدر عليها ، فكان أن قدم عامل القلزم للأشتر طعاما وعسلا مسموما فمات لساعته .

(١) الكندى : الولاة والقضاة ص ٢٠ — ٢٤ ، خطط المقرئى ج ٢ ص ٣٣٦

(٢) النجوم الزاهرة : ج ١ ص ١٠٣ — ١٠٤

لما علم على بموت الأشتر أرسل إلى مصر محمد بن أبي بكر فكان حكمه بداية النهاية لحكم على بن أبي طالب في مصر ، ولا غرو فقد كان رجلا يجهل أمور السياسة والحكم ، وكانت تغلب على طبيعته روح الفوضى والثورة ، وفيه حب الرياسة والزهو ، وقد تجلت طبيعته هذه في ثورته ضد عثمان وفي سياسته في مصر عندما وليها .

قدم محمد بن أبي بكر إلى مصر في رمضان سنة ٣٧ هـ . ويقال إن قيس ابن سعد لقيه فنصحه عدة نصائح تختص بحكم مصر ، تذكرنا بساسة قيس قبل أن يعزله على ، ومن تلك النصائح أن يصانع شيعة عثمان في مصر ليكشف بماملته الحسنة عن أمرهم وآرائهم ، كما نصحه بأن يحسن سياسته مع الشعب بوجه عام وبأن يتحجب إلى الناس وذلك بأن يعود المرضى ويشهد الجنائز ، وغير ذلك من النصائح التي تستحق التقدير . على أن محمد بن أبي بكر لم يفعل شيئا من ذلك ، بل كان أول ما عمله أن كتب إلى معاوية بن حديج ومن معه من شيعة عثمان يدعوهم إلى بيعته فلم يجيبوه فبعث إلى دورهم فهدمها ونهب أموالهم وسجن ذراريهم ، فهضت شيعة عثمان لمحاربتة ولما علم أنه لا قبل له بهم كف عنهم ثم صالحهم على أن يسيرهم إلى معاوية ففعلوا ولحقوا بمعاوية^(١) . ويظهر أن ذلك جعل معاوية يتخذ خطة الهجوم وينهى خطة السياسة والمكائد ويرسل جيشا لفتح مصر .

في ذلك الوقت الذي عزم فيه معاوية على إرسال جيش لاستخلاص مصر من على ، كان قد اتفق هو وعلى على التحكيم عقب موقعة صفين ، ونعرف أن مدة التحكيم كانت بمثابة هدنة يضع فيها الفريقان المتحاربان السلاح . وتذكر المصادر أنهما لما اتفقا على التحكيم غفل على أن يشترط

(١) الكندي ص ٢٦ — ٢٨ ، خطط القرظي ج ٢ ص ٣٣٧ .

على معاوية ألا يقاتل أهل مصر^(١) ، ولذا أصبح معاوية في حل من قتال أهلها . ويذكر أبو المحاسن^(٢) أن معاوية طمع في مصر لما اختلف أهل العراق على علي ، وكان معاوية قبل ذلك يهاب مصر لكثرة الشيعة بها بالرغم من أن أهل خربتها كانوا عثمانيه ، ويذكر أيضا أن معاوية قصد باستيلائه على مصر أن يستعين بها على حرب علي . ولأهمية تلك المسألة استشار معاوية خواصه ومن بينهم عمرو . فقال عمرو : « أهك أمر مصر وخراجها الكثير وعدد أهلها فتدعوننا لنشير عليك فيها فاعزم وانهض ، في افتتاحها عزك وعز أصحابك وكبت عدوك . فقال له معاوية . يا ابن العاص : « إنما أهك الذي كان بيننا^(٣) » وقد رأى بقية خواصه ما رأى عمرو . وفي تلك الأثناء كاتب معاوية شيعته في مصر وعلى رأسهم معاوية بن حديج ومسلمة ابن مخلد يمنهم بقدوم جيشه فكتبوا إليه : « أما بعد فمجل علينا بخيلك ورجلك ، فإن عدونا قد أصبحوا لنا هائبين فإن أتانا المدد من قبلك يفتح الله علينا » .

هذه هي الرواية التي يذكرها أبو المحاسن ويستفاد منها أن شيعة عثمان بمصر لم يخرجوا منها ، وأن معاوية لم يرسل جيشاً لاستخلاص هذه البلاد إلا بعد أن تمهدت له الأمور في مصر .

وقد تكون شيعة عثمان في مصر قد خرجت حقا في ولاية محمد بن أبي بكر كما ذكرنا سابقاً ، ولكن الأرجح أنها لم تخرج كلها بل ظل فيها طائفة منهم .

وقد أرسل معاوية سنة ٣٨ هـ جيشاً إلى مصر بقيادة عمرو بن العاص .

(١) الكندي ص ٢٨ ، خطط المقرئ ص ٣ ص ٣٣٧

(٢) النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٠٧ — ١٠٨

(٣) يشير معاوية بذلك إلى الاتفاق الذي كان بينه وبين عمرو على أن يعطيه

مصر طعمة له وذلك عند ما تعاهد معه على قتال علي

وهنا يجب أن نتذكر أن عمراً لم يكن يستخلص مصر هذه المرة من أيدي البيزنطيين كما فعل سنة ٢٠ هـ وإنما كان يستخلصها من شيعة على ابن أبي طالب ، فكان جيش عمرو في تلك المرة يحارب فريقاً من شعبه يدين بدينه ، لا شعباً أجنبياً عنه ويدين بدين غير الدين الإسلامي . ففي سنة ٢٠ هـ وقف العرب كتلة واحدة أمام البيزنطيين ، وهنا في سنة ٣٨ هـ انقسم العرب على أنفسهم وأصبح حزب منهم يقاتل حزبا آخر . وكان جيش عمرو يتكون من أهل دمشق وعليهم يزيد بن أسد البجلي وأهل فلسطين وعليهم رجل من خثعم وكان معاوية بن حديج على رأس شيعة عثمان ، وأبو الأعور السلمي على أهل الأردن . وتقابل جيش عمرو مع جيش محمد بن أبي بكر فاقتتلوا بالمسناة^(١) وهزم الجيش الذي كان يقوده محمد بن أبي بكر بعد أن تكبد الفريقان خسائر فادحة في الأرواح . وبين شدة القتال في تلك الموقعة ما قاله عمرو : « شهدت أربعة وعشرين زحفاً فلم أرى يوماً كيوم المسناة ولم أرى الأبطال إلا يومئذ » وبعد انتصار عمرو دخل هو وأهل الشام مدينة القسطنطينية^(٢) .

هرب محمد بن أبي بكر بعد تلك الموقعة فأقبل معاوية بن حديج في رهط من أنصاره يبحث عنه فدلتهم على مكانه امرأة فسار إليه معاوية بن حديج وقتله وقال : يقتل كنانة بن بشر ويترك محمد بن أبي بكر وإنما أمرها واحد^(٣) ! ويقال إن محمداً طلب المفوم من معاوية بن حديج فقال له معاوية : « قتلت ثمانين رجلاً من قومي في عثمان وأتركك وأنت صاحبه ! » فقتله ووضع في جيفة حمار ميت وأحرقه بالنار . فكانت ولاية محمد بن أبي بكر

(١) المسناة : مكان بين عين شمس وأم دين أي شمال القاهرة .

(٢) الكندي : الولاة والقضلة ص ٢٩

(٣) الكندي ص ٢٩

على مصر خمسة أشهر ومقتله في ١٤ من صفر سنة ٣٨ هـ وقيل أيضاً إنه قطع رأسه وأرسله إلى معاوية بن أبي سفيان بدمشق وطيف به ، وهو أول رأس نظيف به في الإسلام^(١) ، وبذلك انتهى حكم الخلفاء الراشدين من مصر في صفر سنة ٣٨ هـ^(٢) . وتقديراً لهذه الخدمات التي أداها عمرو بن العاص ولاء معاوية مصر صلاتها وخراجها وجعلها له طعمة بعد عطاء جندها والنفقة على إدارتها ، وهذه هي ولاية عمرو بن العاص الثانية على مصر . ولم يلبث عمرو أن خرج للتحكيم الذي كان بين علي ومعاوية واستخلف على مصر ابنه عبد الله ، وقيل خارجة بن حذافة صاحب شرطته ، وبعد أن أدى مهمته في التحكيم كما رأينا عاد ثانية إلى مصر^(٣) . وهكذا أصبحت مصر ولاية تابعة للدولة الأموية منذ سنة ٣٨ هـ بالرغم من أن علياً ظل خليفة حتى سنة ٤٠ هـ .

٢ — النزاع الذي قام حول الخليفة زعيم الخلفاء الراشدين (٤٠ —

١٣٢ هـ = ٦٦١ — ٧٥٠ م) :

١ — دعوة ابن الزبير لنفسه بالخلافة وأثر ذلك في مصر

طمع عبد الله بن الزبير في الخلافة كما طمع غيره وتجلت أمنيته هذه منذ خروجه مع أبيه في موقعة الجمل^(٤) ، على أن الفرصة لم تكن قد حانت بعد لخروجه وادعائه الخلافة ، بل نراه يشترك في خدمة الدولة زمن معاوية

(١) خطط القرظي : ج ٢ ص ٣٣٧

(٢) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ١١٠

(٣) الكندي ص ٣١ ، خطط القرظي : ج ٢ ص ٣٣٧

(٤) انظر الطبري : تاريخ الأمم والملوك ج ٥ ص ١٦٩ ، ابن طباطبا :

الغفرى ص ٧٦

ابن أبي سفيان ويخرج في الجيش الذي سار لعزو القسطنطينية سنة ٤٩ هـ بقيادة يزيد بن معاوية^(١). وعند ما أخذ معاوية قبيل وفاته البيعة لابنه يزيد، عارض في تلك البيعة نفر يسير من أهل المدينة منهم الحسين بن علي وعبد الله ابن الزبير. وقد حذره معاوية من هؤلاء النفر وخاصة من ابن الزبير إذ قال له «... وأما الذي يجثم لك جثوم الأسد ويراوغك مراوغة الثعلب فإن أمكنته فرصة وثب فذاك ابن الزبير فإن هو وثب عليك فظفرت به فقطعه إربا إربا واحقن دماء قومك ما استطعت^(٢)». ولما ولي يزيد بن معاوية الخلافة (٦٠ - ٦٤ هـ = ٦٨٠ - ٦٨٣ م) امتنع الحسين والزبير عن مبايعته. فأما الحسين فقد خرج على يزيد وقتل في اليوم العاشر من المحرم سنة ٦١ هـ بكريلاء، ويقتله خلا الجو لابن الزبير فدعا لنفسه بالخلافة في سنة ٦١ هـ وبايعه أهل تهامة والحجاز^(٣). وقد أرسل يزيد جيشا في سنة ٦٣ هـ لمحاربة ابن الزبير وأتباعه في المدينة ثم مكة، ومات يزيد ولما يتم إخضاع ابن الزبير. ثم ولي الخلافة معاوية الثاني ابن يزيد، إلا أن مدة خلافته لم تطل فقبل إنه ملك أربعين يوما وقيل ثلاثة أشهر، وحدثت بعد موته فترة هرج ومرج ونزاع حول منصب الخلافة، وفي تلك الأثناء اتسع نطاق دعوة ابن الزبير الذي بايعه أهل الشام كلهم إلا أهل الأردن، وكذلك بايعه أهل مصر كما غلب على أهل العراق والحجاز واليمن.

ولما بويج مروان بن الحكم بالخلافة في سنة ٦٤ هـ (٦٨٤ م) كان عليه أن يقضى على معارضة عبد الله بن الزبير. أما في الشام فقد انتصر على

(١) الطبري: ج ٦ ص ١٣٠

(٢) ابن طباطبا: الفخرى ص ١٨

(٣) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٢٦٠، الطبري ج ٦ ص ٢٧٣ - ٢٧٤

الضحاك بن قيس عامل عبد الله بن الزبير في موقعة مرج راهط وقتله وبذلك خلعت بلاد الشام مروان ، وكذلك استولى مروان بن الحكم على مصر من عامل ابن الزبير كما سنرى ، ومات مروان في سنة ٦٥ هـ (٦٨٥ م) وابن الزبير متغلب على الحجاز والعراق .

وفي عهد عبد الملك بن مروان (٦٥ — ٨٦ هـ = ٦٨٥ — ٧٠٥ م) تم القضاء على ابن الزبير ، إذا تغلب بنو أمية على العراق في سنة ٧٢ هـ ، في سنة ٧٣ هـ ، وانتهى الأمر بقتل ابن الزبير في هذه السنة .

وقد مر بنا أن مصر أصبحت ولاية تابعة للدولة الأموية منذ سنة ٣٨ هـ وأصبح ولايتها منذ ذلك الحين يولون من قبل الخلفاء الأمويين ، ولم تظهر دعوة ابن الزبير في مصر إلا عقب وفاة الخليفة يزيد وذلك في ولاية سعيد ابن يزيد عليها (٦٢ — ٦٤ هـ) . وقد قام بتلك الدعوة الخوارج وكانوا يحسبون ابن الزبير على مذهبهم^(١) . والواقع أن هذه الفرق المختلفة من الشيعة والخوارج كانت تؤيد جموع النافرين على الخلافة عليها تستطيع الوصول إلى مآربها المختلفة دينية كانت أو سياسية . فلم يقل أحد بأن ابن الزبير كان يدين بمذهب الخوارج ، ولكن ربما ادعى الخوارج في مصر ذلك ، وساعدهم في دعوتهم هذه ما لاقوه من ترحيب ابن الزبير بهم واعتماده عليهم في نشر دعوته .

أوفد الخوارج في مصر وفدا إلى ابن الزبير — ليرسل إلى مصر أميرا من قبله يؤازرونه . كذلك خرج من مصر إلى ابن الزبير أناس من غير

(١) الكندى : الولاة والقضاة ص ٤٠ — ٤١ ، خطط المقرئى : ج ٢

الخوارج ، منهم أبو عبيدة وعياض ابنا عقبة بن نافع بن عبد قيس الفهري وأبو بكر بن القاسم بن قيس المذري وحيان بن الأعين الحضرمي وحجوة ابن الأسود الصديقي — ثم أرسل ابن الزبير واليا عن قبله على مصر هو عبد الرحمن بن عتبة بن جحدم الفهري ، فقدم مصر في طائفة من الخوارج الذين قاموا ضد واليها سعيد بن يزيد فاعتزل الولاية سنة ٦٤ هـ ومن ثم بدأت ولاية عبد الرحمن بن جحدم في شعبان سنة ٦٤ هـ وأصبحت مصر ولاية تابعة لخلافة عبد الله بن الزبير . وقد بايعه الناس في مصر ومنهم شيعة بني أمية الذين بايعوه في الظاهر إلا أنهم كانوا مخلصين للأمويين وللحكم الأموي في الباطن^(١) . فلما بويع مروان بن الحكم خليفة بالشام في ذي القعدة سنة ٦٤ هـ دعاه شيعته بمصر لاستخلاصها من عامل ابن الزبير ، فقدم مروان بن الحكم إلى مصر وأرسل أمامه جيشا بقيادة ابنه عبد العزيز بن مروان وأمره أن يدخل مصر عن طريق أيلة . وقد أشار الجند على ابن جحدم بحفر خندق حول القسطنطين للدفاع عن مصر ، فأمر بحفر هذا الخندق فحفر في شهر واحد ، وفي ذلك يقول ابن أبي زمة الحشني .

وما الجد إلا مثل جد ابن جحدم وما العزم إلا عزمه يوم خندق
ثلاثون ألفا قد أثاروا ترابه وخدوه^(٢) في شهر حديث مصدق
وقد أعقب ابن جحدم ذلك بإرسال جيش إلى الشام أمر عليه السائب
ابن كنانة بن هشام العامري كما سير إليها حملة بحرية بقيادة الأكر بن حمام

(١) الكندي : الولاة والقضاة ص ٤٠ — ٤٢ ، خطط المقرئ ج ٢

(٢) خدوه : شقوه

اللخمى . وأرسل إلى أيلة جيشا آخر بقيادة زهير بن قيس البلوى لمنع عبد العزيز بن مروان من السير إليها . أما جيش السائب فقد انتصر عليه مروان بخدعة غريبة إذ أخبره روح بن زنباع بأن للسائب بفلسطين ولدا رضيعا فأخذه مروان ولما التقى بجيش السائب أظهر له ابنه وهدده بقطع رأس ابنه إذا لم يرجع ، فرجع السائب دون قتال ولذلك سمي جيشه جيش الكرايين ، وأما المراكب التي سيرها ابن جحدم فقد هبت عليها ريح عاصف أغرقتها ونجا أميرها الأكدر وعاد إلى القسطاط . وقد التقى جيش زهير بن قيس بعبد العزيز على مقربة من أيلة وتقاتلا فانهزم زهير ومن معه (١) .

وسار مروان إلى مصر حتى نزل عين شمس فخرج إليه ابن جحدم في اتباعه وتحاربوا يوما أو يومين ثم رجعوا إلى خندقهم . وأخذوا يحاربون مروان وهم في الخندق ، وقد سميت تلك الأيام بأيام الخندق والتراويح ، فكان أهل مدينة القسطاط ، يتناوبون القتال فيخرج نفر للقتال ثم يرجع ثم يخرج غيرهم ، وهكذا وقد اشتد القتال بين الفريقين حتى قام نفر ليصلحوا بين المصريين ومروان وتم ذلك الصلح وكتب مروان كتابا أمن فيه المصريين ثم دخل القسطاط في غرة جمادى الأولى سنة ٦٥ هـ (٢) . وانتهى في مصر حكم ابن الزبير بعد أن دام نحو تسعة أشهر وهى المدة التى ولى فيها عبد الرحمن بن جحدم .

وقد بايع المصريون مروان بن الحكم إلا نفرا لم يرضوا بنكث بيعة ابن الزبير بعد أن بايعوه طائعين . ولما كان مروان يريد أن يقضى على خلافة

(١) الكندى ص ٤٢ — ٤٣ ، خطط القرىزى ج ٢ ص ٣٣٧ — ٣٣٨

(٢) الكندى ص ٤٣ — ٤٥ ، خطط القرىزى ج ٢ ص ٣٣٨

ابن الزبير نهائيا من مصر ، فقد اضطر إلى قتلهم بعد أن أبوا بيعته وكانوا ثمانين رجلا .

وأقام مروان بن الحكم بمصر شهرين ثم غادرها في أول رجب سنة ٦٥ هـ بعد أن وطد أمورها وأعادها ثانية إلى الحكم الأموي ، كما ولي عليها ابنه عبد العزيز بعد أن زوده بالنصائح الهامة التي تجعل منه حاكما قديرا وتساعد على حكم مصر^(١) .

على أن مصر بعد خروجها عن طاعة ابن الزبير لم تقف على الحياد في النزاع الذي كانت بينه وبين الخلفاء الأمويين ، بل مبدت يد المساعدة إلى الأمويين كي تعينهم على التخلص منه ، فأرسل عبد العزيز بن مروان وإلى مصر (٦٥ — ٨٦ هـ) في سنة ٧٢ هـ حملة بحرية إلى مكة لقتال ابن الزبير كان عدتها ثلاثة آلاف رجل ، وكان في هذا البعث رجل اسمه عبد الرحمن بن بحنس^(٢) أحد موالى تجيب يقال إنه هو الذي قتل ابن الزبير في جمادى الآخرة سنة ٧٣ هـ^(٣) .

وقد رفعت خلافة ابن الزبير من شأن الخوارج بمصر لفترة يسيرة ، إلا أنهم ، كما يقول المقرئ^(٤) ، انكفت ألسنتهم هم والعلوية بعد تغلب مروان على مصر . على أنهم عادوا إلى الظهور في ولاية قرّة بن شريك على مصر (٩٠ — ٩٦ هـ) في خلافة الوليد بن عبد الملك ، فيذكر الكندي^(٥) والمقرئ^(٦) أنه عندما خرج قرّة إلى الإسكندرية في سنة ٩١ هـ اتفق

(١) الكندي ص ٤٧ — ٤٨

(٢) كتب الاسم في المصادر بحنس ويحتمل أن يكون ذلك الاسم « يحنس »

(٣) الكندي ص ٥١ ، خطط المقرئ : ج ١ ص ٢١٠

(٤) الخطط ج ٢ ص ٣٣٨

(٥) الولاة والقضاة ص ٦٤

(٦) الخطط ج ٢ ص ٣٣٨

الخوارج بالاسكندرية ، وكانت عدتهم نحو مائة ، على الفتك به وكان رئيسهم إذ ذاك المهاجر ابن أبي الثنى التجيبي أحد بني فهم ، وقد علم بذلك رجل يكنى بأبي سليمان فأبلغ قرعة ما عزم عليه الخوارج فأخذهم بغتة قبل أن يتفرقوا وحبسهم وقد أقروا بما عزموا عليه فقتلهم .

وبذلك انتهى ذلك الدور من أدوار النزاع حول الخلافة بعد أن ساهمت فيه مصر مساهمة ذات أثر لا يغفل . وقد ظلت مصر تقريبا طوال الحكم الأموي فيها (٣٨ — ١٣٢ هـ) هادئة لا تشترك في أية منازعات أو حركات ظهرت في مقر الخلافة أو في غيرها من أنحاء الدولة الإسلامية إذا استثنينا تلك الفترة التي قامت فيها خلافة ابن الزبير في مصر كما تقدم . على أن مصر دخلت في أواخر ذلك العهد في النزاع الذي قام بين الأمويين والعباسيين والذي انتهى بقيام الدولة العباسية كما سنرى .

ب — زوال الخلافة الأموية وأثر ذلك في مصر

تجمعت الظروف والعوامل التي أدت إلى زوال الخلافة الأموية وظهر أثرها بوضوح منذ أواخر القرن الأول الهجري وأوائل القرن الثاني ، فمن شيعه يعملون على السكيد لبني أمية ليغتصبوا الخلافة منهم ، ومن خوارج كانت مبادئهم وحركاتهم هادمة لخلافة قريش ، إلى موال كرهوا الدولة الأموية لتفضيلها العرب عليهم .

وهذه العناصر المناوئة للدولة وجدت منذ قيام الدولة الأموية ، ومع ذلك لم يظهر أثرها في إضعافها إلا بعد أن ظهر الضعف من جانب الدولة نفسها ، ولعل أهم مظاهر ذلك الضعف هو انقسام البيت الأموي على نفسه انقساما تاما منذ خلافة الوليد بن يزيد بن عبد الملك (١٢٥ — ١٢٦ هـ) =

٧٤٣ — ٧٤٤ م) إلى أن ولي الخلافة مروان بن محمد آخر الخلفاء الأمويين في سنة ١٢٧ هـ (٧٤٤ م) ، إذ أصبح كل فرد من أفراد البيت الأموي يتخذ لنفسه حزبا يستعين به على الوصول إلى الخلافة ، مما شجع الطامعين من غير بني أمية على إلقاء دلوهم في الدلاء عليهم يصلون إلى ما يريدون . وكان صاحب النصب الأكبر في هذه الغنيمة هم العباسيون .

كذلك وضع خطر المصيبة القبلية في أواخر عهد الدولة الأموية ومما زاد في شقة الخلاف بين أفراد القبائل أن الخلفاء زجوا بأنفسهم في هذه المنازعات ، فتمصب بعضهم لعرب الشمال وتمصب آخرون لعرب الجنوب . وقد استغل بنو العباس عم الرسول كل هذه الظروف السيئة التي أحاطت بالخلافة الأموية ، ويظهر أنهم بدأوا منذ أواخر القرن الأول الهجري ينظرون من جانبهم فيما طمح إليه الشيعة^(١) فأخذوا يعملون لأنفسهم واستغلوا في حركتهم الشيعة والموالي استغلالا كبيرا ؛ إذ كانوا يدعون لواحد من آل محمد وطبيعي أن هذا يشمل آل علي وآل العباس .

وفي الوقت الذي أثمرت فيه الدعوة العباسية كان حال الخلافة الأموية قد ساء إلى أقصى حد . وقد وجدت الدعوة العباسية في شخصية أبي مسلم الخراساني صاحب الفضل في إخراجها إلى حيز العمل والتنفيذ ، فهو كما يقول ابن طباطبا^(٢) « رجل الدولة وصاحب الدعوة وعلى يده كان الفتح » . وقد نجح أبو مسلم في إظهار الدعوة العباسية ورفع راية العباسيين في خراسان سنة ١٢٩ هـ^(٣) . وتمت الغلبة للعباسيين على الأمويين في خراسان

(١) المسعودي : كتاب التنبيه والإشراف ص ٣٣٨

(٢) الفخرى ص ١١٨

(٣) الطبري ج ٩ ص ٨٢ — ٨٤

والعراق ، وسار أبو مسلم بجنده من خراسان إلى الكوفة حيث بايع
أبا العباس السفاح بالخلافة في سنة ١٣٢ هـ . وتبعه الناس من بعده . وتقابل
جيش العباسيين مع الجيش الأموي الذي كان يقوده مروان بن محمد عند نهر
الزاب (أحد روافد نهر دجلة) ، وهناك كانت الغلبة للعباسيين في
سنة ١٣٢ هـ (٧٥٠ م^(١)) وفر مروان بعد ذلك هاربا إلى مصر .

ولا نعرف على وجه التحقيق متى بدأت الدعوة العباسية في مصر لأن
العباسيين كما عرفنا اهتموا بخراسان والشرق لنشر دعوتهم فيها ولأن محور
الحوادث منذ البداية كان في الشرق ، ولكن كان مقدرا أن تكون نهايتها
في مصر التي فر إليها الخليفة مروان بن محمد ولقي فيها حتفه .

أول ما نسمع عن الدعوة العباسية في مصر أيام خلافة هشام
ابن عبد الملك (١٠٥ — ١٢٥ هـ) وفي ولاية عبد الرحمن بن خالد عليها
(١١٧ — ١١٩ هـ) إذ يذكر أبو المحاسن^(٢) أن دعاة بني العباس أرسلوا
إليه سرا فأكرمهم ووعدهم فبلغ ذلك هشاما فعزله .

لكن مصر ظلت هادئة لم تتأثر بما كان يدور في الشرق حتى كانت
خلافة مروان بن محمد (١٢٧ — ١٣٢ هـ) فيبدأ الاضطراب في مصر منذ
توليه الخلافة ونرى الجند لا يطيعون أوامر الخليفة في كثير من الأحيان ،
كما نرى النزاع بين القيسية واليمينية يتجلى بإجلى مظاهره في مصر ولا غرو
فقد عمت روح العصية القبلية إذ ذاك في جميع أنحاء الدولة الإسلامية ،
فاليمينيون لا ينفذون أوامر الخليفة ، والقيسيون أو المضريون في جانب
الخليفة ، ولكن بعضهم يشقون عصا الطاعة ، كما يثور بعض أفراد

(١) الطبري ج ٩ ص ١٣٠ — ١٣٢ ، ابن طباطبا : الفخرى ص ١٢٥ — ١٢٦

(٢) النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢٧٨

البيت الأموي تمصبا للخليفة مروان بن محمد وبعضهم يثور ضده ، كذلك يظهر الخوارج في مصر . أى أن ما يحدث في مقر الخلافة يقع مثله في مصر . وهنا نجد ظاهرة لم نهداها من قبل وهى ثورة الأهالى الوطنيين ومساعدتهم للعباسيين ضد الأمويين ، فالأهالى الوطنيون لم يشتركو في المنازعات الخلافية من قبل ولكنهم لعبوا هنا دورا لا يغفل أثره ، فتهيأت بذلك الظروف للعباسيين ، كي يتموا نصرهم ضد الأمويين ، وكي ينشروا دعوتهم في مصر .

لما بويع مروان بن محمد بالخلافة في صفر سنة ١٢٧ هـ كان على ولاية مصر إذ ذاك حفص بن الوليد الحضرمي ، فلما أعلن بالفسطاط نبأ بيعه مروان ، كتب حفص إليه يستعفيه من ولايته على مصر فأعفاه مروان منها^(١) وهنا يجدر أن نشير إلى أن حفصا هذا كان من عرب الجنوب ، أو من اليمنية الذين كانوا في ذلك الوقت في عدااء مستحكم مع المصرية أى عرب الشمال المواليين للخليفة .

ولى مروان بن محمد حسان بن عتاهية على صلالة مصر ، وولى على الخراج عيسى بن أبى عطاء ، وهنا تتجلى العصبية القبلية بأجلى مظاهرها ، كما تتجلى حالة الفوضى التى وصلت إليها البلاد ، وكيف قطعت الدولة العباسية شوطا بعيدا وسط تلك الفوضى الشاملة التى عمت أنحاء الدولة الأموية إذ ذاك . فقد كانت سياسة مروان بن محمد تنطوى على الاتحاد مع القيسية أو المصرية ضد اليمنية ، فكان طبيعيا أن يثور اليمنيون في مصر ضد سياسة الخليفة . لذا نجد أن حسان بن عتاهية عندما قدم إلى مصر في ١٢ من جمادى الآخرة

(١) الكندى : الولاة والقضاة ص ٨٤ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١

سنة ١٢٧ هـ يأمر بحل الفرق التي كان حفص بن الوليد^(١) قد جندها على أن حسان لم يكد يستقر في ولاية مصر حتى ثار قواد الفرق التي جندها حفص وأعلنوا عدم رضاهم إلا بحفص بن الوليد^(٢). وكان هذا في الواقع نزاعا بين اليمنية والمصرية. إذ كان اليمنيون يثورون ضد عامل مروان بن محمد الذي كان يهيمه موالاة المصريين، على أن الذي شجعهم على عصيان الخليفة هو حالة الفوضى والاضطراب التي سادت أنحاء الدولة إذ ذاك، إذ كان الخليفة في ذلك الوقت مشغولا بمحاربة الخارجين على الدولة من مختلف الطوائف والأحزاب، حتى إنه عجز عن عمل أى شيء ضد الدعوة العباسية.

ويظهر أن الدعوة العباسية في مصر كانت في ذلك الوقت قد قطعت شوطا بعيدا. إذ أرسل ثابت بن نعيم الجذامي — وكان ممن خرجوا على مروان بن محمد — كتابا إلى حفص بن الوليد يدعو فيه إلى خلع مروان بن محمد. كذلك أتى إلى مصر رسول زامل بن عمرو الذي خلع مروان بحمص ودعاهم إلى مثل ما دعاهم إليه ثابت بن نعيم^(٣). والمهم هنا أن اليمنية وسائر الخارجين على مروان ساروا إلى دار حسان بن ثابت وحاصروه فيها وطلبوا منه أن يخرج من مصر فنزل على رغبتهم وأتجه إلى الشام ليلحق بمروان، فكانت ولاية حسان بن ثابت على مصر ستة عشر يوما. كذلك أخرج الثائرون من مصر صاحب الخراج عيسى بن أبي عطاء. وولى الثائرون عليهم حفص بن الوليد^(٤). على أنه بالرغم من أن حفصا كان من اليمنيين إلا أنه كان رجل دولة بالمعنى الصحيح يعرف أن مصلحة الدولة فوق مصلحة القبيلة

(١) الكندي ص ٨٥

(٢) الكندي ص ٨٥

(٣) الكندي ص ٨٥ — ٨٦

(٤) الكندي ص ٨٦، أبو المحاسن: النجوم الزاهرة ج ١ ص ٣٠١

وأن طاعة الخليفة واجبة . ويتبين لنا ذلك مما قاله الكندي^(١) إذ يذكر أنه
ولى مصر في هذه المرة كرها وأن قواد الجند هم الذين أجبروه على ذلك .

وفي تلك الأثناء قدم حنظلة بن صفوان السكابي من إفريقية إلى مصر
وكان أهلها قد أخرجوه منها ، فنزل بالجيزة . وعند ذلك كتب مروان إلى
أهل مصر بتولية حنظلة بن صفوان عليهم . ولكن المصريين عصوا أمر
الخليفة مرة أخرى ، بل حاربوا حنظلة وأخرجوه من القسطنطينية إلى الحوف
الشرقي ، وظل حفص بن الوليد واليا على مصر طوال سنة ١٢٧ هـ حتى
أوائل سنة ١٢٨ هـ^(٢) .

على أن الخليفة مروان بن محمد وجد أن تنفيذ أوامره في مصر لا يكون
إلا بالقوة ، لذا عزل حفص بن الوليد عن ولايتها في المحرم سنة ١٢٨ هـ
وولى عليها حوثة بن سهيل الباهلي وزوده بالجيوش لقتال حفص وأهل
مصر ، فسار حوثة إلى مصر يصحبه سبعة آلاف رجل من أهل حمص
والجزيرة وقنسرين ، وهنا نجدهم حفصا مرة أخرى يلبي نداء عقله ولا يستمع
لنداء المصيبة القبلية حين اجتمع إليه الجند وطلبوا منه أن يمنع حوثة من
دخول مصر ، إذ أبي عليهم ذلك وسلم ما بيده إلى أبي الجراح الجرشي بشر
ابن أوس الذي أرسله حوثة ريثما يحضر إلى مصر^(٣) .

ولما دخل حوثة أرض مصر يصحبه الجنود ، خشي أهل مصر منه ،
فأرسلوا إليه يزيد بن مسروق الحضرمي يسأله الأمان فلقية بالعريش وأجابه
إلى ما طلب ، وكتب إلى أهل مصر كتاب أمان فخرج إليه حفص بن

(١) الكندي ص ٨٦

(٢) الكندي ص ٨٧ ، أبو المحاسن ج ١ ص ٣٠٢

(٣) الكندي ص ٨٧

الوليد في وجوه الجند ، إلا أن حوثة لم يعبأ بالأمان الذي أعطاهم إياه فأمر بالقبض عليهم . ثم سار إلى الفسطاط في ١٢ من المحرم سنة ١٢٨ هـ . وعقب دخول حوثة الفسطاط بعث في طلب رؤساء الفتنة وكانوا من اليمنيين وتمكن من القبض عليهم وقتلهم ، ومنهم حفص بن الوليد ، وذلك سنة ١٢٨ هـ (١) .

ولم يكد حوثة يتخلص من اليمنية في مصر ويمهد أمورها حتى ظهرت فيها حركة أخرى كانت صدى لحركة الخوارج بالحجاز . فعندما قام عبد الله ابن يحيى الملقب بطالب الحق في الحجاز ضد مروان بن محمد ودعا إلى نفسه بالخلافة ، قدم إلى مصر داعيته ودعا لمبايعته ، فأجابه نفر من تميم وغيرهم ، ولما علم حسان بن عتاهية صاحب الشرطة بذلك قبض عليهم فقتلهم حوثة بن مهيل (٢) .

وما زال حوثة يمهد أمور مصر حتى استدعاه مروان بن محمد سنة ١٣٦ هـ ليخرج إلى العراق لقتال الخراسانية دعاة بني العباس (٣) .

ولى مصر بعد ذلك المغيرة بن عبد الملك الفزارى في جمادى الأولى سنة ١٣٢ هـ ثم عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير ، وفي تلك الأثناء كان مروان بن محمد قد هزم أمام جيش العباسيين في وقعة الزاب (جمادى الآخرة سنة ١٣٢ هـ) وفر إلى حران عاصمة الجزيرة . وكانت مصر البلد الذى فكر مروان في الهرب إليه على استطاع منها أن يقضى على العباسيين ليسترد سلطانه المهدد بالضياع ، وذلك بما لها من مزايا عديدة من

(١) الكندى ص ٨٨ — ٩١ ، أبو المحاسن ج ١ ص ٣٠٥ .

(٢) الكندى ص ٩٢ ، خطط المقرئى ج ٢ ص ٣٣٨ .

(٣) الكندى ص ٩٢ ، أبو المحاسن ج ١ ص ٣٠٥ .

حيث الموقع والثروة . ويقال إن مروان فكر أولا وهو بجران في الهرب إلى بلاد الروم حيث يجمع أمره ويلم شمل جنوده ليحارب العباسيين ، واستشار في ذلك رجلا من أخص الناس عنده وهو اسماعيل بن عبد الله القسري . فكان ذلك رأي اسماعيل ، غير أنه تذكر معاداة مروان لليمنيين وتحامله عليهم فصرفه عن هذا الرأي ، وقال له يا أمير المؤمنين : أعينك بالله أن تحكم أهل الشرك في نفسك وحرملك لأن الروم لا وفاء لهم^(١) . وحين عاود الخليفة سؤاله قال : « الرأي أن تقطع الفرات وتستقرى^(٢) مدن الشام مدينة مدينة فإن لك بكل مدينة صنائع ونصحاء ، وتضمنهم جميعا إليك وتسير حتى تنزل ببلاد مصر ، فهي أكثر أهل الأرض مالا وخيلا ورجالا فتجعل الشام أمامك وإفريقية خلفك ، فإن رأيت ما تحب انصرفت إلى الشام ، وإن تكن الأخرى اتسع لك المهرب نحو إفريقية فإنها أرض واسعة نائية منفردة^(٣) » . وقد صادف هذا الرأي قبولا لدى الخليفة ، إلا أن مروان عند ما وصل إلى مصر وجد أن الدعوة العباسية قد قطعت مرحلة كبرى فيها فكان أمامه محاربة العباسيين في داخل مصر وخارجها ، وكانت النتيجة أن غلب على أمره في النهاية .

لما وصلت الأخبار إلى مصر بانتهاء مروان في موقعة الزاب أخذ وإليها عبد الملك بن مروان يستعد لمقاومة العباسيين فصادر كل ما وجده من الذهب والفضة والنحاس والحديد وغيره ليستعمل ذلك في الصناعة وغيرها من الأمور اللازمة للدفاع . وقد اخترعت في ذلك الوقت مادة من المقايير

(١) الدينوري : الأخبار الطوال من ٣٤٦ — ٣٤٧

(٢) استقرى البلاد تتبعها وطاف بها

(٣) الدينوري ص ٣٤٧

تدهن بها المراكب كيلا تؤثر فيها النيران ، ويحدثنا أحد الرواة الأقباط بأنه شاهد تلك الظاهرة بنفسه وهي عدم تأثر المراكب بالنيران إذا ما دهنت بتلك المادة ، بل كانت النيران تنطفئ في الحال^(١) . ولا بد أن أهالي مصر الوطنيين ومن بينهم الأقباط قد تألموا بلاء عظيم^(٢) من جراء مصادرة أموالهم واستخدامهم في كثير من الأمور اللازمة لمثل ذلك الدفاع . إلا أن الوالي كان مضطرا إلى ذلك إزاء الأزمة الساسية الخطيرة التي كانت سيتوقف عليها مصير الخلافة الأموية نهائيا . ومن غير المحتمل أن ذلك كان بغضا خاصا للنصارى من جانبه ، كما يظن ساويرس بن المقفع^(٣) .

ومن ثاروا على مروان في مصر عمرو بن سهيل بن عبد العزيز بن مروان وتبعه في ذلك الدماحس بن عبد العزيز الكنانى في جمع من قيس ، فأرسل إليهم الوالى عبد الملك بن مروان جيشا قوامه سبعة آلاف شخص برئاسة موسى بن المهند ، وفي بلبس التقى هذا الجيش مع الثائرين الذين طلبوا الصلح ، فأجابهم موسى بن المهند إلى ما طلبوا ، ثم ظفر بعمر وبن سهيل وحبسهما في القسطنطينية^(٤) . وحسبنا دليلا على الاضطراب الذى وصلت إليه مصر في تلك الفترة أن يثور على مروان بن محمد بعض أفراد البيت الأموى كعمرو ابن سهيل وأن يتبع هذا الثائر جزء من قبيلة قيس التى كانت موالية لمروان . ولما عزم مروان على المسير إلى مصر اجتمع بعض الجند فيها على منعه من دخولها وأمروا عليهم عبيد الله بن عبد الرحمن بن عميرة الحضرمى وهو

(١) ساويرس بن المقفع : سير الأباء البطارقة ص ١١٩
(Patr. Orientalis t. V).

(٢) ساويرس ص ١١٨ — ١١٩

(٣) ساويرس ص ١١٨

(٤) الكندى ص ٩٤ ، أبو الحسن ج ١ ص ٣١٦

— كما نرى من نسبه — ينتمى إلى عرب الجنوب الذين أصبحوا في عداوة مستحكم مع الخلفاء الأمويين . وقد أرسل مروان على مقدمة جيشه ابنه عبيد الله بن مروان ، فلما وصل إلى مصر دعا ابن عميرة الجند إلى النهوض معه فقتلوا عنه ولم يقوموا بشيء مما غرموا عليه^(١) ، ثم قدم مروان مصر لثمان بقين من شوال سنة ١٣٢ هـ فوجد أن أهل الجوف الشرق قد أصبحوا من أعوان العباسيين ، كما وجد الأسود بن نافع بن أبي عبيدة بن عقبة بن نافع الفهري في الاسكندرية قد صار من أنصارهم ، وكذا عبد الأعلى بن سعيد بن عبد الله ابن مروان الجيشاني بصعيد مصر ويحيى بن مسلم بن الأشج مولى بنى زهرة بأسوان^(٢) . ومن هذا ندرك كيف نظمت الدعوة العباسية في مصر . ونجح مروان في أن يخضع الاسكندرية والصعيد ولكنه لم يجن ثمار هذا النصر لأن صالح بن علي بن عبد الله العباسي وأبا عون تبعاه إلى مصر على رأس الجيوش العباسية فوصلا إليها بعده بنحو شهر كما يحدثنا بذلك ساويرس^(٣) أو بعد مجيئه بشهرين تقريبا أعنى في النصف من ذى الحجة كما تخبرنا بذلك المراجع المتأخرة^(٤) . وقد زاد الحالة حرجا في ذلك الوقت ثورة أهل البشمور^(٥) في وجه عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير وإلى مصر

(١) الكندى ص ٩٤ — ٩٥

(٢) الكندى ص ٩٥

(٣) سير الأباء البطارقة ص ١٥٦ ، ١٧٠

يذكر ساويرس أن مروان قدم إلى مصر في عشرين بؤونة سنة ٤٦٧ للمهداء ، وأن الخراسانيين وصلوا مصر في يوم ١٩ أتيب . وساورس في الواقع أكثر ثقة من المراجع المتأخرة لأنه استمد معلوماته من الوثائق اليونانية والقبطية المعاصرة لتلك الجوادث والتي كانت محفوظة في الأديرة .

(٤) الكندى ص ٩٦ ، أبو المحاسن ج ١ ص ٣١٧

(٥) إقليم البشمور أو البمرود كما في المراجع العريضة : هو المنطقة الرملية الواقعة على ساحل الدلتاين فرعى دمياط ورشيد والمنروفة في التاريخ القديم =

قبل قدوم الخليفة إليها وقد امتنعوا عن دفع الخراج ، فخاربههم عبد الملك ولكنهم هزموه . ولما وصل مروان بن محمد إلى مصر وعلم بثورتهم ، أرسل يمرض عليهم الأمان ولكنهم لم يقبلوا ذلك منه وظلوا على ثورتهم ، وساعدهم على ذلك أن المنطقة التي ثاروا فيها كانت تحيط بها المستنقعات ، وتميق حركة الجيوش المهاجمة . وفشلت الجيوش التي أرسلها مروان لمحاربتهم . ولما اقترب العباسيون من الحدود المصرية وبلغوا غزة صمم مروان على إحراق مدينة القسطنطين وأعلن وجوب إخراجها في ثلاثة أيام ، فهرب جميع أهلها إلى الجزيرة أو إلى جزيرة الروضة ثم أمر مروان بإحراقها . ولما علم بوصول الخراسانيين إلى الفرما أمر بإحراق جميع المراكب في مصر وإحراق ما استطاع إحراقه من المدن والكتور وتخريب ما استطاع تخريبه في الوجه البحرى ، وتم إحراق بعض المدن وتخريبها في شرق الدلتا . أما مروان نفسه فقد عبر إلى الضفة الغربية للنيل في مراكب هو وجنده بعد أن أحرق القسطنطين على الضفة الشرقية . ويذكر ساويرس أن مروان قام بحركة التخريب والإحراق لأنه ظن أن الخراسانيين إذا أتوا إلى الضفة الشرقية للنيل ووجدوها خالية من الناس والبهائم والغلات ولم يجدوا مراكب يركبون فيها رجعوا من حيث أتوا^(١) وألحق أن مروان فعل ما يفعله معظم المتحاربين عندما تصبح حالتهم الحربية في خطر ويتيقنون أنهم مغلوبون على أمرهم لا محالة فيقومون بتدمير ذخيرتهم وأسلحتهم وكل شيء يصح أن ينتفع به العدو .

= باسم بيكولى Bucolies التي حدثت فيها حرب الزراع في عهد الإمبراطور ماركس أورليوس (G.Wiet : Hist. de la Nation Egypt. t. I. V. p. 37)

(١) ساويرس بن المقفع : سير الآباء البطارقة ص ١٦٧ — ١٧٠ (Patro. Orient. V.)

وهنا نجد ظاهرة جديدة لم نعهدها من قبل وهي اشتراك الأهالي الوطنيين ونقصد هنا الأقباط الذين كانوا يكونون أغلبية الشعب المصري حينذاك ، في تلك الحركة التي أدت إلى زوال الخلافة الأموية . ذلك أن الأهالي الوطنيين لم يشتركوا في المنازعات الخليفية قبل ذلك وإنما في هذه المرة نراهم يرحبون بالعباسيين لأنهم أرادوا التخلص من الحكم الأموي .

ظل أهل البشمور على ثورتهم ، بل ساروا إلى القرما لمقابلة الخراسانيين يشكون إليهم من مروان بن محمد ومن اضطهاده الشعب القبطي على العموم^(١) ولم يكن هذا شعور أهل البشمور فقط بل كان شعور القبط على وجه الإجمال ففي ذلك الوقت كان مروان قد قبض على بطرك الأقباط أنبا ميخائيل لأنه لم يقيم بدفع المال الذي طلبه منه كما أنه لم يعمل شيئا لردع أهل البشمور^(٢) . ويحدثنا أحد القساوسة الذين كانوا في السجن إذ ذاك مع البطرك عن المعاملة السيئة التي لقيها هذا الرئيس الديني على يد مروان ثم يقول إن الخراسانيين كانوا في الضفة الشرقية للنيل ينظرون ما حل بالبطرك ولو وجدوا سبيلا إلى العبور إلى مروان لقتلوه لما رأوا من ظلمه وقسوة قلبه^(٣) . وهذا يظهر لنا شعور القبط إذ ذاك نحو الأمويين وأنهم كانوا يأملون في الخلاص على أيدي العباسيين . لم يجد العباسيون إذ ذاك مراكب يعبرون فيها إلى الضفة الغربية للنيل حيث كان مروان مقبلا بالجيزة . وكان مروان قد أحرق الجسرين اللذين يصلان القسطنطينية بجزيرة الروضة وبالجيزة . وكانت هناك مخاضات في النيل يمكن العبور منها بسهولة إلى الضفة الغربية ولم يكن العباسيون يعرفونها ،

(١) ساويرس سير الآباء البطارقة ص ١٧٢ — ١٧٣

(Patr. Orient. t. V.)

(٢) ساويرس ص ١٦٠

(٣) ساويرس ص ١٧٣ — ١٧٤

ولكن دلهم عليها قوم يعرفونها وعبروا معهم إلى الضفة الغربية واستولوا بعدها على مراكب مروان التي عبر فيها هو وجنده إلى الجزيرة .

ثم دارت رحى الحرب بين مروان وبين العباسيين وكتب النصر لهم قفر مروان حتى وصل إلى بوسير^(١) ، وهناك لحق به صالح بن علي العباسي حيث قتله لسبع بقين من ذى الحجة سنة ١٣٢ هـ^(٢) وبذلك زالت الخلافة الأموية نهائيا ، وأعقب العباسيون ذلك بقتل كثير من أنصار بني أمية في مصر وأسر البعض

(١) بوسير أو أبو صيرة اسم لبلدان كثيرة في مصر . وهذا الاسم من بقايا التاريخ القديم إذ كان المصريون القدماء يسمون بلدانا كثيرة باسم الإله أوزيريس . وبوسير هذا مشتق من الاسم للمصري القديم بروسراي «مكان الإله» أو وزير (سليم حسن بك : أقسام مصر الجغرافية . ص ١٨٧) . وكان هناك زمن مقتل مروان أربع قرى بمصر باسم بوسير ، فكان هناك بوسير قوريدس من أعمال الأشمونين وبوسير السدر في كورة الجزيرة ، وبوسير دندنو في كورة الفيوم ، وبوسير بنا في كورة سمنود (ياقوت معجم البلدان ج ١ ص ٧٦٠) وقد اختلف المؤرخون في المكان الذي قتل فيه مروان . فيذكر الكندي أنه قتل في بوسير من كورة الأشمونين (ص ٩٦) ويذكر ابن العميد في كتابه تاريخ المسلمين ص ٩٦ أنه قتل في بوسير قوريدس . ويذكر المقرئ في الخطط ج ١ ص ٣٠٤ أبو المحاسن . ج ١ ص ٣١٧ أنه قتل ببوسير بالجزيرة . ويرى الأستاذ فييت أن مروان قتل في أبي صير الملقى الحالية التي تقع الآن في مراكز الواسطى في مديرية بني سويف وذلك لأنه يوجد هناك ضريح صغير باسم مروان يعمل له كل عام احتفال سنوي . كذلك تعلم أن مروان حمل معه ثروته إلى مصر . وقد اكتشف أخيرا في أبي صير الملقى لمبريق نغم من الطراز الساساني يرجح أنه كان ملكا له (انظر : زكي محمد حسن : الفنون الإيرانية ص ٢٧٠) . والأصح أنها كانت بوسير التي في أعمال الجزيرة . وبوسير الملقى الحالية قريبة من الجزيرة وربما كانت ضمن كورة الجزيرة في العهد العربي . وساويرس يذكر أن الحراسانيين عبروا في آخر يوم من أيب أي بعد وصولهم إلى القسطنطينية أيام ويذكر أنهم عندما عبروا إلى الجزيرة قتلوا مروان (ص ١٨٣ ، ١٨٧) وإذا قارنا ذلك بما ورد في المصادر العربية بأن مروان قتل بعد وصول الجيش العباسي إلى القسطنطينية بنحو تسعة أيام . نرجح أن قتله كان قريبا من الجزيرة ونرجح أن أباصير هي أبو صير الملقى الحالية لقربها من الجزيرة .

(٢) الكندي ص ٩٦ — ٩٧ ، أبو المحاسن ج ١ ص ٣١٧

الآخر ، ثم دخل صالح بن علي العباسي الفسطاط في المحرم سنة ١٣٣ هـ وبعث برأس مروان بن محمد إلى العراق^(١) . ولم ينس العباسيون أن يكافئوا القبط الذين رحبوا بهم ، تخففوا عنهم الخراج وأخلوا سبيل أنبا ميخائيل الذي حبسه مروان ، ولما طلب البطريرك من قائد العباسيين في مصر أن يحمي أملاك الكيسة في جميع البلاد ولا يتعرض لها ، أجابه إلى ما أراد . كذلك أعفى العباسيون البشارة من دفع الخراج ومنحوهم مكافآت مالية^(٢) . وهكذا زالت الدولة الأموية نهائيا بعد انتصار العباسيين على مروان ابن محمد في مصر ، وأصبحت مصر منذ أواخر سنة ١٣٣ هـ وأوائل سنة ١٣٣ هـ ولاية تابعة للخلافة العباسية بالعراق .

الحركات السياسية والدينية منذ قيام الدولة العباسية الى قيام الدولة الطولونية (١٣٢ — ٢٥٤ هـ)

١ — موقف الأمويين والعلويين في مصر من الخلافة العباسية

لم يكن زوال الخلافة الأموية ومقتل مروان معناه انتهاء المقاومة الأموية نهائيا ، فقد ظهر من وقت لآخر بعض أنصار البيت الأموي أو أفرادهم ؛ قاموا ضد الخلافة العباسية ولم يتهاون العباسيون في القضاء على المعارضين لهم حتى لو كان هؤلاء ممن ناصرهم من قبل .

ونلاحظ أيضا أن قيام الدولة العباسية لم يكن معناه انتهاء مطالبة العلويين بالخلافة وتركهم مناوأة الحكومة القائمة ، فقد كان العباسيون

(١) الكندي ص ٩٧ ، أبو المحاسن ج ١ ص ٣١٧

(٢) ساويرس ص ١٨٧ — ١٨٨

في نظر العلويين وشيعتهم مفتصبين للخلافة كما كان الأمويون من قبلهم .
لذا نجد أنه كلما قام خليفة عباسي ، قام علوي يدعو إلى نفسه بالخلافة .
وقد استعمل العباسيون كل الوسائل من قتل وغدر للقضاء على المعارضة
العلوية ، ولا يكاد تاريخ أي خليفة يخلو من وقائعه مع العلويين ، وظلت
فرق الشيعة من جانبها تأكيد للدولة العباسية في الخفاء أو تحاربها جهرا إن
أمكن الجهر . والذي يهمنا الآن هو موقف الأمويين والعلويين بمصر
من الخلافة العباسية وموقف الخلفاء العباسيين منهم .

في عهد الخليفة العباسي المهدي (١٥٨ — ١٦٩ هـ) وفي ولاية إبراهيم
ابن صالح على مصر من قبل ذلك الخليفة (١٦٥ — ١٦٧ هـ) نسمع عن
خروج أحد الأمويين وأنه دعا إلى نفسه بالخلافة ، ذلك الأموي هو دحية
ابن مصعب بن الأصبح بن عبد العزيز بن مروان الذي خرج بالصعيد ، فلما
بلغ ذلك والى مصر تراخى عنه ولم يحفل بأمره ولم يهتم بمحاربته للقضاء عليه
وكان نتيجة سياسة هذا الوالي المتراخية أن استفحل أمر دحية وملك أغلب
بلاد الصعيد وكاد أمره أن يتم وتخرج مصر من حكم العباسيين . فلما علم
الخليفة المهدي بذلك سخط على الوالي وعزله سنة ١٦٧ هـ^(١) .

ولي مصر بعد ذلك موسى بن مصعب بن الربيع الخثعمي (١٦٧ —
١٦٨ هـ) فأرسل جيشا مكونا من خمسة آلاف محارب بقيادة عبد الرحمن بن
موسى بن علي بن رباح اللخمي ، إلى الصعيد لمحاربة دحية . وما لبث هذا
الوالي أن قتل في ٧ شوال سنة ١٦٨ هـ أثناء محاربته قيسا واليمانية الذين ثاروا
ضده في الحوف^(٢) . ولي مصر بعد مقتله عسامة بن عمرو وافتتح أمرته

(١) الكندي ص ١٢٤ ، أبو المحاسن ج ٢ ص ٤٩

(٢) الكندي ص ١٢٦ ، أبو المحاسن ج ٢ ص ٥٤ — ٥٥

بحرب دحية الأموى بالصعيد ، وأرسل إليه الجيوش بقيادة أخيه بكار بن عمرو فحارب يوسف بن نصير الذى كان على مقدمة جيش دحية ، وقد عاد الجيشان دون أن يحدث بينهما ما يستحق الذكر^(١) . وبعد ذلك بأيام يسيرة ورد الخبر بعزله عن ولاية مصر وتولية الفضل بن صالح بن على العباسى عليها فى آخر المحرم سنة ١٦٩هـ^(٢) . وكان أمامه قبل كل شيء أن يقضى على دحية الذى تفاقم خطره وبايعه كثير من الناس حتى كاتبه البعض ودعوه إلى دخول القسطنطينية^(٣) .

أتى الفضل إلى مصر ومعه جيوش من الشام استخدمها فى قتال دحية فى بويط^(٤) ، وقد تقهقر أصحاب دحية أمامه وتوجه بعدها دحية على رأس حامية من جنده إلى الواحات فبعث إلى أهلها — وكانوا من المسالمة^(٥) والبربر الذين يدينون بمذهب الخوارج — يدعوهم إلى القيام معه فأبوا أن يقاتلوا معه حتى يتبين إذا كان يدين بمذهبهم فأجابهم بأنه على مذهبهم فخرجوا إليه وقاتلوا معه يوم الدير . وقد أرسل إليه الفضل بن صالح جيشا كبيرا بقيادة عبد الله بن على فخرج إليه دحية فى أهل الواحات فهزم عبد الله بن على وقتل يومئذ عبد العزيز بن مروان بن الأصبع ، على أن أهل الواحات مالبتوا أن تخلوا عن دحية لإيثاره العرب على الموالى وتقديعهم على البربر ، كما أنه لم يرض بأن يتبرأ من عثمان فتبين لهم أنه على غير مذهب الخوارج فتركوه

(١) أبو المحاسن ج ٢ ص ٥٧

(٢) أبو المحاسن ج ٢ ص ٦٠

(٣) الكندى ص ١٢٩

(٤) بويط بالضم ثم الفتح قرية فى مصر الوسطى قريبة من ديروط

(٥) المسالمة لفظ كان يطلق على القبط (خطط المقرئى ج ١ ص ٥٠) أو من

يسلم حديثا من القبط أو اليهود (خطط ج ١ ص ١١٠)

وانصرفوا عنه ، فلما علم عبد الله بن علي بانصرافهم عنه أتى ثانية لمحاربة دحية فقتل يومئذ مروان بن عبد الملك بن أبي بكر بن عبد العزيز بن مروان^(١) . وقد انتهى الأمر بأسر دحية وأتى به إلى الفسطاط فضرب الفضل عنقه وصلب جثته وبعث برأسه إلى الهادي وكان قتله في جمادى الآخرة سنة ١٦٩هـ^(٢) . وكان القضاء على دحية الأموي معناه انتهاء أول المحاولات وآخرها من جانب الأمويين في مصر لاسترداد الخلافة . على أنهم بعد ذلك كانوا أحيانا ينضمون إلى الثأرين على الخلافة العباسية من العلويين وذلك رغبة في الكيد للدولة العباسية .

وقد ظهرت الدعوة العلوية في مصر منذ عهد الخليفة أبي جعفر المنصور (١٣٦ — ١٥٨هـ) ففي أمانة حميد بن قحطبة (١٤٣ — ١٤٤هـ) قدم إلى مصر علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب داعية لأبيه وعمه^(٣) . وقد كان أبوه محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي المعروف بالنفس الزكية قد دعا إلى نفسه سرا في خلافة المنصور وتلقب بأمير المؤمنين ، وفي سنة ١٤٥هـ ظهر بعد أن اختفى زمنا كان أشياعه يقيمون له الدعوة حتى كثرت أنصاره في خراسان واعترف الناس بإمامته في مكة والمدينة ، ومن ثم أرسل أخاه إبراهيم إلى البصرة لنشر دعوته . على أنه محمدا كان مصيره القتل على يد عيسى بن موسى ، فدعا أخوه إبراهيم إلى نفسه وقام لنصرته كثيرون من فقهاء البصرة وذوى الرأي والجاه . ولكن إبراهيم لقي حتفه

(١) الكندي ص ١٢٩ — ١٣٠

(٢) أبو المحاسن ج ٢ ص ٦٠ — ٦١

(٣) خطط المقرئ ج ٢ ص ٣٣٨

كأخيه علي يد عيسى بن موسى العباسي أيضا في موقعة باخرا^(١) وذلك في أول ذي الحجة سنة ١٤٥ هـ .

أما ما كان من أمر هذه الدعوة في مصر فهو أنه لما قدم علي بن محمد إليها يدعو لأبيه وعمه تواني حميد بن قحطبة في الأمر ولم يجد في القبض عليه ، وبعث إلى أبي جعفر المنصور يقول إنه أرسل في طلبه فلم يجده . وكان ذلك سببا في سخط أبي جعفر المنصور على الوالي وعزله في ذي القعدة سنة ١٤٤ هـ . ولى مصر بعد ذلك يزيد بن حاتم بن قبيصة بن المهلب بن أبي صفرة (١٤٤ — ١٥٢ هـ) وفي بدء ولايته كانت دعوة بني الحسن بن علي قد ظهرت في هذه البلاد وباع كثير من الناس لعلي بن محمد ، وكان على هذا أول علوى قدم مصر . وكاد أمر بني الحسن أن يتم في مصر حتى قدمت الخطباء إليها برأس ابراهيم بن عبد الله بن الحسن في ذي الحجة سنة ١٤٥ هـ فنصبوه في المسجد الجامع أياما^(٢) . نضمت تلك الحركة كما نضمت في الحجاز والبصرة بمقتل زعمائها سنة ١٦٠ هـ . وأما علي بن محمد النفس الزكية فقد اختلف في أمره فزعم بعضهم أنه حمل إلى أبي جعفر المنصور وقيل إنه اختفى بمصر عند عسامة ابن عمرو حتى مرض ومات . وقد حمل عسامة إلى العراق وحبس زمانا حتى آلت الخلافة إلى المهدي فأمنه علي أن يصدقه عن علي بن محمد فاعترف بأنه مات في بيته^(٣) وهكذا انتهت تلك الحركة في مصر وقد كان يزيد بن حاتم

(١) باخرا: موضع بين الكوفة وواسط وهو إلى الكوفة أقرب (ياقوت : معجم البلدان ج ١ ص ٤٥٨)

(٢) الكندي ص ١١١ — ١١٤ ، خطط القرينى ج ٢ ص ٣٣٨ ،

أبو المحاسن ج ٢ ص ١ — ٢

(٣) الكندي ص ١١٥

قد منع أهلها من الحج بسبب خروج هؤلاء العلويين فلما قتل إبراهيم ابن عبد الله العلوي أذن لهم في الحج^(١).

ويجدر بنا أن نشير إلى أن بعض أفراد البيت الأموي الذين بقوا في مصر كانوا ممن بايع لعلي بن محمد ومن هؤلاء مصعب ومنصور وزيد أبناء الأصمغ بن عبد العزيز بن مروان .

وحدث بعد ذلك أن آوت مصر أحد العلويين الذي استطاع بعد خروجه منها أن يقطع لنفسه جزءا من بلاد الدولة العباسية ويكون لنفسه دولة مستقلة ، ذلك العلوي هو إدريس بن عبد الله أخو محمد الملقب بالنفس الزكية . ففي عهد الخليفة الهادي (١٦٩ — ١٧٠ هـ) خرج الحسين بن علي بن الحسن ابن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب بالمدينة يدعو إلى نفسه ومنها مار إلى مكة حيث التقى بجيش العباسيين في فسخ^(٢) فقتل بعد أن أبلى بلاء شديدا . وكانت هذه الموقعة من الشدة بحيث قيل لم تكن مصيبة بعد كربلاء أشد وأجفع من فسخ . وكان ممن ناصر الحسين بن علي في حركته هذه يحيى وإدريس ابنا عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي وقد هربا قبل هذه الموقعة . أما يحيى فقد ثار في بلاد الديلم في عهد هرون الرشيد وانتصر له أهل اليمن وغدا أمره من الخطر بحيث هدد سلامة الدولة العباسية وأقلق بال الرشيد فأنفذ إليه الفضل البرمكي ، فما زال به حتى رضى بالصلح على أن يكتب له الرشيد أمانا بيده ، ولكنه قتله ومداد الأمان لم يحف بعد .

أما إدريس بن عبد الله فقد توجه إلى بلاد المغرب الأقصى وبايعه البربر في سنة ١٧٢ هـ ، وكون هناك أول دولة للعلويين وهي دولة الأدارسة .

(١) أبو المحاسن ج ٢ ص ٢

(٢) فسخ بفتح أوله وتشديد ثانيه ... وهو واد بمكة (ياقوت معجم البلدان .

ج ٣ ص ٨٥٤)

مر إدريس بن عبد الله على مصر في طريقه إلى المغرب في ولاية على ابن سليمان بن علي بن عبد الله العباسي (سنة ١٦٩ هـ — ١٧١ هـ) زمن هرون الرشيد . ويقال إنه لما قدم إلى مصر علم واليها بمكانه وقابله سرا ولم يفضح أمره حتى توجه إلى المغرب^(١) . ويقول أبو المحاسن^(٢) بأن واضح ابن عبد الله المنصوري الذي كان واليا على مصر زمن المهدي سنة ١٦٢ هـ ، كان على بريد مصر عند ما قدم إدريس إليها ، وكان يميل إلى العلويين فحمل إدريس على البريد إلى الغرب . أي أن مصر سهلت الطريق لإدريس بن عبد الله وساعدته في خروجه على الدولة العباسية . ولو قبض عليه واليها إذ ذاك أو أخبر عامل البريد بوجوده في مصر لما قامت تلك الدولة العلوية في المغرب بالرغم من أنف هرون الرشيد .

ويظهر أن تعقب العباسيين للعلويين واضطهادهم إياهم قد ألجأهم إلى الفرار إلى الجهات البعيدة عن مقر الخلافة العباسية ولا سيما ما كان منها مرتعا خصيبا للمعارضة كبلاد البربر^(٣) ، والذي يهمنا أن كثيرا من آل البيت قد أتوا إلى مصر ليكونوا بعيدين عن الاضطهادات والمضايقات التي نالتهم على أيدي الخلفاء العباسيين . ولا تزال مصر حافلة بقبور آل البيت منذ ذلك العهد البعيد . ومن أتى إلى مصر في ذلك العهد السيدة نفيسة رضي الله عنها بنت الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم وزوجة اسحاق ابن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسن بن علي ابن أبي طالب ، وقد أتت مع زوجها من المدينة إلى مصر هارين من

(١) الكندي ص ١٣١

(٢) النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٤٠

(٣) أبو المحاسن ج ٢ ص ٦٨

اضطهاد العباسيين ، وقيل إنها كانت فيمن صلى على الإمام الشافعي عند موته سنة ٢٠٤ هـ وتوفيت في شهر رمضان سنة ٢٠٨ هـ^(١) وقبرها لا يزال من المقابر المشهورة بالقاهرة ، يتبرك المسلمون بزيارتها ونعرف أن في دار الآثار العربية بالقاهرة قطعة خشبية عليها كتابة تاريخية من قبر السيدة نفيسة ونصها : « بسم الله الرحمن الرحيم رحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت إنه حميد مجيد . هذا مشهد السيدة نفيسة ابنة الحسن بن زيد بن أمير المؤمنين الحسن بن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب صلوات الله عليهم أجمعين . توفيت السيدة نفيسة صلوات الله عليها في شهر ربيع الأول من سنة ثمان ومائتين^(٢) ». ولم نسمع بأن أحداً تعرض للملويين في مصر بسوء طوال ذلك العهد إلى أن كان زمن الخليفة المتوكل على الله العباسي (٢٣٢ هـ - ٢٤٧ هـ) ، وكان يفيض الملويين ، فأرسل كتاباً هو وابنه المنتصر — صاحب إقطاع مصر حينذاك — إلى والي مصر اسحاق بن يحيى (٢٣٥ - ٢٣٦ هـ) يأمره بإخراج آل علي بن أبي طالب من مصر فأخرجوا من القسطنطينية في رجب سنة ٢٣٦ هـ إلى العراق وهناك أمروا بالخروج إلى المدينة في شوال من سنة ٢٣٦ هـ^(٣) ويذكر المقرئ^(٤) أن الذين بقوا في مصر من الملويين اضطروا إلى الاختفاء .

أصبح الملويون والشيعة في مصر غير آمنين على أنفسهم من اضطهاد العباسيين منذ عهد المتوكل . وقد عمل والي يزيد بن عبد الله على استئصال

(١) خطط المقرئ ج ٢ ص ٤٤٠ — ٤٤١

(٢) (Répertoire Chronologique d'épigraphie Arabe. t. 1. p. 128).

(٣) السكندی ص ١٩٨ ، خطط المقرئ ج ٢ ص ٣٣٩ ، أبو المحاسن ج ٢

ص ٢٨٣ — ٢٨٥

(٤) خطط ج ٢ ص ٣٣٩

شأفتهم فمأقبهم وأبادهم وحمل منهم جماعة إلى العراق على أقبح وجه^(١) .
ولما قتل المتوكل في شوال سنة ٢٤٧ هـ وبويح ابنه المنتصر بالخلافة
أرسل إلى يزيد بن عبد الله يقره على ولايته بمصر^(٢) ثم ورد كتابه إلى يزيد
بالأُيُقَبِّلُ^(٣) علوى ضيعة ، ولا يركب فرساً ولا يسافر من القسطنطين إلى
طرف من أطرافها ، وأن يمنعوا من أخذ العبيد إلا العبد الواحد ، وإن
كانت بينه وبين أحد من الطالبين خصومة من سائر الناس قبل قول خصمه
فيه ولم يطالب بيينة^(٤) .

توفي الخليفة المنتصر في شهر ربيع الأول سنة ٢٤٨ هـ وبويح المستعين
بالله في شهر ربيع الآخر . وفي خلافته علم يزيد بن عبد الله بأن رجلاً يقال
له محمد بن علي بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب بويح له ، فأخذه فاعترف
بذلك كما اعترف بمن بايعه ، فأخذ بعضهم فضربوا بالسياط ثم أخرج العلوى
في جمع من آل أبي طالب إلى العراق في شهر رمضان سنة ٢٤٨ هـ^(٥) .

خلع المستعين من الخلافة في المحرم سنة ٢٥٢ هـ وبويح المعتز (٢٥٢ —
٢٥٥ هـ) . فاضطربت الأمور في مصر لاضطراب أمر الخلافة^(٦) بسبب
تحكم الأتراك في شئون الدولة . والأتراك كما نعلم كانوا في البداية من الرقيق
الذين اتخذهم الخلفاء الفاطميون جنوداً ، ثم كثر عددهم وقوى نفوذهم منذ

(١) الكندى ص ٢٠٣ ، خطط المقرئى ج ٢ ص ٣٣٩ ، أبو المحاسن ج ٢
ص ٣٠٩

(٢) أبو المحاسن ج ٢ ص ٣١٣

(٣) قَبِّلَ وقَبَّلَ قَبْلًا . ضمن والتزم ، قَبَّلَ المزارع الأرض . جعله
يلتزمها بعقد . وقد تحدثنا عن قبالة الأراضي سابقاً

(٤) الكندى ص ٢٠٤ ، المقرئى ج ٢ ص ٣٣٩

(٥) الكندى ص ٢٠٣ — ٢٠٤

(٦) أبو المحاسن ج ٢ ص ٣١٤

أيام الخليفة المعتصم الذي أكثر من شرائهم ، إذ رأى فيهم قوماً أشداء
يميلون إلى الحرب ، وليس لهم وطن أو مجد قديم يعملون على إحيائه وليست
لهم عصبية العرب ، وإذا خصهم أحد بمنحه وعطاياه فلا يعرفون رئيساً إلا
هو ، وقد بلغ من قوة نفوذهم في عهد المعتصم نفسه أن اضطر إلى مغادرة
بغداد حاضرة الخلافة العباسية وبناء حاضرة جديدة له ولجند الأتراك هي
سامرا (٢٢١ هـ) ليكون بعيداً عن الجند العربي والفارسي ببغداد ، ثم لتخوفه
من أن يصطدم الأهالي بالأتراك^(١) . على أن هؤلاء ما لبثوا أن تدخلوا على
مر الزمن في معامع السياسة ، وصاروا يولون ويعزلون من شاؤوا من الخلفاء ،
وأصبح بيدهم القوة المدنية والحربية في الدولة .

وكان هذا إيذاناً باضطراب الأحوال في الأقاليم المختلفة في الدولة الإسلامية
كما كان فرصة لدوى الأغراض المختلفة للقيام ضد الخلافة العباسية ومن
بينهم العلويون . ففي خلافة المعتز تار في الإسكندرية جابر بن الوليد المدبجى
في ربيع الآخر سنة ٢٥٢ هـ ، واشتد أمره وقويت شوكته وبسط سلطانه
على بلاد كثيرة من الوجه البحرى وجبى منها الخراج ، ولم يستطع يزيد
ابن عبد الله والى مصر إذ ذاك أن يجمع حركته ، فأرسل إليه الخليفة نجدة
بقيادة مزاحم بن خاقان الذى قدم من العراق فى عسكر عظيم ، (رجب سنة
٢٥٢ هـ) وقد استطاعت جيوش الخليفة أن تهزم جابراً وتظفر به فى النهاية ،
ولما كتبوا إلى الخليفة بذلك ورد عليهم الجواب بصرف يزيد بن عبد الله

(١) اليمقوبى : كتاب البلدان ص ٢٥٦ ، ياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ١٦ ،
١٧ وابن الأثير : الكامل فى التاريخ ج ٦ ص ٣١٩ ، الدكتور زكى محمد حسن : الفن
الإسلامى فى مصر ج ١ ص ٢٤ — ٢٥

عن إمرة مصر وتولية مزاحم بن خاقان بدلامنه (ربيع الأول سنة ٢٥٣ هـ^(١)) والذي يهمننا في حركة جابر بن الوليد ما كان من انضمام أحد العلويين إلى تلك الحركة ، وهو عبد الله بن أحمد بن محمد بن اسماعيل بن محمد بن عبد الله ابن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ، وكان يقال له ابن الأرقط . فلما هزمت جيوش جابر بن الوليد بعد قدوم مزاحم بن خاقان ، أخذ ابن الأرقط وأخرج إلى العراق في ربيع الأول سنة ٢٥٣ هـ . وفي ولاية أزجور التركي على مصر (ربيع الآخر - رمضان سنة ٢٥٤ هـ) خرج أحد العلويين بالصعيد وهو أحمد بن إبراهيم بن عبد الله بن طباطبا بن اسماعيل بن إبراهيم ابن الحسن بن الحسين بن علي وكان يعرف باسم بغا الأكبر^(٢) . فخاربه أصحاب أزجور ففر ثم مات .

كذلك خرج من العلويين بغا الأصغر واسمه أحمد بن محمد بن عبد الله ابن طباطبا فيما بين الإسكندرية وبرقة في موضع يقال له الكنائس . وذلك في شهر جمادى الأولى سنة ٢٥٥ هـ ثم سار في جمع إلى الصعيد حيث هزم علي يد أحمد بن طولون وقتل في الحرب وأتى برأسه إلى الفسطاط في شعبان سنة ٢٥٥ هـ^(٣) . كذلك ثار بصعيد مصر سنة ٢٥٣ هـ أحد العلويين ويقال له ابن الصوفي العلوي ، ودخل إسنا في سنة ٢٥٥ هـ فنهبا وقتل أهلها فبعث إليه أحمد بن طولون جيشا لقتاله ، وانتهى أمر ذلك العلوي بأن ذهب إلى المدينة المنورة حيث قضى فيها بقية أيامه^(٤)

(١) الكندي ص ٢٠٥ — ٢١٠ ، خطط المقرئ ج ٢ ص ٣٣٩ ؛ أبو المحاسن ج ٢ ص ٣١٤

(٢) خطط المقرئ ج ٢ ص ٣٣٩

(٣) الكندي ص ٢١٢ ، المقرئ ج ٢ ص ٣٣٩

(٤) الكندي ص ٢١٣ — ٢١٤ و Zaky M. Hassan : Les Tulunides.

ومن ذلك نرى كيف تتايمت حركات العلويين في مصر منذ عهد الخليفة المتوكل العباسي . فـكان اضطهادهم وتضييقه عليهم هو ومن أتى بعده من الخلفاء لم يمنعهم من الخروج علانية بعد أن كانوا يكيدون للخلافة العباسية سرا ، علهم ينالون حظا من السلطان ويتخلصون من الخلافة العباسية واضطهادها . كما شجعهم على الخروج في تلك الفترة أيضا ضعف الخلافة العباسية نفسها وسوء حالة الخلفاء الذين أصبحوا العوبة في يد الأتراك .

ب - أثر النزاع بين الأمين والمأمون في مصر

قام النزاع بين الخليفة الأمين وأخيه المأمون بسبب نظام ولاية العهد فقد كان الخليفة هارون الرشيد قد أخذ البيعة من بعده لابنه الأمين ثم المأمون ، على أن يلي الأمين العراق والشام إلى آخر المغرب ويلى المأمون من همدان إلى الشرق على ألا يكون للأمين سلطان عليه^(١) . لكن الأمين أظهر منذ توليه الخلافة عدم رغبته في تنفيذ عهد الرشيد^(٢) ، فخلع المأمون من ولاية العهد وبايع لابنه موسى ، وقامت الحروب لهذا بين الأمين والمأمون منذ سنة ١٩٥ هـ وانتهت بحصار جيش المأمون بغداد وقتل الأمين في سنة ١٩٨ هـ^(٣) وبذلك انتهت خلافة محمد الأمين وآلت الخلافة لعبد الله المأمون ولم ينتقل المأمون بعد توليه الخلافة إلى بغداد بل ظل في مبدأ الأمر في مرو عاصمة خراسان .

كانت خلافة الأمين (١٩٣ - ١٩٨ هـ) ، أو بعبارة أخرى فترة

(١) الطبرى ج ١ ص ٥٣ ، ٦٩ - ٧٠ و ٧٣ ، أبو المحاسن : التجسوم

الزاهرة ج ٢ ص ٨١ ، ١٠٥ - ١٠٦ ، ١٠٩ - ١١٠

(٢) الطبرى ج ١٠ ص ١٢٤

(٣) الطبرى ج ١٠ ص ١٣٠ ، ١٣٨ - ١٣٩ ، ١٧٠ ، ١٧٤ -

النزاع بين الأمين والمأمون ، عهد فوضى واضطراب في جميع أنحاء الدولة الإسلامية . ولم تنته تلك الفوضى باعتلاء المأمون عرش الخلافة في سنة ١٩٨ هـ ، بل ظلت آثارها عدة سنين . وحدثت ثورات مختلفة في أنحاء الدولة ، ثورات من جانب العلويين ، وأخرى من جانب الأمويين الذين استغلوا ذلك النزاع حول الخلافة لينالوا هم أيضا حظا من السلطان .

وقد شملت هذه الفوضى مصر أيضا ، فتحزب فريق للأمين وتحزب فريق آخر للمأمون ، كما ظهرت في تلك الأثناء رغبة بعض الشخصيات في الاستقلال بمصر عن الخلافة ونجحوا في ذلك إلى حد ما ، واستطاع بعض الأندلسيين في تلك الفترة أن يؤسسوا لهم شبه جمهورية مستقلة عن الخلافة بالأسكندرية ، فكانت مصر في تلك الفترة يكاد لا يربطها شيء بالحكومة المركزية الإسلامية .

لما ولي الأمين الخلافة كان علي ولاية مصر الحسن بن التختاخ^(١) وقد بدأ اضطراب الجند في مصر عقب وفاة الرشيد مباشرة ونشب القتال بين الحسن هذا وبين الثائرين عليه ، وقتل من الفريقين جمع غفير قبل أن يسكن الأمر ، ثم أخذ بعد ذلك في جمع الخراج ، وكتب إليه الفضل بن الربيع بأن يرسل الأموال إلى بغداد ، ولما مر الرسل الذين كانوا يحملونها بفلسطين وثب أهل الرملة عليهم وأخذوها منهم^(٢) . وحسبنا مثل هذا الحادث دليلاً على الفوضى التي حلت إذ ذاك بالبلاد . وما لبث الخليفة الأمين أن عزل ابن التختاخ عن إمارة مصر (ربيع الأول سنة ١٩٤ هـ) وولى عليها حاتم ابن هرثمة بن أعين ، الذي قدم من بغداد على رأس جيش قوامه ألف من

(١) في النجوم الزاهرة لأبي المحاسن ج ٢ ص ١٤١ أن اسمه الحسن بن البجاح

(٢) الكندي ص ١٤٦ ، أبو المحاسن ج ٢ ص ١٤١

الجنود الفرس ؛ ونزل بلبيس . وهناك اتفق معه أهل الخوف على أن يدفعوا ما عليهم من الخراج ؛ ولكنهم ما لبثوا أن نقضوا ذلك الصلح واجتمعوا لقتال الوالى ، فبعث حاتم لمحاربتهم جيشا أفلح فى هزيمتهم^(١) . ثم عزل الأمين حاتم بن هرثة فى جمادى الآخرة سنة ١٩٥ هـ . ولعل سبب ذلك أن والده هرثة بن أعين انضم للمأمون ضد الأمين . وولى الأمين على مصر جابر ابن الأشعث الطائى . وكان جابر هذا لينا محببا إلى الناس من العامة والخاصة .

وقد ظهر الاضطراب فى مصر عندما علم أهلها بخلع الأمين أخاه المأمون من ولاية العهد . ففكر فريق من الجند فى خلع الأمين غضبا للمأمون وتزعيم هذه الحركة السرى بن الحكم بن يوسف فبعث إليهم والى مصر لينهاهم عما قاموا من أجله ويخوفهم عواقب الفتن . ولكن السرى بن الحكم ظل يدعو الناس إلى خلع الأمين^(٢) . وقد أتى السرى إلى مصر زمن الرشيد إذ كان من جند الليث بن الفضل والى مصر حينئذ (١٨٢ — ١٨٧ هـ) . ويقال إنه كان حامل الذكر ولم يرتفع شأنه إلا بقيامه فى خلع الأمين^(٣) ، وقد شجع السرى بن الحكم على القيام بحركته هذه ما بلغه من انتصار طاهر بن الحسين على جيوش الأمين^(٤) .

ولم يهمل الخليفة المأمون من جانبه أمر مصر فكتب إلى وجوه القوم فيها يدعوهم إلى القيام بدعوته فأجابوه كلهم سرا ، ثم ورد كتاب قائده هرثة بن أعين إلى عباد بن محمد بن حيان وكان وكيلا على

(١) الكندى ص ١٤٧ ، أبو المحاسن ج ٢ ص ١٤٤ .

(٢) الكندى ص ١٤٧ — ١٤٨ .

(٣) الكندى ص ١٤٨ .

(٤) أبو المحاسن ج ٢ ص ١٥٠ .

ضياع هرثمة بمصر — يدعو إلى الدعوة للمأمون ، فجمع الجند في المسجد وقرأ عليهم كتاب هرثمة ودعاهم إلى خلع الأمين فأجابه تفرعظيم منهم فأعطاهم عباد رزقاً يسيراً وبايعوا للمأمون . وكان خلع الأمين بمصر في جمادى الآخرة سنة ١٩٦ هـ . وثار الجند على الوالى جابر بن الأشعث فأخرجوه من مصر في رجب من هذه السنة ثم ولى هذه البلاد عباد بن محمد من قبل المأمون^(١) .

ولما علم الأمين بخلفه في مصر وإخراج واليه جابر بن الأشعث كتب إلى ربيعة بن قيس — وكان زعيم قبيلة قيس بالحوف — يبلغه اختياره إياه والياً على مصر وكتب إلى بعض وجوه القوم في مصر يطلب إليهم أن يشدوا أزر ربيعة بن قيس ، فقام هؤلاء يدعون إلى خلع المأمون وساروا إلى الفسطاط لمحاربة عباد ، إلا أن عباد سرعان ما حفر خندقاً حول الفسطاط للدفاع عنها فسار ربيعة بن قيس إلى الخندق في آخر ربيع الآخر سنة ١٩٧ هـ ووقعت الحرب بين الطرفين عند الخندق عدة أشهر دون أن ينتصر أحدهما ، فرأى عباد أن يحاربهم في الحوف فأرسل إليهم جيشاً بقيادة عبد العزيز ابن الوزير الجروى في ذى القعدة سنة ١٩٧ هـ فانهزم الجروى ومضى في قومه من لحم وجذام إلى قاقوس^(٢) . وهناك حرّضه قومه على أن يدعو لنفسه وقالوا له : « لم لا تدعو لنفسك فما أنت بدون هؤلاء الذين غلبوا على الأرض ؟ » . فصادف ذلك هوى في نفس الجروى وذهب إلى بلبيس ومن هناك بعث عماله لجباية الخراج من مصر السفلى . وهكذا نرى أن النزاع في مصر لأجل الأمين أو المأمون بدأ يتطور إلى نزاع للاستئثار بالسلطة دون الخلافة .

(١) الكندى ص ١٤٨ — ١٤٩ .

(٢) الكندى ص ١٤٩ — ١٥١ .

وكانت آخر مرة سار فيها أهل الحوف إلى القسطنطينية لمحاربة عباد في المحرم سنة ١٩٨ هـ ، فعقد عباد للسرى بن الحكم لمحاربتهم فاقتتل الفريقان ، وفي تلك الأثناء وصل إلى مصر خبر مقتل الأمين في المحرم وبيعة المأمون فتفرق أهل الحوف ، ثم عزل المأمون عبادا في صفر سنة ١٩٨ وولى المطلب ابن عبد الله الخزاعي^(١).

ساد الاضطراب في مصر كما رأينا زمن الخليفة الأمين ولم ينته ذلك الاضطراب بمقتله وتولية أخيه المأمون الخلافة ، بل تطور الأمر في هذه البلاد إلى نزاع بين بعض القواد للاستئثار بالسلطة فيها والاستقلال بأمورها عن الخلافة ، فكان على المأمون أن يبذل جهداً خاصاً لإعادة مصر إلى سلطانه والقضاء على الفتن فيها .

ومما يدل على اضطراب الحالة في مصر حينئذ أن أعمال الشرطة فيها وليها خمسة رجال على التوالي في بضعة أسابيع^(٢) . وقد عزل المأمون المطلب ابن عبد الله عن ولاية مصر في شوال سنة ١٩٨ هـ بعد أن وليها سبعة أشهر ونصف ، وولى مكانه العباس بن موسى ، وقد أرسل العباس ابنه عبد الله إلى مصر خليفة له ريثما يحضر هو ، فقدم عبد الله إلى مصر في شوال من هذه السنة ، وكان أول ما فعله هو القبض على المطلب بن عبد الله وزجه في السجن . وقد اشتد عبد الله فتار الجند عليه وقتلوه غير مرة ، حتى هزموه في النهاية وأخرجوه من مصر ، ثم قصدوا المطلب بن عبد الله حيث أخرجوه من حبسه وولوه عليهم في المحرم سنة ١٩٩ هـ^(٣) .

(١) السكندى ص ١٥١ — ١٥٢ .

(٢) أبو المحاسن ج ٢ ص ١٥٧ .

(٣) السكندى ص ١٥٣ — ١٥٤ ، أبو المحاسن ج ٢ ص ١٦١ — ١٦٢ .

حدث كل ذلك ووالى مصر نفسه العباس بن موسى لم يحضر إليها فلما علم بما حدث لابنه عبد الله قدم من مكة إلى الحوف فنزل بلبس ولم يلبث إلا قليلاً حتى توفى وذلك فى جمادى الآخرة سنة ١٩٩ . ومن هذا نرى أن والى الذى عينه الخليفة ، لم يستطع دخول الحاضرة كما لم يستطع الوقوف وجها لوجه أمام والى الذى انتخبه الجند ، ومن هذا ندرك أيضاً كيف تلاشت سلطة الخليفة على ولاية مصر تقريباً .

بعد موت العباس ، كاتب المطلب أهل الحوف فبايعوه ، فولى على الوجه البحرى يزيد بن خطاب الكلبى ، وبعد ذلك بعث المطلب إلى الجروى بولايته على تنيس وأمره بالشخص إلى الفسطاط^(١) . ويظهر أن المطلب أراد بذلك أن يخدع الجروى ويوقع به لأنه عرف رغبته فى الاستقلال وطمعه فى ولاية مصر ، فالمسألة لم تعد تتصل بالحكومة المركزية فى بغداد ، وإنما أصبحت مصر وسط هذه الفوضى غنيمة لمن غلب ، فالوالى الذى عينه الجند يرى أن طاعته واجبة على أهل مصر ، والجروى لا يرى نفسه أقل من والى كفاية . وبعد قليل نرى السرى أيضاً ينضم إلى زمرة الطامعين فى مصر ويحاول أن يؤسس له ملكاً وراثياً فيها ، كل هذا يحدث والخليفة المأمون مشغول بالقضاء على الثورات المختلفة التى قامت فى أنحاء الدولة الإسلامية .

لم يذهب الجروى إلى الفسطاط كما أمره المطلب ، وإزاء هذا بعث المطلب بوالى على تنيس ولكن الجروى أخرجه منها ، فبعث إليه السرى ابن الحكم فى جمع من الجند يسألونه الصلح فأجابهم إليه ، إلا أنه أراد القدر بهم ففطنوا إلى ذلك وحاربوه ، ثم عاد فدعاهم إلى الصلح واستطاع أن يقبض على السرى خدعة ويأسره ثم مضى به إلى تنيس حيث سجنه بها

(١) الكندى ص ١٥٦ .

(جمادى الأولى سنة ١٩٩ هـ) ويظهر أن بلاداً عدة في شرق الدلتا دخلت في حوزة الجروى إذ ذاك وزادت قوته نتيجة لذلك بدليل تحديه قوة الوالى . فبعد أن سجن السرى بن الحكم ، ذهب لمقاتلة يزيد بن الخطاب ، عامل المطلب على الوجه البحرى ، واستطاع الجروى أن يهزمه . فأرسل إليه المطلب جيشاً لمحاربته بقيادة ابن عبد الغفار الجمحى ولكن الجروى هزم ذلك الجيش وأسر ابن عبد الغفار وذلك في أول رجب سنة ١٩٩ هـ (١) .

عزم المطلب إزاء هذا على أن يوجه كل قوته للقضاء على الجروى . فلما علم الجروى بذلك أخرج السرى من سجنه وعاهده على أن يطلق سراحه ويذكر للمصريين أن كتاباً ورد من الخلافة بولايته على مصر ، على شرط أن يقوم السرى بمحاربة المطلب ، فعاهده السرى على ذلك . وعند ذلك أطلقه الجروى وأعلن ولايته إلى الجند ، فبايعه الجند من أهل خراسان وامتنع الجند العرب . وقد وقعت حروب بين السرى وبين المطلب انتهت بأن طلب المطلب الأمان من السرى على أن يسلم إليه الأمر ويخرج من مصر . فأمنه السرى وخرج المطلب إلى مكة في رمضان سنة ٢٠٠ هـ . وعقب ذلك ولى السرى بن الحكم مصر بإجماع الجند في مستهل شهر رمضان سنة ٢٠٠ هـ (٢) . وقد أدرك المعاصرون من المصريين والوطنيين أن الذين ولوا مصر إذ ذاك كانوا خارجين على الخلافة ، فيذكر ساويرس (٣) نقلاً عن الوثائق المعاصرة أن الثوار استطالوا على مصر لاضطراب الأمور في بغداد وقام الخارجون بحماية الضرائب لأنفسهم . ومن بين هؤلاء الخارجين عبد العزيز الجروى الذى استولى على شرق الدلتا من شطونوف إلى الفرما ،

(١) الكندى ص ١٥٧ .

(٢) البكندى ص ١٥٩ — ١٦١ .

(٣) سير الأباء البطارقة ص ٤٢٨ (t.x) .

والسرى بن الحكم الذى استولى على الوجه القبلى من مصر إلى أسوان .
أما غربى الدلتا بما فى ذلك الاسكندرية وأعمالها ومربوط والبحيرة جميعها
فقد ملكها قبيلتنا لحم وجذام .

هكذا قسمت مصر بين الخارجين على الخلافة كما يذكر ساويرس ،
فالجروى كما رأينا سابقا كان صاحب السلطة الفعلية فى شرقى الدلتا ، كما كان
صاحب الفضل فى تولية السرى بن الحكم على مصر ليتخلص بذلك من
المطلب بن عبد الله ، إلا أنه لى يتخلص من المطلب ، أوجد له منافسا آخر
فى شخص السرى ، الذى سرعان ما طمع فى أن يكون صاحب السلطة
الفعلية فى مصر كلها ، فبعد أن كان الجروى والسرى يحاربان لأجل الخليفة
المأمون ، أصبح كل منهما يحارب الآخر ، وهذا أدى إلى النزاع بين
الجروى والسرى زاعا متواصلا فى السنين التالية ، بل إن هذا النزاع استمر
بين أولادهما بعد وفاة الاثنين .

أما منطقة غربى الدلتا ، ونعنى منطقة الاسكندرية بوجه خاص ، فقد
خرجت عن سلطة وإلى مصر منذ ولاية عباد بن محمد بن حيان (١٩٦ —
١٩٨ هـ) إذ تغلب بهلول اللخمى على الاسكندرية فى ولايته . فلما ولى
المطلب بن عبد الله مصر من قبل المأمون سنة ١٩٨ هـ ولى على الاسكندرية ،
حديج بن عبد الواحد بن محمد بن عبد الرحمن بن معاوية بن حديج ، فثار ضده
بنو مدليج بالاسكندرية ، فبعث إليهم المطلب بأخيه هرون فانهزم
هرون أمامهم (١) .

ولما ولى المطلب بن عبد الله ولايته الثانية على مصر بإجماع الجند
(سنة ١٩٩ هـ — ٢٠٠ هـ) ولى على الاسكندرية محمد بن هيرة

(١) السكندى ص ١٥٣ .

ابن هاشم بن حديج ، فاستخلف محمد هذا عمر بن عبد الملك بن محمد
ابن عبد الرحمن بن معاوية بن حديج الذي يعرف باسم عمر بن هلال^(١)
فوليها عمر بن هلال ثلاثة أشهر ثم عزله المطلب وولى عليها أخاه الفضل
ابن عبد الله^(٢) .

في تلك الأثناء كانت مراكب الأندلسيين قد رست عند الاسكندرية .
وكثيراً ما كان الأندلسيون يأتون إلى الاسكندرية فيتبادلون التجارة مع
الناس ، ولكن ولاية مصر كانوا لا يسمحون لهم بالدخول فيها^(٣) . أما
في هذه المرة فإن أهل الأندلس لم يأتوا للتجارة وإنما خرجوا من وطنهم
مطرودين وذلك في عهد ملكهم الحكم بن هشام الأموي على أثر وقعة
الربض بقرطبة في رمضان سنة ١٩٨ هـ^(٤) . فرسا فريق منهم بالقرب من
الاسكندرية وكان عددهم حوالي ١٥٠٠٠ شخص إذ استثنينا النساء
والأطفال^(٥) .

لما عزل عمر بن هلال ، كتب إليه عبد العزيز الجروي يأمره بالدعاء له
فيها وبإخراج واليها من قبل المطلب . فلم يجد عمر بن هلال بداً من استدعاء
هؤلاء القرطبيين ليساعدوه في ذلك وسرعان ما لبوا طلبه واستطاع أن
يخرج واليها — الفضل بن عبد الله — ويدعو للجروي بالاسكندرية . إلا
أن أهل الاسكندرية ثاروا ضد الأندلسيين وأخرجوهم من الاسكندرية إلى

(١) يذكر الكندي أنه عرف باسم عمر بن هلال ويذكر القرظي في الخطط
ج ١ ص ١٧٢ أنه عرف باسم عمر بن ملاك .

(٢) الكندي ص ١٥٧ ، خطط القرظي ج ١ ص ١٧٢ .

(٣) الكندي ص ١٥٨ ، خطط القرظي ج ١ ص ١٧٢ .

(٤) ابن الأثير ج ٦ ص ٢٠٩ — ٢١٠ وأبو المحاسن ج ٢ ص ١٥٨ .

Dozy: Histoire des Musulmans d'Espagne. t. I. pp. 296-300

Dozy : op. cit. p. 300. (٥)

مراكبهم بعد أن قتلوا منهم نفرأ ، وأقاموا عليهم الفضل ثانياً^(١) .
ثم عزل المطلب أخاه الفضل عن الاسكندرية وولى عليها إسحاق بن أبرهة
ابن الصباح فسار إليه عمر بن هلال فى شهر رمضان سنة ١٩٩ هـ ، فعزله
المطلب وولاهها أبا بكر^(٢) بن جنادة بن عيسى الماعرى^(٣) . ولما انتصر السرى
ابن الحكم على المطلب وولى مصر فى رمضان سنة ٢٠٠ هـ بإجماع الجند ،
سار عمر بن هلال إلى أبى بكر بن جنادة وأخرجه من الاسكندرية ودعا
للجروى بها ، وكان الجروى والسرى إذ ذاك متسالمين . فلما علم الأندلسيون
بولاية ابن هلال على الاسكندرية قدموا إليه ، إلا أنه لم يعاملهم فى تلك المرة
كما عاملهم أولا إذ بلغه عنهم بعض الفساد فأمر بإخراجهم من الاسكندرية
إلى مراكبهم^(٤) .

حققت الأندلسيون على ابن هلال ، وظهر فى الاسكندرية فى ذلك الوقت
طائفة تعرف بالصوفية^(٥) « بأصرون بالمعروف وينهون عن المنكر » فيما زعموا ،
ويعارضون السلطان فى أمره واتخذوا رئيسا لهم رجلا منهم يقال له أبو عبد
الرحمن الصوفى ، وقد اتحد الأندلسيون مع هؤلاء الصوفية كما تقووا بقبيلة نجم
وكانت أقوى من فى ناحية الاسكندرية ، ثم ساروا إلى عمر بن هلال ليثأروا
لأنفسهم منه فحاصروه وانتهى الأمر بقتله فى ذى القعدة سنة ٢٠٠ هـ^(٦) .
وعقب مقتل ابن هلال انقلبت صداقة الأندلسيين واللخميين إلى عداوة .

-
- (١) الكندى ص ١٥٨ ، خطط المقرئى ج ١ ص ١٧٢ .
(٢) فى خطط المقرئى (ج ١ ص ١٧٣) يقول إن اسمه أبو ذكر بن جنادة .
(٣) الكندى ص ١٥٨ ، خطط المقرئى ج ١ ص ١٧٣ .
(٤) الكندى ص ١٦١ — ١٦٢ ، المقرئى ج ١ ص ١٧٣ .
(٥) يذكر آدم متز فى كتابه الحضارة الإسلامية ج ٢ ص ١٤ أن أول ظهور
الطوائف الصوفية حوالى عام ٢٠٠ هـ وذلك فى مصر مهد الرهبنة المسيحية .
(٦) الكندى ص ١٦٢ ، المقرئى ص ١٧٣ .

ووقعت الحرب بينهم . ولما رأى أهل الاسكندرية ما حدث بين الفريقين . جردوا سيوفهم وقتلوا من الأندلسيين نحو ثمانين نفساً ، فلما علم الأندلسيون بذلك بعد انتصارهم على اللخميين خرجوا لقتال كل من لا قوه من أهل الاسكندرية ، مسلمين كانوا أو نصارى أو يهود وأحرقوا كل موضع عثروا فيه على أحد من أصحابهم المقتولين^(١) .

أصبح الأندلسيون أصحاب السلطة الفعلية في الاسكندرية منذ انتصارهم على عمر بن هلال وتأكد سلطانهم عندما هزموا اللخميين وملكوا الإسكندرية . عنوة في ذى الحجة سنة ٢٠٠ هـ^(٢) ، فولوا عليها أبا عبد الرحمن الصوفي ، إلا أن الأحوال في الاسكندرية اضطربت في عهده وعم القتل والنهب فيها . فعزله الأندلسيون عنها وولوا عليها رجلاً منهم يعرف بالكفاني^(٣) . وهكذا نرى أن الاسكندرية أصبحت شبه جمهورية مستقلة للأندلسيين ، وأصبحت مصر بمثابة قطائع مقسمة بين أفراد أو جماعات مختلفة ، كل منها مستقلة عن الأخرى وهي كلها مستقلة عن الخلافة .

بلغ الجروى مقتل ابن هلال وما فعله الأندلسيون بالاسكندرية فسار إليها في خمسين ألفاً وحاصرها وكاد يفتحها في المحرم سنة ٢٠١ هـ ولكن السرى خشى ازدياد نفوذ الجروى فبعث عمرو بن وهب الخزاعي على رأس جيش إلى مقره في تنيس ، فترك الجروى حصار الاسكندرية ورجع إلى تنيس حيث أخرج جيش السرى منها . ومن ثم تطورت المنافسة الخفية بين الجروى والسرى إلى نزاع علني بينهما .

(١) ساويرس : سير الآباء البطارقة — ص ٤٣٠ — ٤٣١

(Patr. Orient. t. X).

(٢) الكندي ص ١٦٣ .

(٣) الكندي ص ١٦٣ — ١٦٤ ، خطط المقرئى ج ١ ص ١٧٣ .

وربما خشي الاندلسيون على مصيرهم فأرأوا أن يتقووا بانضمامهم إلى
الوالي ، لذلك نراهم يدعون في الاسكندرية للسري بن الحكم سنة ٢٠١هـ^(١)
على أن السري مالبث أن اختلف مع آل عبد الجبار بن عبد الرحمن الأزدي ،
وكانوا وجوه أهل خراسان بمصر ، فبايعهم الجند على القيام ضد السري
وأظهروا كتابا من طاهر بن الحسين (قائد المأمون) بولاية سليمان بن غالب
ابن جبريل البجلي على مصر ، فلم يكن من السري إلا الرضوخ لهم وذلك
في ربيع الأول سنة ٢٠١هـ فكانت ولاية السري في هذه المدة ستة أشهر^(٢)

أمر سليمان بن غالب السري بن الحكم بترك العاصمة والذهاب إلى
أخميم . على أن السري مالبث أن تقوى ثانية بانضمام بني مدلج وكثير من
الناس إليه . فسار بهم يريد القسطنطينية ، ولما علم سليمان بن غالب بذلك أرسل
إليه جيشا لمحاربتة قبل أن يصل إليها فدارت الدائرة على السري وأسر هو
وابنه ميمون ، فأمر سليمان بردهما ثانية إلى أخميم وسجنهما . وذلك في جمادى
الأولى سنة ٢٠١هـ^(٣) ، ولا نعرف لماذا لم يقتل سليمان بن غالب السري بعد
أن ظفربه ، وربما دعاه إلى هذا التصرف خوفا من أتباع السري ومن
ثورتهم ضده ، وما لبث أهل خراسان بمصر أن قاموا ضد سليمان بن غالب
وذلك لتقديمه أتباعه وبطائته عليهم ، وانتهى الأمر بأن خلعه الجند من
ولاية مصر في شعبان من سنة ٢٠١هـ ثم لحق سليمان بالجروى^(٤) . بعد
عزل سليمان ، ولي السري بن الحكم مصر للمرة الثانية على أنه في هذه المرة

(١) الكندي ص ١٦٥ .

(٢) الكندي ص ١٦٥ .

(٣) الكندي ص ١٦٦ .

(٤) الكندي ص ١٦٦ — ١٦٧ .

لم يتولاها كالمرة الأولى بمبايعة الجند له وإنما وليها بأمر من الخليفة المأمون^(١) ويظهر أن اضطراب الحال في الدولة الإسلامية دعا المأمون إلى التسليم بالأمر الواقع في مصر ريثما تهدأ الأمور فولى السرى الذي كان له أتباع كثيرون إذ ذاك .

وحدث في سنة ٢٠١ هـ أن بايع المأمون لولاية عهده عليا الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق وسماه الرضا من آل محمد ، وأمر جنده بطرح السواد شعار العباسيين ولبس ثياب الخضره شعار العلويين ، وكتب بذلك إلى جميع الآفاق .

وقد ظن أهل بغداد أن هذا من عمل الفضل بن سهل الذي كان يدبر أمور المأمون في مرو . والفرس كما نعلم كانوا يميلون إلى العلويين . ولذا نجد أهل بغداد يبايعون بالخلافة إبراهيم بن المهدي عم المأمون في سنة ٢٠١ هـ ويخلعون المأمون . اضطربت الأحوال في الدولة الإسلامية ، ولم يعلم المأمون بذلك إذ كتم الفضل بن سهل هذه الأخبار عنه ويقال إن الذي أعلمه بهذه الأمور عليا الرضا بل إنه أشار عليه بالرجوع إلى بغداد لتهدأ الحالة وليضبط الأمور بنفسه ، فسار المأمون إليها وفي طريقه إلى هناك مات الفضل بن سهل سنة ٢٠٢ هـ ثم مات علي الرضا في طوس سنة ٢٠٣ هـ . وأخيراً دخل المأمون بغداد في سنة ٢٠٤ هـ واختفى إبراهيم بن المهدي ، واستطاع المأمون بعد دخوله بغداد أن يقبض على ناصية الحال في الدولة الإسلامية ويقضي على الاضطرابات التي سادت فيها بعد أن تخلص من النفوذ الفارسي ومن النفوذ العلوي ، وقد استمطقه إبراهيم بن المهدي فصفع عنه .

(١) الكندي ص ١٦٧ .

أما في مصر فإن أمورها في تلك الفترة كانت تسير دائما متأثرة بما يجري في الخلافة فينعكس عليها ما يحدث هناك واضحا جليا . لذا نرى الخليفة المأمون يكتب إلى السري بن الحكم يأمره بالبيعة فيها لولي عهده على الرضا في المحرم سنة ٢٠٢ هـ فبويغ له بها ، على أن المصريين انقسموا على أنفسهم كما حدث في بغداد وسائر الدولة الإسلامية ، إذ كتب إبراهيم بن المهدي إلى وجوه الجند بمصر يأمرهم بنخلع المأمون وولي عهده ، والثورة ضد السري ، وكان من السهل أن يلتقي إبراهيم بن المهدي أنصارا له بمصر ، لا حبا في خلافته وإنما طمعا من بعض الزعماء في السلطان أولتذعرهم من ولاية السري أو غير ذلك من الأغراض المختلفة التي كانوا يسترونها وراء قيامهم بالدعوة لأحد الخلفاء أو لأحد الخارجين على الخلافة . فقام بالدعوة لإبراهيم في مصر الحارث بن زرعة بن قحزم بالفسطاط ، وعبد العزيز ابن الوزير الجروي بالدلتا وسلامة ابن عبد الملك الأزدي الطحاوي بالصعيد ، وسليمان بن غالب بن جبريل الذي كان منضما إلى الجروي . وعقدوا الولاية لعبد العزيز بن عبد الرحمن الأزدي ، على أن السري حاربه حتى ظفر به ، وقتله في صفر سنة ٢٠٢ هـ^(١) وانضم بعد ذلك كل من كره بيعة على الرضا إلى الجروي لعظم سلطانه إذ ذاك ، فسار الجروي إلى الإسكندرية للمرة الثانية لمحاربة الاندلسيين بها فحاصرها وانتهى الأمر بأن اصطليح الاندلسيون على فتح حصن الإسكندرية والدعوة للجروي بها . ثم دعى للجروي بالصعيد أيضا .

وعندما علم الجند بموت على الرضا وانخزال إبراهيم بن المهدي أظهروا بيعة المأمون والدعوة إليه ، وقد ورد كتاب المأمون إلى السري بذلك وبفسل المنابر التي دعى عليها لعلي الرضا ففسلت^(٢) . وانتهز الاندلسيون أيضا هذه

(١) السكندی ص ١٦٨ .

(٢) السكندی ص ١٧٠ .

الفرصة فأخرجوا عامل الجروى بالإسكندرية منها وأغلقوا الحصن دونه وخلصوا الجروى ودعوا إلى السرى بن الحكم ، فسار إليهم الجروى فى رمضان سنة ٢٠٣ هـ . على أن القبط بسخا ناروا ضده وانضم إليهم بنو مدليج فهزمهم الجروى وهرب بنو مدليج ثم بعث الجروى بجيوش إلى الإسكندرية لمحاصرتها^(١) . وربما دعا القبط إلى الثورة ضد الجروى ما أتاه من أفعال ؛ إذ يذكر ساويرس^(٢) أن الجروى كان يدأب على قتل الناس وأخذ أموالهم وكان يدفن فى الأرض ما يأخذه من أموال ، وإذا دفن المال يقتل الذين ساعدوه على دفنه كي لا يبيحوا بسره . وكذلك جمع الجروى قمح أرض مصر جميعها ووضعها فى الأهرام تحت تصرفه ، حتى ندر القمح وعن وجوده ، فحدثت مجاعة كبيرة بسبب ذلك ولا سيما بالإسكندرية ، وكان يرتى من وراء ذلك إلى أن تسلم إليه البلاد جميعها .

لكن السرى بن الحكم أفسد على الجروى خططه فأرسل جيشاً فى ذى القعدة سنة ٢٠٣ إلى بلاد الصعيد لاستخلاصها منه ، فنتهم سلامة ابن عبد الملك الطيحاوى حليف الجروى بالصعيد ، وأسر هو وابنه إبراهيم وأرسلوا إلى القسطنطينية حيث قتلوا هناك فى المحرم سنة ٢٠٤ هـ^(٣) .

وفى تلك الأثناء سار عبد العزيز الجروى لحصار الإسكندرية للمرة الرابعة فأغلق الأندلسيون حصنها ولكن الجروى حاصرهم حصاراً شديداً وأخذ يضرب الحصن بالمجانيق وظل على ذلك سبعة أشهر من بداية شعبان سنة ٢٠٤ هـ إلى آخر صفر سنة ٢٠٥ هـ . وانتهى الأمر بأن قتل الجروى

(١) الكندى ص ١٧٠ .

(٢) سير الأباء البطارقة . ص ٤٥٥ — ٤٥٦ . (Patr. Orient. t. X).

(٣) الكندى ص ١٧١ .

أثناء الحصار . ومات السرى بن الحكم بعده بثلاثة أشهر في الفسطاط في آخر جمادى الأولى سنة ٢٠٥ هـ بعد أن ولي مصر ثلاث سنين وتسعة أشهر .

ببيع بولاية مصر بعد السرى بن الحكم ابنه أبو نصر بن السرى ، ولم يكن معنى ذلك القضاء على المنازعات التى قامت حول ولاية مصر ، إذ ورث أبناء السرى والجروى نزاع والديهما . فكان بيد أبي نصر من أرض مصر الفسطاط والصعيد وغربى الدلتا وكان بيد على بن عبد العزيز الجروى ، بقية الوجه البحرى بما فى ذلك الحوف الشرقى ، وقد وقعت الحروب بينهما ، ثم اصطالحا على أن يكف أحدهما عن الآخر . وأخيراً توفى أبو نصر فى ٨ شعبان سنة ٢٠٦ هـ بعد أن ولي مصر أربعة عشر شهراً^(١) .

بايع الجند عبيد الله بن السرى بولاية مصر بعد وفاة أخيه . فى شعبان سنة ٢٠٦ هـ ولم يتعرض كل من عبيد الله وعلى بن الجروى للآخر حتى انتهت سنة ٢٠٦ هـ ، حين عقد المأمون ولاية مصر لخالد بن يزيد بن مزيد الشيبانى وبعثه إليها فى جيش من ربيعة فلما دخل الحدود المصرية أرسل إلى عبيد الله يعلمه بذلك فامتنع عبيد الله عن التسليم له واحتج بأن كتاب المأمون قد ورد إليه بولايته هو ، واستعد عبيد الله للحرب خالد فحفر خندقاً حول الفسطاط وجند الجنود ، فسار خالد إلى خندق عبيد الله وهناك وقع القتال بينهما وانتهى بأسر خالد بن يزيد فأكرمه عبيد الله بن السرى وخيره بين المقام فى مصر أو الرحيل حيث شاء فاختر الزهاب إلى مكة عن طريق القلزم^(٢) . ويظهر أن الأمور فى مختلف أنحاء الدولة الإسلامية شغلت المأمون حتى ذلك

(١) الكندى ص ١٧٢ — ١٧٣ .

(٢) الكندى ص ١٧٣ — ١٧٦ .

الوقت عن التفرغ للقضاء على الفوضى في مصر وإرجاعها ثانية إلى حظيرته، فأرسل رسولا من قبله يقر عبيد الله على ما بيده من أرض مصر ويقر علياً ابن الجروى على ما بيده^(١).

حدث بعد ذلك نزاع بين عبيد الله بن السرى وبين علي بن الجروى. وسببه أن قوما من أهل الخوف منعوا ابن الجروى من جباية الخراج وكتبوا إلى عبيد الله بن السرى يطلبون منه المساعدة ضد علي الجروى، فأمدهم بما طلبوا وبعث إليهم أخاه أحمد بن السرى في سنة ٢٠٧ هـ ف وقعت حروب بينهما كان نتيجةها أن دخل عبيد الله تنيس، مقر ولاية الجروى، وهرب ابن الجروى إلى الفرما ثم العريش في ربيع الأول سنة ٢٠٩ هـ^(٢)، أى أن مصر كلها خضعت لعبيد الله بن السرى إذا استثنينا الاسكندرية التى كانت تحت سلطة الأنداسيين. على أنه لم يكن من السهل أن يتخلى ابن الجروى عن ولايته في مصر السفلى. فحدثت مناوشات وحروب بينه وبين ابن السرى^(٣)، وبينناهما كذلك قدم عبد الله بن طاهر بن الحسين من الشام موفداً من قبل الخليفة المأمون ليقضى على تلك الفوضى التى سادت في مصر منذ نحو إحدى عشرة سنة، كادت مصر فى أثناءها تكون مستقلة عن الخلافة، لا ترسل إليها الخراج والأموال ولا ترسخ فيها لأوامر الخليفة ولا تقبل العمال الذين يوليههم وقد تغلب على كل ناحية فيها قائد أو زعيم.

سار عبد الله بن طاهر إلى مصر فاستقبله علي بن الجروى بالأموال والأنزال وانضم إليه، ثم أرسل ابن طاهر إلى عبد الله بن السرى يدعوه إلى

(١) الكندى ص ١٧٦ — ١٧٧.

(٢) الكندى ص ١٧٧ — ١٧٨.

(٣) الكندى ص ١٧٨ — ١٧٩، خطط المقرئى ج ١ ص ١٢٩.

الطاعة ولسكن عبيداً أخذ يستمد لحربه فخر خندقه وأعد سفنه وأحكم
أموره وكانت النتيجة أن اشتبك الفريقان ووقعت الحرب بينهما فانهزم عبيد
وقتل معظم أصحابه حتى أشرف على الهلاك فطلب الأمان . فكتب ابن طاهر
إلى الخليفة المأمون كتاباً يسأل فيه أمان عبيد فأجابه الخليفة إلى ذلك . ثم
كتب عبد الله بن طاهر لعبيد كتاب أمان أشهد فيه شهوداً من الجند
والفقهاء وأشرف أهل مصر في صفر سنة ٢١١ هـ وخلع عليه ابن طاهر
وأجازه بعشرة آلاف دينار وأمره بالخروج إلى المأمون^(١) وبذلك خلصت
معظم مصر للخلافة على يد عبد الله بن طاهر وكان أمامه أن يقضى على
الجمهورية التي أقامها الأندلسيون بالاسكندرية منذ عشر سنوات .

سار عبد الله بن طاهر في قواده إلى الاسكندرية في بداية صفر
سنة ٢١٢ هـ وحاصرها في شهر ربيع الأول فطلب أهلها الأمان ، وصالح
الأندلسيين على أن يسيرهم من الاسكندرية حيث أحبوا فخرجوا إلى جزيرة
أقريطش (كريت) وملكوها وكان أميرهم أبو حفص عمر بن عيسى ، ثم
ولى ابن طاهر على الإسكندرية الياس بن سامان ، ورجع ثانية إلى القسطنطينية
في جمادى الآخرة سنة ٢١٢ هـ^(٢) .

وهكذا عادت مصر بفضل مجهودات عبد الله بن طاهر ولاية خاضعة
للخلافة بعد أن سادت فيها الفوضى وكادت تخرج من حكم الخليفة وتستقل
بأمورها ، منتهزة فرصة النزاع بين الأمين والمأمون ثم الاضطراب الذي قام
في أوائل حكم المأمون . ويجدر بنا أن نلاحظ أن السرى بن الحكم ،
الحراساني الأصل ، استطاع أن يكون لنفسه ولأسرته من بعده ملكاً شبه

(١) الكندي ص ١٨٠ — ١٨٢ .

(٢) الكندي ص ١٨٣ — ١٨٤ ، خطط المقرئ ج ١ ص ١٧٣ .

مستقل دام نحو عشر سنوات ولم تسيطر هذه الأسيرة على مصر طوال هذه المدة وإنما سيطرت على العاصمة دائماً وعلى الوجه القبلي في الغالب . ونلاحظ أيضاً أن أسيرة السرى كانت كغيرها من الأسرات التي استقلت بمصر فيما بعد ، مثل الطولونيين والأخشيديين ، أى أنه لم يكن لها أساس قومي في البلاد التي اتخذتها مسرحاً لنشاطها . فهذه الأسرات التي قامت في مصر الإسلامية لم تكن نتيجة لحركات قومية وإنما كانت حركات فردية قام بها ذوو الشخصيات الطموحة القوية . ولذا لم يكن من المنتظر أن تعمّر طويلاً بعد وفاة مؤسسها ، وخاصة إن كان خلفاء هؤلاء المؤسسين لا تتوفر لديهم القوة والشخصية التي كانت لأسلافهم . ويصح أن تعتبر أسيرة السرى أول أسرة شبه مستقلة في مصر الإسلامية . وكانت هذه الأسرة مقدمة لأسرة ابن طولون التي استقلت بمصر استقلالاً فعلياً في الواقع وذاتياً في الظاهر .

ج - مصر والمحنة بخلق القرآن

مسألة خلق القرآن هي إحدى المسائل التي أثارتها المعتزلة حين ظهرت بتعاليمها كما ظهر غيرها من الفرق والمذاهب .

ولا يعني هنا أن نبحث في آراء المعتزلة الدينية ومعتقداتهم وإنما يهمنا أن الدولة العباسية في وقت ما اتخذت الاعتزال مذهباً رسمياً لها ، وحملت جميع رعايا دولتها على اعتناق ذلك المذهب مستعملة في ذلك جميع وسائل القوة والعنف ، وكانت مصر ممن حمل على اتخاذ ذلك المذهب . كانت مسألة خلق القرآن هي المسألة التي تركز فيها الاعتزال في تلك الفترة (٢١٨ — ٢٣٤ هـ) لكثرة القول والجدل فيها ، ولأنها مبنية على أكبر أصل من أصولهم وهو

التوحيد وعدم تعدد صفات الله^(١) .

وقد أظهر المأمون القول بخلق القرآن في سنة ٢١٢ هـ^(٢) ، إلا أنه لم يحمل الناس على اتباعه إلا في سنة ٢١٨ هـ قبيل وفاته وهو خارج بغداد لغزو الروم ، إذ كتب إلى والي بغداد إسحاق بن إبراهيم يطلب منه أن يمتحن القضاة والفقهاء والمحدثين في خلق القرآن ويماقب من لا يقر بخلقه . على أن المأمون توفي بعد ذلك بنحو أربعة أشهر (رجب سنة ٢١٨ هـ) فحمل هذا الأمر من بعده أخوه المعتصم (٢١٨ — ٢٢٧ هـ) ثم الواثق (٢٢٧ — ٢٣٢ هـ) وقد عذب كثير ممن امتنعوا عن القول بخلق القرآن نذكر منهم الإمام أحمد بن حنبل ، وقتل البعض الآخر ، وبقدر ما كان الخلفاء يشتدون في تلك المسألة كان العلماء والشعب يمارضون فيها^(٣) ، وقد أصبحت كلمة المحنة تعني اختبار العلماء في القول بخلق القرآن وما لاقوه في ذلك من عذاب^(٤) ، وهكذا أصبحت الدولة الإسلامية كلها موضوع محاكمة . ويهمننا ما كان من أمر مصر في هذه المسألة .

في ولاية كيدر نصر بن عبد الله على مصر (٢١٧ — ٢١٩ هـ) ورد عليه كتاب المعتصم (صاحب إقطاع مصر حينذاك) في جمادى الآخرة سنة ٢١٨ هـ يأمره بأخذ الناس بالمحنة بخلق القرآن وأن يمتحن قاضي مصر إذ ذاك هرون بن عبد الله الزهري وأن يمتحن المحدثين والفقهاء والشهود ، وأن يعزل القاضي إن لم يقر بخلق القرآن ، وكذلك طلب منه

(١) أحمد أمين بك : ضحى الإسلام ج ٣ ص ١٦٥ .

(٢) الطبري ج ١٠ ص ٢٧٩ .

(٣) أحمد أمين بك : ضحى الإسلام ج ٣ ص ١٥٦ — ١٨٢ .

(٤) المرجع نفسه ص ١٦٦ .

ألا يأذن لأحد في حديث أو فتوى أو شهادة إلا إذا أقر بخلق القرآن^(١) .
ويظهر أنه لم تقم في مصر في أول الأمر معارضة شديدة للقول بخلق القرآن ،
كما قامت في العراق مقر الخلافة ، ولم تتعرض مصر لما تعرضت له العراق
من قتل وتعذيب واضطهاد لهذا السبب ، وربما أقر المصريون القول بخلق
القرآن تقية فكفاهم هذا شراً كثيراً . فيذكر الكندي أنه حين ورد
كتاب المعتصم على كيدر يأمره بأخذ الناس بالحنة أحضر هرون بن عبد الله
القاضي ودعا إلى هذا فأجاب إليه وواقفه على ذلك عامة الشهود ومن عرف
بالمدالة كما أجاب أكثر الفقهاء إلا من هرب منهم وكذلك كان هرون
ابن عبد الله يوقف شهادة من لا يقول بخلق القرآن ويقبل شهادة من يقر
بخلقه^(٢) .

ظل هرون بن عبد الله يلي قضاء مصر إلى أن ورد عليه كتاب الخليفة
المعتصم في سنة ٢٢٦ هـ يأمره بالتوقف عن الحكم . وولى القضاء بعده محمد
ابن أبي الليث الخوارزمي . ولعل المضربين لم يقوموا بمعارضة شديدة ضد الحنة
طالما لم يؤخذوا فيها بالشدة ، فيذكر الكندي^(٣) أن أمر الحنة كان سهلاً
في خلافة المعتصم ، « فلم يكن الناس يؤخذون بها شاءوا أو أبوا حتى مات
المعتصم وقام الواثق سنة سبع وعشرين ومائتين فأمر أن يؤخذ الناس بها
وورد كتابه على محمد بن أبي الليث بذلك وكأنها نار أضرمت » . فالخليفة
الواثق (٢٢٧ — ٢٣٢ هـ) كان يقول بخلق القرآن عن عقيدة كما قال به
المأمون ، لذا أنجده يرسل إلى قاضي مصر محمد بن أبي الليث يأمره بامتحان

(١) الكندي ص ١٩٣ ، ٤٤٥ — ٤٤٧ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة

ج ٢ ص ٢١٨ — ٢١٩ .

(٢) الكندي ص ٤٤٧

(٣) الكندي ص ٤٥١ .

الناس جميعا حتى لم يبق أحد من فقيه أو محدث أو مؤذن أو معلم حتى أخذ بالحنة ، وعندئذ عارض كثير من المصريين الحنة وثاروا ضدها . فملئت السجون منهم كما هرب الكثيرون .

وقد أمر ابن أبي الليث أن يكتب على المساجد لا إله إلا الله رب القرآن المخلوق ، كما منع الفقهاء من أصحاب مالك والشافعي من الجلوس في المسجد وأمرهم أن لا يقربوه وقد اختص أصحاب مالك والشافعي بالمنع لأنه لم يكن للمذاهب الأخرى أتباع في مصر حينذاك .

وكان ممن هرب بسبب الحنة أحد علماء مصر المشهورين في ذلك الوقت وهو ذو النون بن إبراهيم الأخرمي لكنه وقع في يد القاضي ابن أبي الليث فأقر بخلق القرآن^(١) ، وممن امتنع عن القول بخلق القرآن أبو يعقوب يوسف بن يحيى البويطي المصري صاحب الإمام الشافعي رضي الله عنه^(٢) ، فقد حمل إلى بغداد وظل ممتنعا عن القول بخلق القرآن ولم يزل محبوسا هناك إلى أن توفي سنة ٢٣١ هـ .

وعلى وجه الإجمال نلاحظ أن أمر الحنة في مصر كان سهلا خفيفا لوطأة على المصريين فلم يقاسوا بسببها إلا بضع سنوات في عهد الخليفة الواثق فملئت السجون منهم ، كما تحمل البعض الآخر مشقة الرحيل عن وطنهم . ولكننا لا نسمع عن كثير من حوادث قتل أو تعذيب كما كانت الحال في العراق . فلما ولي الخليفة المتوكل العباسي وجد أن المسألة طال أمدها فأبطل هذه الحنة من مصر ومن جميع أنحاء الدولة الإسلامية . ففي شهر جمادى الآخر سنة ٢٣٤ هـ ورد كتاب المتوكل على هرثمة بن النضر الجبلي

(١) الكندي ص ٤٥٣ .

(٢) أبو المحاسن ج ٢ ص ٢٦٠ — ٢٦١ .

نائب مصر إذ ذاك من قبل صاحب إقطاعها إيتاخ (٢٣٣ - ٢٣٤ هـ) يأمره بترك الجدل في القرآن وبإبطال المحنة^(١) ، ففرح الناس بهذا فرحا عظيما وعظموا المتوكل ومدحه الشعراء ، وبلغ من الثناء عليه وتمظيمه أن قال قائلهم : الخلفاء ثلاثة . أبو بكر الصديق رضى الله عنه يوم الردة ، وعمر ابن عبد العزيز في رد مظالم بني أمية ، والمتوكل في إحياء السنة^(٢) . وربما دعاهم إلى هذا ما لاقوه من اضطهاد وتعذيب وضيق زمن المحنة حتى أولوا الخليفة المتوكل احتراما كبيرا لإبطال تلك المحنة التي كانت سببا في تفريق كلمة المسلمين .

(١) السكندى ص ١٩٧ ، المقرئى : الخطط ج ١ ص ٣١٢ ، أبو المحاسن

ج ٢ ص ٢٦٥ .

(٢) أبو المحاسن ج ٢ ص ٢٧٥ ، السيوطى : تاريخ الخلفاء . ص ٢٣٠ .

الباب الثالث

انتشار الاسلام وتعريب مصر

العرب والنبط

كان للفتوحات العربية أثر ملحوظ في سرعة انتشار الدين الإسلامى في كافة الأقاليم التى فتحها العرب خارج شبه الجزيرة العربية . فدخل الدين الإسلامى في هذه البلاد بدخول العرب فيها وما لبث أن تغلب على الأديان التى وجدت قبله وأصبح المسلمون أغلبية فيها . ومع ذلك كله فالثابت أن الدولة العربية التى قامت على أساس الدعوة الدينية والتى كان شعارها حماية ذلك الدين والقيام لنصرته لم تضطهد أحداً من أهل الذمة أو ترغمه على ترك دينه . ذلك أن القرآن لا يرضى الإكراه للدخول في الدين الإسلامى . وفى هذا يقول تعالى : (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي)^(١) . ويقول سبحانه مخاطباً الرسول : (ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً أفأنت تكبره الناس حتى يكونوا مؤمنين)^(٢) . وإلى غير ذلك من الآيات القرآنية الكثيرة التى تفيد هذا المعنى . وقد رأينا العرب في مصر وفى غيرها من البلاد التى فتحوها يخبرون أهالى البلاد المفتوحة بين ثلاثة أمور : الإسلام أو الجزية أو الحرب . ولم يشترط العرب في تقدير الجزية ، بل راعوا في تقديرها ثروة الفرد ، فالغنى لا يجبي منه مثل الفقير أو متوسط

(١) سورة البقرة آية ٢٥٦

(٢) سورة يونس آية ٩٩

الحال . ويقول الكونت دى كاسترى^(١) « إن الإسلام لم يكن له دعاة مخصوصون يقومون بالدعوة إليه وتعليم مبادئه كما في الديانة المسيحية ولو أنه كان للإسلام أناس قوامون لسهل علينا معرفة السبب في انتشاره السريع فإننا شاهدنا الملك شارلمان يستصحب معه على الدوام في حروبه ركبا من القسس والرهبان ليباشروا فتح الضمائر والقلوب بعد أن يكون هو قد باشر فتح الدائن والأقاليم بجيوشه التي كان يصلي بها الأمم حربا تجعل الولدان شبيبا ولكننا لا نعلم للإسلام مجمعا دينيا ولا رسلا وأخبارا وراء الجيوش ولا رهبنة بعد الفتح فلم يذكره أحد عليه بالسيف ولا باللسان . »

تلك كانت سياسة العرب الدينية العامة في مصر وفي غيرها من الدول التي فتحوها ، لكن الذي نعى به هنا هو ما كان من أمرهم في مصر . فقد دخل الإسلام فيها لأول مرة بدخول العرب فاتحين . ويلاحظ هنا النقيوس^(٢) أنه منذ دخول العرب مصر وقبل أن يتم فتحها نهائيا أسلم كثير من المصريين وحاربوا المسيحيين بعد إسلامهم ومن هؤلاء يوحنا أحد رهبان دير سيناء .

وقد أخذ الدين الإسلامي ينتشر تدريجيا في مصر كلما تقدم العهد بالعرب فيها . على أنه وجدت فترات معينة كان التحول فيها إلى الدين الإسلامي بكثرة وما ذلك إلا تحت تأثير ظروف وعوامل مختلفة ناشئة عن سياسة الخلفاء وولاتهم الذين يمثلون تلك السياسة .

وقبل أن نبدأ في تفصيل ذلك الموضوع يجدر بنا أن نبين أولا كيف كان موقف القبط من الفتح العربي .

(١) الإسلام خواطر وسوانح ص ٣٩ — ٤٠

(٢) تاريخ ص ٥٨٥

كان معظم المصريين في ذلك الوقت من الأقباط الذين تسميهم بعض المراجع « اليماقبة » والذين غلب عليهم بعد ذلك اسم الأقباط الأورتودكس وفيما عدا ذلك كانت مصر تحوى طوائف وأفرادا ينقسمون إلى عدة شعوب وأقوام كان أهمها قبيل الفتح العربى طائفة الروم الملكانيين أى الذين يدينون بالمذهب الملكانى — وكانوا في عدااء مع الأقباط — وطائفة اليهود . وكان هناك أيضا أفراد من الأقباط يدينون بالمذهب الملكانى أو الخلقدونى ^(١) . ولكن هذه كانت أحوالا شاذة . ونحن إذا تحدثنا عن المصريين في ذلك العصر إنما نتحدث عن الأقباط الأرتودكس .

كان العرب في فتحهم لمصر يحاربون البيزنطيين لا المصريين . وكان المصريون إذ ذاك قد أنهكتهم الأعباء المالية والاضطهادات الدينية حتى أن المؤرخين المصريين المسيحيين في العصور الوسطى يشعروننا بأن انتصار المسلمين هو غضب من الله على الروم . كذلك يتجلى لنا من ثنايا كتاباتهم مدى العداوة بينهم وبين الروم . فيقول حنا النقيوسى ^(٢) أن جميع الناس يذكرون أن سبب انتصار المسلمين على الروم هو استبداد هرقل والاضطهادات التى أنزلها بالأرتودكس والتى كان قيرس الآلة المحركة لها .

كذلك يذكر ساويرس ^(٣) أن الله كان يخذل جيوش الروم أمام المسلمين بسبب عقيدتهم الخلقدونية الفاسدة .

لهذا لا نعجب إذ رحب المصريون بالعرب واعتبروهم منقذين لهم من حكم البيزنطيين الجائر . على أننا لا نجد في المراجع القديمة ما يشير إليه بعض

(١) ساويرس ص ٢٢٦ — ٢٢٧ (t. 1.)

(٢) تاريخ ص ٥٨٤

(٣) ص ٢٢٨ — ٢٢٩ (t. 1.)

المحدثين — مثل مسزبتشر Butcher من أن الأقباط استنجدوا بعمر بن الخطاب لينقذهم من ظلم الروم^(١) أما فيما يختص بترحيب المصريين بالعرب ففي المصادر القديمة إشارات كثيرة تفيد هذا المعنى . بل لقد كتب حنا النقيوسى^(٢) أن المصريين الذين تركوا الدين المسيحى وأسلموا صحبوا جيوش العرب أثناء الفتح .

ونحن لا نعرف إذا كان هؤلاء قد انضموا إلى العرب بسبب كراهتهم للبيزنطيين أو بدافع الحماسة لنصرة الدين الجديد أو للسببين معا .

ويذكر ابن عبد الحكم^(٣) ومن نقل عنه من المؤرخين مثل المقرئى^(٤) وأبو المحاسن^(٥) والسيوطى^(٦) أنه كان « بالإسكندرية أسقف للقبط يقال له أبو ميامين^(٧) فلما بلغه قدوم عمرو بن العاص إلى مصر كتب إلى القبط يعلمهم أنه لا تكون للروم دولة وأن ملكهم قد انقطع ويأمرهم بتأق عمرو فيقال إن القبط الذين كانوا بالفرما كانوا يومئذ أعوانا لعمرو .

ثم يعود ابن عبد الحكم^(٨) مرة ثانية فيذكر أنه عند ما فرغ عمرو ابن العاص من فتح حصن بابليون وعقد الصلح مع المقوقس خرج إلى الإسكندرية مع المسلمين حين أمكنهم الخروج ، « وخرج معه جماعة من رؤساء القبط وقد أصلحوا لهم الطرق وأقاموا لهم الجسور والأسواق .

(١) انظر تاريخ الأمة القبطية وكنيستها للسيدة بوتشر ج ٢ ص ١٠٤

(٢) تاريخ ص ٦٥٠

(٣) فتوح مصر — طبعة المعهد الفرنسى ص ٥٣ — ٥٤

(٤) خطط ج ١ ص ٢٨٩

(٥) النجوم الزاهرة ج ١ ص ٧

(٦) حسن المحاضرة ج ١ ص ٤٦

(٧) يقصد بالأسقف أيوميامين هنا البطرك بنيامين الذى كان معاصرا للفتح .

(٨) فتوح مصر — طبعة المعهد العلمى الفرنسى ص ٦٦

وصارت لهم القبط أعوانا على ما أرادوا من قتال الروم «
فهذه الروايات تدل على أن القبط ساعدوا العرب منذ دخولهم الأراضي
المصرية حتى أتموا فتح مصر . وإن كنا لا نستطيع أن نأخذ بكل ما جاء
فيها إذ أن بطرك القبط بنيامين كان في ذلك الوقت مختفيا في الصعيد وليس
في الإسكندرية . وجدير بالذكر أن وجود مصريين كثيرين في جيش
البيزنطيين المدافع عن مصر كان من أسباب فشله في حمايتها من العرب لأنهم
لم يخلصوا في الدفاع عنها .

على أننا لا نستبعد أن يكون هناك فريق من المصريين قد وقف موقف
الحياة لأنهم يعرفون أن ترحيبهم بالعرب معناه انتقالمهم من تبعية إلى تبعية
أخرى فإنهم لم يكونوا في موقف يستطيعون معه طرد البيزنطيين والعرب
في وقت واحد . وقد حارب فريق من الشعب المصري ممن كانت صنيعة
للبيزنطيين في صفهم أو ربما حارب معهم منتظرا أن يكون النصر للبيزنطيين
لا للعرب .

فيذكر المقرئ (١) « أنه كان على تنيس رجل يقال له أبو ثور من
العرب المنتصرة فلما فتحت دمياط سار إليها المسلمون فبرز إليهم نحو عشرين
ألفا من العرب المنتصرة والقبط والروم فكانت بينهم حروب آت إلى وقوع
أبي ثور في أيدي المسلمين وانهزام أصحابه » ولكن أن الروح السائدة من جانب
المصريين بوجه عام كانت روح الترحيب بالعرب كما تبين من النصوص السابقة
ذلك هو موقف الأقباط بالنسبة للفتح العربي ولنبحث الآن كيف كانت
معاملة العرب لهم .

لم يكتف العرب بانتصارهم على البيزنطيين في مصر وإخراجهم منها

فراهم يتحجبون إلى الأقباط وهم أهل البلاد كي يضمّنوا ولاءهم وإخلاصهم
إذ لم يكن العرب غزاة أتوا للسلب والنهب وإنما كانوا فاتحين يستعمرون
البلاد استعماراً منظماً ويعرفون كيف يوطدون مراكزهم في البلاد التي
فتحوها فلم يترك العرب أثراً للعسف في فتوحاتهم إلا ما كان لا بد منه في
كل حرب وقتال^(١).

ويذكر الرواة أن الرسول عليه الصلاة والسلام أوصى بقبط مصر في
عدة أحاديث نذكر منها قوله « إن الله عز وجل سيفتح عليكم بعدى مصر
فاستوصوا بقبطها خيراً فإن لهم منكم صهراً وذمة » إذ كانت هاجر زوج
إبراهيم الخليل عليه السلام وأم ولد اسماعيل منهم كما كانت مارية القبطية
زوج الرسول عليه الصلاة والسلام منهم أيضاً^(٢). ولسنا نعرض هنا لصحة
هذا الحديث ، فانه يشهد ، على كل حال ، بموقف المسلمين من القبط في فجر
الإسلام وحين جمعت الأحاديث .

فبعد أن تم استيلاء عمرو بن العاص على الإسكندرية ودخول الجيش
العربي فيها نقل سانوتيوس^(٣) إلى عمرو بن العاص قصة بطرك القبط بنيامين
الذي اختفى هرباً من اضطهاد الروم ولما كان الموضع الذي اختفى فيه الأب
بنيامين غير معروف بالضبط فقد كتب عمرو إلى جميع أقاليم مصر كتاباً
يقول فيه « الموضع الذي فيه بنيامين بطرك النصارى القبط له العهد والأمان

(١) دى كاسترى : الإسلام ص ٣٥

(٢) المقرئى ج ١ ص ٢٤ — ٢٥ ، أبو المحاسن ج ١ ص ٣٣

(٣) يقول ساويرس عن سانوتيوس « سانوتيوس التمس المؤمن » والتكس

يعنى بها الدوق duke . وسانوتيوس هذا كان عميد الأقباط يوم دخول العرب فتولى
إدارة شؤون الكنيسة مدة اختفاء البطرك بنيامين . وأحسن إدارتها وجمع كلمة الأمة
بعد أن كانت الحوادث قد جعلتها أشتاتاً

والسلامة من الله فليحضر آمناً مطمئناً ويدبر حالة بيعته وسياسة طائفته^(١) .
وعند ما علم الأب بنيامين بذلك عاد إلى الإسكندرية مسروراً بعد غيبة دامز
ثلاثة عشر عاماً أمضى منها عشر سنين أثناء حكم هرقل وثلاث سنوات أثناء
الفتح العربي إلى أن فتح المسلمون الإسكندرية .

وقد طرب أهل مصر جميعاً لعودة راعيهم . ولما أبلغ سانوتيوس عمر
ابن العاص مقدم بنيامين أمر عمرو بإحضاره إليه معزواً مكرماً فلما مثل بين
يدي عمرو أكرمه وبألف في حفاوته وأعطاه الحرية ليشرّف على الكنائس
ويرعى أحوال الأقباط^(٢) .

وكان من نتائج عودة بنيامين إلى كرسي البطركية أن رجع كثير إلى
المذهب الأرثوذكسي بعد أن كانوا نبذوه نتيجة لاضطهاد هرقل . كما عاد الذين
كانوا قد اختفوا خوفاً من هذه الاضطهادات^(٣) وبعد أن تم لبنيامين جمع
قومه من القبط ولم شعّهم أنجيه إلى بناء ما كان هرقل قد هدمه من الكنائس
والأديرة . .

ولا عجب إذ عم السرور والفرح أهل مصر جميعاً . ولا يستبعد أن
يكون القبط قد وقفوا من وراء راعيهم يشدون أزر العرب ضد الروم
حينما أغاروا على الإسكندرية سنة ٢٥ هـ . وقد ذكرنا سابقاً أن أهل مصر
ألحوا على عثمان بن عفان في سنة ٢٥ هـ أن يرسل عمرو بن العاص إليهم لطر
الروم لأنه أعلم الناس بحربهم ومدافعهم .

وكتب المقرئ^(٤) أنه كان بوادي هيب (الذي يقع بين صريوة

(١) ساويرس ص ٢٣١ — ٢٣٢ (t. I.)

(٢) ساويرس ص ٢٣٢

(٣) ساويرس ص ٢٣٣

(٤) الخطط ج ١ ص ١٨٦

والقيوم ويعرف أيضاً باسم وادى النطرون وهو الاسم الحالى له (مائة دير
لنصارى وأنه خرج منه سبعون ألف راهب^(١) فلقوا عمرو بن العاص
بالطرائة بالقرب من الإسكندرية وسألوه الأمان لأنفسهم وأديارهم فكتب
لهم بذلك أمانا بقى عندهم .

لم يجد الأقباط إذاً فى العرب عبدوا لدينهم ولا لمذهبهم الدينى كما كان
البيزنطيون ، بل كفّل لهم العرب الحرية التامة فى إقامة شعائر دينهم واتباع
مذهبهم الأرثوذكسى . وكما أن روح الإسلام الحقّة هى التى حفزت العرب
إلى اتباع سياسة التسامح الدينى نحو المصريين فقد كان أيضاً للعوامل السياسية
أكبر الأثر فى حملهم على ترك مقاليد الأمور فى يد أهل مصر من الأقباط
محتفظين لأنفسهم بالسيادة العليا وتنفيذ أحكام الدين . أى أن الأقباط أصبحوا
يتمتعون بحرية تامة فى الدين كما أصبح لهم نصيب كبير فى إدارة بلادهم
ربما لم يصلوا إليه قبل الفتح العربى . ولا شك أن القبط حلوا محل الروم
الذين غادروا مصر والذين كانوا يشغلون كثيراً من الأعمال فيها . وقد
رأينا فى الباب الأول كيف كانت نظم الحكم التى اتبناها العرب فى مصر
إلى أى حد كان الأقباط يتمتعون بإدارة بلادهم .

ونضيف إلى ما ذكرنا سابقاً أنه كان فى الحكومة المركزية بالفسطاط

(١) طبعى أن هذا العدد مبالغ فيه فإن معناه أن كل دير كان يسع حوالى ٧٠٠
راهب وهذا العدد الكبير يصعب تمويته فى الصحراء . والآن فى العصر الحديث الذى
زادت فيه سرعة وسائل المواصلات وتعددت لا يزيد عدد رهبان الدير على ٣٠ أو ٤٠
راهباً كما يجد الرهبان مشقة فى ترويض أنفسهم . ولاشك أن الرهبان قديماً كانوا أكثر
من الرهبان الحاليين وربما كانت كثرة عدد رهبان الأديرة حينذاك ترجع إلى فرارهم
من الاضطهادات البيزنطية كما أن المسيحية فى ذلك الوقت كانت هى السائدة فى مصر .
والرهبنة كما نعلم من أصول المسيحية الأولى

أو حلوان كاتبان قبطيان لإدارة مصر العليا ومصر السفلى وقد أشار ساويرس^(١) أسقف الأشمونين إلى السكاتيين الأرتودكسيين أثناسيوس واستحق في عهد عبد العزيز بن مروان .

وكان هؤلاء الكتاب أو الرؤساء المسيحيون خاضعين للوالى بطبيعا الحال والظاهر أن رؤساء المالية كانوا قبطا طوال العصر الأموي وقد أشار ساويرس^(٢) إلى ظهور رئيسين من المسلمين في بداية العصر العباسي .

ونلاحظ أيضاً أنه في نهاية ولاية عبد العزيز بن مروان كان والى الصبيا قبطياً اسمه بطرس على أنه اعتنق الإسلام بعد ذلك^(٣) . وكان حاكماً صريوط قبطياً اسمه تاوفانس^(٤) . كذلك ولى المأمون حين قدم مصر ط مدينة بورة وما حولها قبطياً من أهلها فبنى ذلك القبطى كنائس كثير بها^(٥) .

ونلاحظ أن الفتح العربى ساعد أولاً على إحياء اللغة القبطية على حساب اللغة اليونانية التى كانت اللغة الرسمية منذ عهد البطالسة . فالدروس الدينية التى كانت تقرأ باليونانية وتشرح باللغة القبطية ، صارت لا تقرأ إلا باللغة القبطية . كذلك نجد أن البلاد والأقاليم التى كانت تغلب عليها الأسماء اليونانية ، أصبحت تعرف بأسمائها القبطية التى ترجع إلى الأسماء المصرية القديمة . فمثلاً نجد اسم أخميم بدلاً من يانوبوليس *anopolis*

(١) سير الآباء البطارقة ص ١٢ . Patr. Orient. t.v.

(٢) سير الآباء البطارقة ص ١٨٨

(٣) ساويرس ص ٥٢

(٤) ساويرس ص ٥٢

(٥) سعيد بن بطريق : التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق ج

ص ٥٨ — ٥٩ ، آدم متز : الحضارة الإسلامية ج ١ ص ٨٧

وأهناسيا بدلا من هيراكليوبوليس Héracléopolis والأشمونين بدلا من هرموبوليس . على أن هذا كله كان بعثا لقديم لم يندثر تماما فإن اللغة القبطية أو الأسماء المصرية كانت قد غلبت على أمرها حينما من الدهر ثم استمادت مكانتها بعد الفتح العربى .. والمعروف أن الأسماء العربية لكثير من بلدان القطر المصرى الآن مأخوذة من الأسماء المصرية القديمة^(١) كما أننا نستعمل فى الوقت الحالى كثيراً من الألفاظ العامية التى ترجع إلى اللغة المصرية القديمة وإلى اللغة القبطية التى اشتقت منها^(٢) .

وقد كان لوالى مصر حق الإشراف على انتخاب البطارقة بوصفه رئيس الحكومة وممثل الخليفة فى مصر . ويظهر من النصوص أن الأساقفة كانوا يستشيرون الوالى قبل انتخاب البطررك كما أن البطررك والأساقفة كانوا يذهبون من الإسكندرية مقر البطارقة إلى العاصمة لمقابلة والى مصر بعد الانتخاب للبطركية^(٣) ويظهر أن هذه كانت مجرد مسائل شكلية إذ لم يعرف عن الولاة أنهم عارضوا فى انتخاب أحد البطارقة ما دام الأساقفة يتبعون القوانين الكنسية . ونعرف أن عبد العزيز بن مروان أبطل انتخاب أحد البطارقة بعد ما علم أن البطررك المتوفى كان قد أوصى بشخص غير الذى انتخب وتم للوالى ما أراد فعين إسحق بطرركا بدلا من جرجة الذى كان قد انتخب^(٤) .

وقد بنيت عدة كنائس فى ظل الحكم العربى وجددت كنائس أخرى

(١) سليم حسن بك : أقسام مصر الجغرافية فى العهد الفرعونى ص ١٥٤

(٢) Dr. George Sobhy : The Survival pp. 65-69

(٣) ساويرس ص ٢٢ — ٢٣ (t. V.) ص ٤٨١ — ٤٨٢ T. X.

(٤) ساويرس ص ٢٣ — ٢٤ (t. V.)

ففي أيام البطرك أغاثون (٦٦١ - ٦٧٧ م = ٤١ - ٥٨ هـ) عمرت كنيسة أبي مقار^(١). ويذكر ابن العميد^(٢) والمقريزي^(٣) أن البطرك أغاثون بنى كنيسة القديس مرقس بالاسكندرية في ولاية عمرو بن العاص الثانية وقد ظلت هذه الكنيسة قائمة إلى أن هدمها السلطان العادل أخو صلاح الدين الأيوبي في القرن السابع الهجري.

كذلك بنيت أول كنيسة في فسطاط مصر أثناء ولاية سلمة بن مخلد عليها^(٤). ويذكر سعيد بن بطريق^(٥) أنه في ولاية عبد العزيز بن مروان بنيت كنيسة مار جرجس وكنيسة « أبو قير » في داخل قصر الشمع . وقد جدد البطرك إسحق كنيسة القديس مرقس وبني كنيسة بحلوان^(٦) كذلك بنيت كنائس أخرى في حلوان وذلك في ولاية عبد العزيز بن مروان وقد عهد الوالي بعمارتها إلى أغريغوريوس أسقف القيس^(٧).

ويذكر الكندي^(٨) أن الوليد بن رفاعه (١٠٩ - ١١٧ هـ) أذن للنصارى ببناء كنيسة بالجرعاء تعرف بأبي مينا . ويخبرنا أبو صالح الأرمي^(٩) عن بناء كنائس عدة في مصر في خلافة

(١) ساويرس ص ٦. ٧. T.

(٢) تاريخ المسلمين ص ٥٠.

(٣) خطط ج ٢ ص ٤٩٢.

(٤) ابن عبد الحكم — طبعة تورى ص ١٣٢ ، السيوطي : حسن المحاضرة

(٦) التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق ج ٢ ص ٤١

(٧) ساويرس ص ٢٤. ٧. t.

(٨) ساويرس ص ٤٢. ٧. t. وفي معجم البلدان لياقوت ج ٤ ص ٢١٥ :

القيس كانت بمصر وقد خربت الآن وكانت في غربي النيل بعد الجزيرة

(٩) الولاة والقضاة ص ٧٧ .

هشام بن عبد الملك بوجه خاص وفي الخلافة الأموية بوجه عام كما يذكر لنا كنيسة جددت في عهد الخليفة المأمون ، قام بتجديد عمارتها خدام الخليفة نفسه وهي المعروفة بكنيسة الروم بالقرب من قبة الهواء^(١) .

وقد أذن موسى بن عيسى في ولايته الأولى على مصر (١٧١ — ١٧٢ هـ) للنصارى ببناء الكنائس التي هدمها الوالى الذي سبقه . وفي ذلك يقول الكندي^(٢) « فبنيت كلها بمشورة الليث بن سعد وعبد الله بن لهيعة وقالوا : هو من عمارة البلاد ، واحتجوا أن عامة الكنائس التي بمصر لم تبني إلا في الإسلام في زمن الصحابة والتابعين » وهذا لا يكشف سياسة الوالى إزاء المسيحيين فقط بل يبين لنا أن هذين الحجتين في الفقه الإسلامى كانا يقولان ببناء الكنائس وتعميرها ويعدان هذا من مظاهر التعمير في البلاد .

وجدد أنبا ميخائيل البطريرك (٧٤٤ — ٨٦٨ م = ١٢٧ — ١٥١ هـ) كنيسة الإسكندرية وأصلحها وبني غيرها في شرقى البلد وغربها^(٣) .

هذه أمثلة ترينا مدى الحرية الدينية التي تمتع بها الأقباط في ظل الحكم العربى . ويجدر بنا أن نشير أيضاً إلى أن الأقباط ظلوا يحتفلون بأعيادهم الدينية التي يعددها لنا المقرئى^(٤) في خطته . ولم نعرف أن العرب فعلوا شيئاً يحد من حرية الأقباط في احتفالاتهم الدينية بتلك الأعياد ، وإن كان ولاية مصر في ذلك العهد لم يشتركوا في الاحتفالات الرسمية بهذه الأعياد كما كان يحدث

(١) قبة الهواء هذه هي التي بناها والى مصر حاتم بن هرثمة (١٩٤ — ١٩٥ هـ) فوق سفح المقطم ليقم فيها وموضعها الآن القلعة الحالية . تقريباً . أبو المحاسن ج ٢ ص ١٤٤ و Wiet : Hist. de la Nation Egypt. t. IV, p. 65

(٢) الولاة والقضاة ص ١٣٢

(٣) ساويرس ص ١٤٩

(٤) الخطط ج ١ ص ٢٦٤ — ٢٦٩

مثلا في عهد الأخشيديين والخلفاء الفاطميين^(١) ولعل السبب في ذلك هو أن مصر كانت جزءاً من الخلافة فلم يحرص الولاة على أن يتقربوا للشعب بعكس الأخشيديين الذين كانوا يتقربون إلى الشعب ليعاونهم في استقلالهم عن بغداد كذلك كان الفاطميون يتوددون إلى الشعب كي يتقربوا به ضد خلافة بغداد . أما المصريون المسلمون فلم يجدوا غضاضة في ذلك لأن الكثير منهم كان من أصل قبطي . وربما اكتفى ولاة مصر في ذلك العهد بمشاركة الأقباط في الاحتفال بوفاء النيل كل عام ، ذلك الاحتفال الذي ظل منذ عهد الفراعنة إلى الآن لأن النيل مصدر ثروة مصر ورخائها . وطبعاً كانت هذه الاحتفالات تختلف من حيث البهجة والمظمة باختلاف الأزمنة ومن أقدم ما نعرفه عن هذه الاحتفالات في العهد الإسلامي ما كتبه ابن رسته في كتابه الذي ألفه سنة ٢٩٠ هـ^(٢) .

ويذكر ابن عبد الحكم^(٣) ومن ثقل عنه من المؤرخين^(٤) أنه لما فتح عمرو بن العاص مصر أتى أهلها إليه في شهر بؤونه فقالوا له . « أيها الأمير إن لنيلنا هذا سنة لا يجرى إلا بها فقال لهم : وما ذلك . قالوا : إنه إذا كان ثلاثي عشرة ليلة تخلو من هذا الشهر عمدنا إلى جارية بكر بين أبويها فأرضينا أبويها وجعلنا عليها من الحلى والثياب أفضل ما يكون ثم ألقيناها في هذا النيل . فقال لهم عمرو إن هذا لا يكون في الإسلام وأن الإسلام يهدم ما قبله .

(١) السعوى : صهوج الذهب ج ١ طبعة مصر ص ٢١٢ - ٢١٣ ، خطط
المريزي ج ١ ص ٢٦٤ - ٢٦٩ Wiet: Précis t. 11 p. 143
(٢) الاعلاق النفيسة ص ١١٦
(٣) فتوح مصر طبعة توري ص ١٥٠ - ١٥١
(٤) ابن الفقيه : مختصر كتاب البلدان ص ٦٥ ، القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٢٩٥ وخطط المريزي ج ١ ص ٥٨ وأبو المحاسن ج ١ ص ٣٥ - ٣٦

فأقاموا بؤونه وأيبب ومسرى لا يجرى قليلا ولا كثيراً حتى هموا بالجلاء فلما رأى ذلك عمرو كتب إلى عمر بن الخطاب فكتب إليه عمر : قد أصبت . إن الإسلام يهدم ما كان قبله وقد بعثت إليك ببطاقة فألقها في داخل النيل إذا أتاك كتابي فلما قدم الكتاب على عمرو فتح البطاقة فإذا فيها « من عبد الله عمر أمير المؤمنين إلى نيل أهل مصر أما بعد فإن كنت تجرى من قبلك فلا تجر وإن كان الله الواحد القهار الذي يجريك فنسأل الله الواحد القهار أن يجريك » فألقى عمرو البطاقة في النيل قبل يوم الصليب^(١) يوم وقد تهيأ أهل مصر للجلاء والخروج لأنه لا يقوم بمصلحتهم فيها إلا النيل فأصبحوا يوم الصليب وقد أجراه الله ستة عشر ذراعاً في ليلة وقطع تلك السنة السوء عن أهل مصر .

هذه الرواية انفرد بذكرها ابن عبد الحكم ثم نقل عنه المؤرخون . على أنه لا يعقل أن تبقى المسيحية على مثل هذه العادة إن كانت قد وجدت في عهد الفراعنة وقد ثبت أيضاً أن الفراعنة لم يتبعوا هذه العادة وهي إلقاء فتاة مزيّنة على قيد الحياة في النيل . ومسألة « عروس النيل » معروفة منذ القدم ؛ ولكن المؤرخين الإسلاميين اعتبروها حقيقة لا مجازاً . والحق أن المصريين في العصر القديم كانوا يزوجون تماثيل النيل بتماثيل عروسه^(٢) فالمسألة كانت مسألة رمزية لاحقيقية . إذ كان الشعب المصري في كل العصور يرى من الواجب عليه أن يقدم هدية ثمينة إلى نهر النيل الذي يجلب لبلاده الخيرات الواسعة .

(١) عيد الصليب كان يحتفل به الأقباط في يوم ١٧ توت (خطب المقرر ج ١ ص ٢٦٦) ويذكر الأستاذ فييت أن المسيحيين جعلوا للاحتفال بالنيل معنى دينياً فكانت الكنيسة تحتفل في يوم ١٧ توت الذي كان يوافق ١٤ سبتمبر قبل الإصلاح الجريجوري في التقويم بذكرى إعلاء الصليب المقدس Hist. de la Nation Egypt. t. IV. pp. 177-178

(٢) Wiet: Précis t. 11. p. 144

ونعرف أن الأقباط في مصر كانوا يحتفلون بعيد الشهيد في اليوم الثامن من بشنس ويؤمنون أن النيل لا يزيد في كل سنة حتى يلقوا فيه تابوتا من خشب فيه أصبع من أصابع أسلافهم الموتى ، ولكن هذا العيد أبطل في عهد السلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون (٧٠٢ — ٧٣٨ هـ) ثم ألغى نهائيا في سنة ٧٥٥ هـ^(١) .

وفي عهد الولاة الذي نتحدث عنه كان المسلمون يشتركون مع الأقباط في الصلاة من أجل النيل إذا ما أتى النيل ناقصا في موعد فيضانه بحيث تصبح مصر في خطر من قلة المياه ، فكان المسلمون يصلون صلاة الاستسقاء وكذلك كان الأقباط يصلون من أجله ففي ولاية حفص بن الوليد الثانية على مصر من قبل هشام بن عبد الملك حدث قحط بمصر فاستسقى حفص بالناس ودعا الله سبحانه وتعالى وصلى^(٢) . ويذكر ساويرس^(٣) أن المسلمين والأقباط صلوا من أجل النيل عندما نقصت مياهه في ولاية أبي عون على مصر (١٣٣ — ١٣٦ هـ) .

وقد انتصر المسلمون لليعاقبة القبط على الكنيسة الملكانية فاسترد اليعاقبة أو أخذوا عددا من الكنائس والأديرة التي كانت في يد أعدائهم الملكانيين . كما انتهزوا فرصة حسن علاقتهم بالمسلمين لكي يجذبوا إلى مذهبهم كثيرا من الملكانيين^(٤) بل حدث في عهد قرة بن شريك أن فرض على الملكانيين جزية مضاعفة^(٥) .

(١) خطط المقرئ ج ١ ص ٦٨ — ٧٠

(٢) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢٩١

(٣) سير الآباء البطارقة ص ١٩٤ — ١٩٦ (t.v.)

(٤) انظر سعيد بن بطريق : التاريخ ج ٢ ص ٤٥ — ٤٦ وابن العميد :

تاريخ المسلمين ص ٨٣ — ٨٤ .

(٥) Becker: Historische Studien pp. 364-365, Wiet: Art. Kibt p.399

أى أنه أصبح مضيقا على الملكانيين كما ضيقوا هم على الأقباط قبل الفتح . ولم يتمتع الملكانيون ببعض الحرية إلا في فترات معينة . ففي خلافة يزيد ابن معاوية استطاع تاوذوروس أحد أتباع المذهب الملكاني في مصر — بعد أن قدم أموالا طائلة للخليفة — أن يتسلط على الإسكندرية ومربوط وكل ما يليها كما سيطر على البطرك أغاثون وألزمه بدفع جزية سنوية مقدارها ستة وثلاثون دينارا سنويا كما ألزم البطركية اليقونية بالاتفاق على الأسطول^(١) كذلك نجد الخليفة هشام بن عبد الملك — على أثر الاتفاق الذي حدث بينه وبين الأمبراطورية البيزنطية^(٢) — يرسل إلى عبيد الله بن الجراح يأمره بأن يسلم للملكانيين كنائسهم التي كانت في يد اليعاقبة كما نصب بطركا لهم بعد أن كانوا قد أقاموا بغير بطرك منذ الفتح^(٣) كذلك عندما نجح بليطيان — البطرك الملكاني في مصر — في تطييب جارية للرشيد وهب له الخليفة مالا كثيرا وكتب له منشورا ليسترده كنائس الملكانيين التي تغلب عليها اليعاقبة فاسترد بليطيان من اليعاقبة كنائس كثيرة^(٤) .

ولم ينكر أحد زمن الفتوحات الإسلامية التسامح الديني الذي جرى عليه العرب في معاملتهم لأهل الذمة . وليس أدل على ذلك مما كتبه أحد الأساقفة النسطوريين بعد بدء الفتوحات العربية بنحو خمسة عشر عاما إذ قال : « إن العرب الذين وهبهم الله السيادة في أيامنا قد أصبحوا سادة لنا ولكنهم لا يحاربون الدين المسيحي قط بل يحافظون على ديننا ويحترمون

(١) ساويرس ص ٥ — ٦ (T.V.)

(٢) Wiet : Hist. de la Nation Egyptienne t. IV p. 58

(٣) سعيد بن بطريق : التاريخ ص ٤٥ — ٤٦ ، ابن العميد : تاريخ المسلمين

ص ٨٣ — ٨٤

(٤) ابن أبي أصيبعة : طبقات الأطباء ج ١ ص ٨٣

الأساقفة والقديسين ويقدمون هدايا لكنائسنا وأديرتنا^(١) .

وهكذا نرى أن العرب تركوا القبط أحراراً في دينهم وفي ثقافتهم وجعلوا لهم نصيباً وافراً في إدارة بلادهم . على أن الأقباط كانوا عرضة أحياناً لبعض المضايقات التي حلت بعضهم على ترك دينهم كي يتخلصوا منها ويصبحوا على قدم المساواة مع المسلمين . فالعرب كانوا يشعرون بعد هذه الفتوحات العظيمة بتفوق شعبهم على الشعوب الأخرى كما كانوا يعتزون بغلبة دينهم على الأديان الأخرى . ولم تكن هذه النزعة قوية في السنوات الأولى للفتوحات العربية حينما كانت تغلب عليهم روح البساطة والتواضع ، ولكنها سرعان ما وضحت بعد غلبتهم على الشعوب الأخرى ، كما حدث للرومان من قبلهم . وليس أدل على هذه الروح الجديدة مما ذكره المقرئ^(٢) عن معاوية بن أبي سفيان فقد أترعنه أنه قال : « وجدت أهل مصر ثلاثة أصناف فثلث ناس وثلث يشبه الناس وثلث لا ناس فأما الثلث الذين هم الناس فالعرب والثلث الذين يشبهون الناس فالموالي والثلث الذين لا ناس المسألة يعني القبط » .

وقبل أن نسرده بعض ما كان يحدث للأقباط من مضايقات وشدة يجب أن نقول إن هذه المضايقات التي كانت تقع على أقباط مصر لم تكن دائمة وإنما حدثت في فترات متقطعة كما أنها لم تكن ذات بال إذا قورنت باضطهاد المسيحيين في مصر أيام الأمبراطور الوثني دقلديانوس^(٣)

(١) Wtet Précis t.11 p. 131 (٢) خطط ج ١ ص ٥٠

(٣) تقول مسز بتشر في كتابها تاريخ الأمة القبطية وكنيستها ج ٢ ص ١٠٤ « أن الأقباط منذ الفتح العربي ظلوا يذوقون من العرب من العذاب ويسامون أنواع الظلم والعسف ويضطهدون اضطهاداً لا ينكر بجانبه اضطهاد دقلديانوس ونيرون » ولكنها بالرغم من قولها هذا لم تذكر حادثة واحدة قام بها العرب ضد الأقباط تقارن باضطهادات دقلديانوس للمسيحيين . وقد عرض الأستاذ قبيت هذه المسألة في مقاله عن القبط ، في دائرة المعارف الإسلامية ، عرضاً يمتاز بالانصاف والدقة العلمية .

(٢٨٤ — ٣٠٥ م) أو باضطهادهم أيام الأمبراطور هرقل المسيحي . كذلك لم تكن تلك المضايقات أيام العرب لتقارن مثلاً باضطهاد كاثوليك أسبانيا للبروتستنت والمسلمين واليهود ولا تزال ذكرى محاكم التفتيش في أسبانيا باقية ما بقي التاريخ . ولنستعرض الآن بعض هذه المضايقات في العهد العربي ففي ولاية عبد العزيز بن مروان على مصر نراه يهتم اهتماماً بالغاً بتعرف العلاقات التي كانت بين بطركية مصر وبين الحبشة والنوبة على أثر ما كتبه البطريرك إلى ملكي الحبشة والنوبة ليزيل سوء التفاهم الذي كان بينهما . ذلك أن قوماً من أهل السعاليات وشوا بالبطرك لدى عبد العزيز حتى ساء ظنه به ولشدة غضبه أمر بكسر جميع الصليبان التي في مصر وكتب عدة رقاع أمر بوضعها على أبواب الكنائس وفيها « محمد رسول الله ^(١) » .

وكان الأصمغ بن عبد العزيز بن مروان يلى كثيراً من أمور مصر في ولاية أبيه ولكنه كما يقول ساويرس ^(٢) كان مبهضاً للنصارى سفاكاً للدماء وكان يصحب شماساً اسمه بنيامين كثيراً ما كان يطلعه على أسرار النصارى حتى أنه ترجم له الإنجيل باللغة العربية ، وعدة كتب دينية أخرى وذلك ليعرف المسلمون إذا كان في هذه الكتب ما يمس الدين الإسلامي بسوء .

أى أن العرب بدأوا ينظرون نظرة شك إلى الأقباط وقد دعاهم إلى هذا عدم معرفتهم للغة القبطية . ويحتمل أن التفكير في جعل اللغة العربية ، اللغة الرسمية في مصر يرجع إلى هذا العهد كي يضطر القبط إلى ترك لغتهم التي لم يفهمها العرب ^(٣) وقد حدث فعلاً أن جعلت اللغة العربية لغة الدواوين

(١) ساويرس ص ٢٤ — ٢٥ t.v.

(٢) المرجع نفسه ص ٥٠ — ٥١

(٣) Wiet : Hist. de la Nation Egyptienne t. IV. p.43

الرسمية في مصر وذلك في سنة ٨٧ هـ (٧٠٦ م) في ولاية عبد الله بن عبد الملك وفي خلافة الوليد بن عبد الملك (٨٦ — ٩٦ هـ) إذ أمر عبد الله بتدوين الدواوين في مصر باللغة العربية بعد أن كانت تكتب باللغة القبطية^(١) فجاء هذا العمل في عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك تنمة لما بدأه الخليفة عبد الملك ابن مروان في أنحاء الدولة الإسلامية .

ولعل كثيراً من أهل الذمة اضطروا إلى التخلي عن مناصبهم للعرب أو إلى المصريين الذين تعلموا اللغة العربية . وربما دعاهم ذلك إلى تعلم اللغة العربية كي يعودوا ثانية إلى المناصب التي فقدوها . وقد حاول الخليفة عمر بن عبد العزيز (٩٩ — ١٠١ هـ) إحلال المسلمين محل المسيحيين حتى في الوظائف الصغيرة^(٢) ويحدثنا ساويرس^(٣) عن عمر بن عبد العزيز بأنه كان يفعل خيراً عظيماً أمام الناس ويفعل السوء أمام الله ، إذ أمر بإعفاء الأساقفة والكنايس من الخراج وعمر المدن التي خربت وأبطل الجبايات^(٤) فماش الأقباط في أمن وهدوء ، ولكنه ما لبث أن أرسل كتاباً يأمر فيه الأقباط بالتخلي عن أعمالهم في الدولة ما داموا على دينهم أما من يريد منهم الاحتفاظ بعمله فليكن على دين محمد . ولهذا سلم الأقباط ما بيدهم من الوظائف والأعمال إلى المسلمين . ويقول الكندي^(٥) أنه في خلافة عمر بن عبد العزيز « نزعنا

(١) الكندي . ص ٥٨ — ٥٩ . والمقرئ . خط ج ١ من ٩٨ وأبو الحسن ج ١ ص ٢١٠

(٢) Becker: Historische Studien p. 365

(٣) سير الآباء البطارقة ص ٧١ — ٧٢ . t.v.

(٤) الجبايات معناها الضرائب المستعثة

(٥) الولاة والقضاة ص ٦٩

موازيت^(١) القبط عن الكور واستعمل المسلمون عليهم .
وربما أدى قرار عمر بن عبد العزيز إلى إسلام كثيرين إذ ذاك كي لا يتركوا مناصبهم . مع أن القرار ذاته لا يمكن أن يكون قد استمر كثيراً بعد وفاته ؛ لأن الأقباط ظلوا يشغلون كثيراً من مناصب الدولة . وظل بعض الموازيت يختارون من القبط . وحسبنا أن إحدى الأوراق البردية المعروفة في هيدلبرج وتاريخها سنة ١٧١ هـ فيها اسم مازوت قبطي^(٢) .
وقد أمر الخليفة يزيد بن عبد الملك (١٠١ — ١٠٥ هـ) في سنة ١٠٤ هـ بكسر الصليبان في كل مكان وبمحو الصور والتماثيل التي في الكنائس^(٣) . ولذا نرى ساويرس^(٤) يصفه بأنه سلك طريق الشيطان وحاد عن طرق الله . وقد شمل هذا القرار اللا إيقوني (أو حركة كسر الصور) جميع بلاد الدولة الإسلامية وكان من نتائج هذه الحركة في مصر أن كسرت التماثيل والصليبان ومحيت الصور ولم تنج في هذه الحركة بعض الآثار الفرعونية من الهدم والتخريب^(٥) .

ويظهر أن تلك الحركة ساءت المصريين كثيراً لأنها لا تتفق ومذهبهم الديني وقد حدث بعد ذلك بنحو مائة عام أن احتج بطرك اليعاقبة في مصر

(١) موازيت أي رؤساء القرى هي القراءة الصحيحة لهذه الكلمة وليست مواريت كما جاء خطأ في طبعة كتاب الكندي

(٢) Papyri Schott Reinhardt Inv. 431

(٣) الكندي ص ٧١ . ساويرس ص ٧٣ T.V. ، خطط المقرئ ص ٢٠٣

(٤) سير الأباء البطارقة . ص ٧٢

(٥) الدكتور زكي محمد حسن : الفنون الإيرانية في العصر الإسلامي ص ٨٢ ، وأحمد تيمور باشا وزكي محمد حسن : التصوير عند العرب ص ١٣٠ — ١٣١

Wiet : Hist. de la Nation, Egypt. t. IV. pp. 55, 56.

ضد الامبراطور تيوقيل بن ميخائيل (٨٢٩-٨٤٢ م = ٢١٤-٢٢٨ هـ) في مشروعه اللايقوني وناظره فيه^(١).

ويحذر بنا أن نشير إلى أن الامبراطور البيزنطي ليو الأيسوري أصدر قراراً بحظر الصور والتمائيل الدينية مشابها لقرار يزيد بن عبد الملك وبعد قراره بنحو أربع سنوات أعني في سنة ٧٢٦ م (١٠٨ هـ). ويحتمل أن الدولة البيزنطية كانت متأثرة في ذلك بجارتها الدولة الإسلامية^(٢).

وقد أصاب أقباط مصر كثير من الأذى أثناء الفتن التي قامت من أجل النزاع حول الخلافة. فعند ما أتى الخليفة مروان بن محمد هارباً إلى مصر، عاث جنده في البلاد فساداً فقتلوا جماعة من رجال الدين ونهبوا أموالهم وسبوا نساءهم كما أحرقوا ديارات عدة وهدموا كثيراً من الكنائس واعتدوا على كثير من الراهبات^(٣) وفي أيام الفتنة بين الأمين والمأمون اعتدى على الأقباط في الإسكندرية وأحرق مواضع عديدة لهم كما أحرق ديارات وادي النطرون ونهبت فلم يبق بها من رهبانها إلا نفر قليل^(٤).

وعند ما بنى الخليفة المتوكل مقياساً للنيل في جزيرة الروضة (سنة ٢٤٧ هـ) أمر بعزل النصارى عن قياسه، فعين يزيد بن عبد الله التركي (والى مصر من قبله) للإشراف على المقياس أبا الرِّدَّاد المُسَلَّم وكان من أهل البصرة ثم قدم مصر وحدث بها. وكان يتقاضى سبعة دنانير كل شهر نظير قيامه

(١) خطط المقرئى : ج ٢ ص ٤٩٤

(٢) Michel le Syrien, t. 2 p 491 وأحمد تيمور باشا والدكتور زكى محمد

حسن : التصوير عند العرب ص ١٣٠

(٣) ساويرس ص ١٦٣ — ١٦٤ ، أبو صالح الأرمي ص ٩٧ ، ١٠٧ —

١٠٨ ، ابن العميد ص ٩٩ ، خطط المقرئى ج ٢ ص ٤٩٣

(٤) خطط المقرئى ج ٢ ص ٤٩٣

بقياس النيل . ولم يزل المقياس في يده حتى توفي سنة ٢٢٦ هـ ثم صار في يد أولاده من بعده حتى عصر الماليك^(١) .

على أن هنالك أموراً كان يجب على أهل الذمة إتباعها من حيث بناء الكنائس ومن حيث لباسهم وزيههم والدواب التي يركبونها وغير ذلك مما يميز بينهم وبين المسلمين من الناحية الاجتماعية والأدبية . ولنستعرض الآن بعض آراء الفقهاء فيما يختص بذلك ثم نرى ما حدث فعلاً في مصر . فيذكر أبو يوسف^(٢) أنه ينبغي أن تختم رقابهم في وقت جباية جزية رؤوسهم حتى يفرغ من عرضهم ثم تكسر الخواتيم كما فعل بهم عثمان بن حنيف إن سألوا كسرهما وأن يتقدم في أن لا يترك أحد منهم يتشبه بالمسلمين في لباسهم ولا في مركبه ولا في هيئته وأن يجعل في أوساطهم الزنارات^(٣) مثل الخيط الغليظ يعقده في وسطه كل واحد منهم ، وبأن تكون قلائسهم مضرية^(٤) وأن يتخذوا على سروجهم في موضع القرايس^(٥) مثل الرمانة من خشب ، وبأن يجعلوا شرك^(٦) نعالهم مثنية ولا يحدوا على حذو المسلمين ، وتمنع نساؤهم من ركوب الرحائل^(٧) ويمنعوا من أن يحدثوا بناء بيعة أو كنيسة في المدينة إلا

(١) الكندي ص ٢٠٣ والقلشندى ج ٣ ص ٢٩٩ ، خطط المقرئى ج ١ ص ٥٨ أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٣١٠ — ٣١١

(٢) كتاب الخراج ص ٧٢ — ٧٣

(٣) الزنار والزنارة والجمع زنائر ما يشد على الوسط ، أو الحزام الخاص بأهل الذمة Dozy: Dictionnaire des noms des Vêtements p. 28

(٤) مضرية مخيطة بالقطن أى منجدة

(٥) القربوس حشو السرج ، أى قسه المقوس المرتفع من قدام المقعد ومن مؤخره . وما قربوسان والجمع قرايس

(٦) المراك سير النعل على ظهر القدم

(٧) الرحالة السرج من جلود لا خشب فيه والجمع رحائل

ما كانوا صولحوا عليه وصاروا ذمة وهي بيعة لهم أو كنيسة فما كان كذلك تركت لهم ولم تهدم ، وكذلك بيوت النيران ، ويتركوا يسكنون في أمصار المسلمين وأسواقهم ، يبيعون ويشترون ولا يبيعون خمرأ ولا خنزيراً ولا يظهرون الصليبان في الأمصار ، ولتكن قلائسهم طوالاً مضرية .

ويذكر الماوردي^(١) أنه يشترط على أهل الذمة في عقد الجزية شرطان مستحق ومستحب . أما المستحق فستة شروط أحدها أن لا يذكر في كتاب الله تعالى بظمن فيه ولا تحريف له . والثاني أن لا يذكر في رسول الله صلى الله عليه وسلم بتكذيب له ولا ازدراء . والثالث أن لا يذكر في دين الإسلام بدم له ولا قدح فيه والرابع أن لا يصيبوا مسلمة بزنا ولا باسم نكاح والخامس أن لا يفتنوا مسلماً عن دينه ولا يتعرضوا لماله ولا دينه . والسادس أن لا يعينوا أهل الحرب ولا يودوا أغنياءهم . فهذه الستة حقوق ملزمة فتلزمهم بغير شرط وإنما تشترط إشعاراً لهم وتأكيذاً لتغليظ العهد عليهم ويكون ارتكابها بعد الشرط نقضاً للعهد .

وأما المستحب فستة أشياء أحدها تغيير هيئاتهم بلبس الغيار^(٢) وشذو الزنار والثاني أن لا يعملوا على المسلمين في الأبنية ويكونون إن لم ينقصوا مساوين لهم والثالث أن لا يسمعون أصوات نواقيسهم ولا تلاوة كتبهم ولا قولهم في عزيز والمسيح . والرابع أن لا يجاهروهم بشرب خمرهم ولا بإظهار صلبانهم وخنازيرهم . والخامس أن يخفوا دفن موتاهم ولا يجاهروا بنذب عليهم ولا نياحة . والسادس أن يمنعوا من ركوب الخيل عتاقاً

(١) الأحكام السلطانية ص ١٣٨ — ١٣٩

(٢) الغيار علامة أهل الذمة كالزنار للمجوس ونحوه

وهجانا^(١) ولا يمنعوا من ركوب البغال والحير . وهذه الستة المستحبة لا تلزم بمقد الذمة حتى تشترط فتصير بالشرط ملتزمة ولا يكون ارتكابهم بعد الشرط نقضاً للعهد لكن يؤخذون بها إجباراً ويؤدبون عليها زجراً ولا يؤدبون إن لم يشترط ذلك عليهم .

هذا هو رأى اثنين من فقهاء المسلمين فيما يجب أن يكون عليه أهل الذمة من حيث زيهم وملابسهم وما يفعلونه ليطمئئروا عن المسلمين وما يجب عليهم اتباعه إزاء المسلمين وإزاء بناء الكنائس وغير ذلك مما ذكرناه . وأبو يوسف عاش في زمن الخليفة هرون الرشيد أى عند ما كانت الخلافة العباسية فى أوج عزها وقوتها . أما الماوردى فقد عاش فى عصر انحلال الدولة العباسية . وعادة تنشأ الأشياء أولاً ثم يأخذ الفقهاء والعلماء فى بحثها بحثاً نظرياً بحثاً أو بحثاً نظرياً عملياً . فأبو يوسف عند ما يتحدث عن أهل الذمة إنما يريد أن يتبع الخليفة هرون الرشيد قوله الناتج من دراسات لنظم قد اندثرت ولم تعد الخلافة تعمل بها . فنراه يخاطب الخليفة بقوله : « فر عمالك أن يأخذوا أهل الذمة بهذا الزى ، هكذا كان عمر بن الخطاب رضى الله عنه أمر عماله أن يأخذوا أهل الذمة بهذا الزى وقال حتى يعرف زيهم من زى المسلمين^(٢) » .

فهل اتبع مع أهل الذمة فى مصر هذه الشروط التى ذكرها أبو يوسف والماوردى ؟ عرفنا ممبا سبق أن عمرو بن العاص فى صلح بابليون الأول أمن الأقباط ومن يريد أن يدخل فى عهدهم على أنفسهم وأموالهم وكنائسهم وأراضيهم على أن يدفعوا الجزية حتى يصيروا أهل ذمة ولكنه لم يذكر شيئاً

(١) العتاق الخيل الأصيلة والهجان الخيل الغير منسبة

(٢) أبو يوسف ص ٧٣ .

فما يختص بلباسهم وزيهم وما يستحدث من الكنائس وغير ذلك مما ذكره أبو يوسف والماوردي . فلم يذكر الطبري أو مؤرخو مصر الإسلامية شيئاً من هذه الشروط الواجبة على أهل الذمة ضمن العهد الذي أعطاه عمرو بن العاص لأهل مصر ولسكننا نجد المؤرخين^(١) يذكرون في موضع آخر أن عمر بن الخطاب كتب إلى عمرو بن العاص « أن يختم في رقاب أهل الذمة بالرصاص وأن يظهروا مناطقهم^(٢) ويجزوا نواصيهم^(٣) ويركبوا على الأكف^(٤) عرضاً ولا يضربوا الجزية إلا على من جرت عليهم المواسي ولا يضربوا على النساء ولا على الولدان ولا يدعوهم يتشبهون بالمسلمين في لبوسهم » .

وهاك نص كتاب من نصارى أهل الشام ومصر إلى الخليفة عمر بن الخطاب يذكرون فيه ما عاهدوا المسلمين به من التزام الحدود ويعقبه زيادات من الخليفة عمر فقد ذكر النويري^(٥) أنه وقف على كتاب « الدر الثمين في مناقب المسلمين ومثالب الشركين » تصنيف محمد بن عبد الرحمن بن محمد الكاتب ونقل منه نص كتاب أرسل إلى عمر بن الخطاب عن أهل الذمة . فقال : قال عبد الرحمن بن عثمان كتبنا إلى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه في نصارى أهل الشام ومصر . « لما قدمتم علينا سألناكم الأمان لأنفسنا وذرائعنا وأموالنا وأهل ملتنا وشرطنا على أنفسنا

(١) ابن عبد الحكم طبع توري ص ١٥١ ، خطط المقرئ ج ١ ص ٧٦ ، السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٦٣

(٢) تنطق وانتطق وتمنطق شد وسطه بمنطقة ، المرأة شددت نطاقها على وسطها

(٣) يجزوا نواصيهم يحلقوا نواصيهم والناصية مقدم الشعر أو الرأس

(٤) أكاف الحمار بردعته . جميعها أكفة وأكف

(٥) نهاية الأرب ج ٩ ص ١٣٣٠ — ١٣٣١ (من المخطوط بدار الكتب)

أن لا نحدث في مدائننا ولا فيما حولها ديراً ولا كنيسة ولا صومعة راهب ،
ولا نجدد ما خرب منها ولا ما كان في خطط المسلمين وأن نوسع أبوابها
للجارة ولبنى السبيل ، وأن ينزل من مر بنا من المسلمين ثلاث ليال نطعمهم ،
ولا نأوى في كنائسنا ولا في منازلنا جاسوساً ، ولا نكتم عينا للمسلمين ،
ولا نعلم أولادنا القرآن ، ولا نظهر شرعنا ولا ندعو إليه أحداً ، ولا نمنع
أحدًا من ذوى قرابتنا الدخول في دين الإسلام إن أرادوا ، وأن نوقر
المسلمين ونقوم لهم في مجالسنا إذا أرادوا الجلوس ، ولا نتشبه بهم في شيء من
ملابسهم في قلنسوة ولا عمامة ، ولا تتسمى بأسمائهم ، ولا تتكنى بكنائهم ،
ولا نركب بالسروج ، ولا نتقلد السيوف ، ولا نتخذ شيئاً من السلاح ،
ولا نحمله معنا ولا ننقش على خواتيمنا بالعربية ، وأن نجزم مقام رؤوسنا ،
ونلزم زيننا حيث كنا ، وأن نشد الزنانير على أوساطنا ولا نظهر صلباننا ،
ولا نفتح كنفنا في طرق المسلمين ولا أسواقهم ، ولا نصرب بنواقيسنا في
كنائسنا في شيء من حضرة المسلمين ، ولا نخرج شعائرتنا ولا طاغوتنا ،
ولا نرفع أصواتنا مع موتانا ، ولا نوقد النيران في طرق المسلمين ولا أسواقهم
ولا نجاورهم بموتانا ، ولا نتخذ من الرقيق ما جرت عليه سهام المسلمين ،
ولا نطلع في منازلهم ، ولا تعلق منازلنا منازلهم . فلما أتيت أمير المؤمنين
عمر بالكتاب زاد فيه : ولا نصرب أحدًا من المسلمين ، شرطنا ذلك على
أنفسنا وأهل ملتنا وقبلنا عليه الأمان ، فإن نحن خالفنا في شيء مما شرطناه
لكم علينا وضمنناه عن أنفسنا وأهل ملتنا ، فلا ذمة لنا عليكم ، وقد حل بنا
ما حل بغيرنا من أهل المعاندة والشقاق .

قال عبد الرحمن بن عثمان: «وأجمع العلماء بعد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه على أنه متى نقض الذي عهده بمخالفة شرط من هذه الشروط المأخوذة عليهم ، فالأمام مخير فيه بين القتل والأسر ويلزمهم مع ذلك أن يتميزوا عن المسلمين في اللباس والزي ولا يتشبهون بهم في أمر من الأمور ويشدون الزناير في أوساطهم ، ويكون في رقابهم خواتم رصاص أو نحاس أو جرس يدخل معهم الحمام ، وليس لهم أن يلبسوا العمام والطيلسان^(١) . وأما المرأة فتشد الزنار من تحت الازار وقيل من فوق الازار وهو الأولى ، ويكون في عنقها خاتم رصاص يدخل معها الحمام ، ويكون أحد خفيها أسود ليبقى مشتهراً ظاهراً والآخر أبيض ويركبون الحمير ولا يركبون بالسروج ولا يتصدرون في المجالس ولا يبدؤن بالسلام ويلجئون إلى أضيق الطرق ويمنعون أن يعلوا بناءهم على أبنية المسلمين وتجاوز المساواة ، وقيل لا تجوز ، بل يمنعون ، ويجعل الأمام عليها رجلاً يكتب أسماءهم ويستوفي عليهم ما يأخذون به من هذه الشرائط .

وقال أبو هريرة . « أمر أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه بهدم كل كنيسة استجدت بعد الهجرة ، ولم يبق إلا ما كان قبل الإسلام وسير عمرو بن محمد فهدم الكنائس بصنعاء وصانع القبط على كنائسهم بمصر وهدم بعضها ولم يبق من الكنائس إلا ما كان قبل بعثة النبي صلى الله عليه وسلم » .

(١) ولكن من المتعذر أن تثبت تماماً أن هذا التمييز بين المسلمين وأهل الذمة في الزي يرجع إلى عصر عمر . فإن المراجع التي تشير إلى هذا متأخرة بعض الشيء . ولعلها تسجل ما كان متبعاً في العصر العباسي . ومن ثم فقد ذهب بعض العلماء إلى أن هذه التفرقة تهررت في عصر هارون الرشيد . انظر مادة « غيار » في دائرة المعارف . ومادة « قبط » للأستاذ قبيط في المرجع نفسه

وهكذا يظهر أنه منذ عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه اشترط على أهل الذمة شروط خاصة أهمها ما يتعلق بزيهم ولباسهم كي يتميزوا عن المسلمين . كذلك منعوا من بناء كنائس أو أديرة أو صوامع مستحدثة ومن تجديد ما خرب منها .

لكن مؤرخى مصر الإسلامية وإن كانوا قد ذكروا ذلك إلا أنهم لم يذكروا إلى أى حد اتبعت تلك الشروط ونفذت مع أهل الذمة والأرجح أن الخلفاء فى فجر الإسلام لم يلزموا أهل الذمة بتنفيذها لأننا رأينا أن هناك كنائس وأديرة بنيت فى مصر فى العهد الإسلامى كما جدد بناء كنائس أخرى . ويذكر ابن عبد الحكم^(١) أن أول كنيسة بنيت فى فسطاط مصر كانت أيام مسلمة بن مخلد (٤٧ - ٦٢ هـ) ولكن الجند أنكروا عليه ذلك وكادت تقع فتنة بينه وبينهم .

على أننا نجد الخلفاء أو الولاة يأمرؤن أحيانا بإقفال حانات الخمر وهدم الكنائس المستحدثة بعد الإسلام . ففي ولاية أيوب بن شرحبيل على مصر (٩٩ - ١٠١ هـ) عطلت حانات الخمر وكسرت بأمر أمير المؤمنين عمر ابن عبد العزيز^(٢) وفى ولاية على بن سليمان العباسى فى مصر (١٦٩ - ١٧١ هـ) من قبل الخليفة الهادى ثم الرشيد منع الملاحى والخمر وهدم الكنائس المحدثه بمصر .

وكتب الكندى أن نصرانيا بمصر سب النبى صلى الله عليه وسلم فى ولاية على بن سليمان وكان قاضى مصر إذ ذاك الفضل بن فضالة ، فكتب فيه

(١) فتوح مصر طبعة تورى ص ١٣٢

(٢) الكندى ص ٦٨ وأبو المحاسن ج ١ ص ٢٣٨

المفضل بن فضالة إلى مالك بن أنس رحمه الله يسأله عن قتله فكتب مالك يأمر بقتله وتم هذا القتل^(١). ولسنا ندري هل كان القضاء مكلفين باستشارة أهل الفتوى أم أن القاضي استشار الإمام في هذه المسألة خوفاً من أن ينفرد برأيه فيها لخطورتها.

وقد تهاون معظم الخلفاء في تنفيذ الشروط التي يُنسب إلى عمر بن الخطاب أنه ألزم أهل الذمة باتباعها. كما أصدر بعض الخلفاء شروطاً مثلها. بعضها يخص أهل الذمة في جهة معينة وبعضها يخص أهل الذمة في جميع أنحاء الدولة الإسلامية ومن بينها مصر. فيذكر أبو يوسف^(٢) أن عمر بن عبد العزيز (٩٩ - ١٠١ هـ) كتب إلى عامل له. «أما بعد فلا تدعن صليباً ظاهراً إلا كسر وعحق، ولا يركبن يهودى ولا نصرانى على سرج ولا يركب على إكاف، ولا تركبن امرأة من نسايتهم على رحالة، وليكن ركوبها على إكاف، وتقدم في ذلك تقدماً بليفاً وامنع من قبلك فلا يلبس نصرانى قباء^(٣) ولا ثوب خز^(٤). ولا عصب^(٥) وقد ذكر لي أن كثيراً ممن قبلك من النصارى قد راجعوا لبس العمام وتروكوا المناطق على أوساطهم واتخذوا الجمام^(٦) والوفر، وتركوا التقصيص. ولعمري لئن كان يصنع ذلك فيما قبلك إن ذلك بك لضعف وهجز ومصانعة، وإلهم حين يراجعون ذلك

(١) الكندي ص ٣٨٢

(٢) كتاب الخراج ص ٧٣

(٣) القَبَاء — ثوب يلبس فوق الثياب. الجمع أقبية والقباء كالفرجية في أيامنا ويلبس تحته الجبة (Dozy: Dictionnaire des Vêtements p. 352)

(٤) الخز — الحرير. ما نسيج من صوف وحرير. الجمع خزوز

(٥) العَصَب — العمامة. والعَصْبَة والعَصَابَة ربما كانت تعني قديماً نوعاً

من العمام (Dozy: op. cit. p. 300-301)

(٦) الجُمَّة — مجتمع شعر الرأس. الجمع جم، والجمعة معظم القىء أو الكثير منه

ليعلمون ما أنت ، فانظر كل شيء نهيت عنه فاحسم عنه. من فعله والسلام » ولا يذكروا يوسف العامل الذي وُجّه إليه هذا الكتاب ؛ ولسكننا نتبين منه أن عمر بن عبد العزيز شعر في عهده أن الشروط التي كان أهل الذمة قد ألزموا باتباعها نقضت فأراد إلزامهم بها ثانية . ولا نعرف إذا كانت مصر في ذلك الحين قد شملها هذا القرار أم لا . ولكن يظهر أن أوامر عمر بن عبد العزيز شملت أنحاء الدولة الإسلامية وإن لم يذكر لنا مؤرخو مصر الإسلامية ذلك ، فقد رأينا أن هذا الخليفة أمر بتعطيل حانات الخمر في مصر كما أمر بعزل الأقباط عن تولى مناصب الدولة ولا نستبعد أن تكون شروط تمييز أهل الذمة عن المسلمين في زيارتهم وركوبهم قد روعيت تماما في عهده ولا أدل على مبلغ كراهية نصارى مصر له من تلك الكلمات التي يصفه بها ساويرس^(١) إذ يقول إنه كان يصنع خيرا عظيما أمام الناس ويفعل السوء أمام الله .

وقد جاء في الطبرى أن الخليفة هرون الرشيد أمر (١٧٠ — ١٩٣ هـ) في سنة ١٩١ هـ بهدم الكنائس بالثغور وكتب إلى السندی بن شاهك يأمره بأخذ أهل الذمة بمدينة السلام بمخالفة هيئتهم هيئة المسلمين في لباسهم وركوبهم^(٢) .

وكانت أوامر الرشيد كما يظهر من النص قاصرة على كنائس الثغور وعلى أهل الذمة ببغداد أى أن مصر ومعظم الدول الإسلامية لم تدخل ضمن هذا القرار . ولا نعرف إذا كان الرشيد في أوامره هذه أراد أن يحدد ما ينسب إلى عمر بن الخطاب أو أن ذلك كان بمثابة رد على اعتداء الدولة

(١) سير الأباء البطارقة ص ٧١ (Patr. Orient. t. V.)

(٢) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ١٠ ص ١٠٠

البيزنطية على الثغور الإسلامية ونحن نرجح الرأي الثاني لأن الرشيد عرف بالتسامح ، كما بنيت في عهده عدة معابد مسيحية في بيت المقدس على نفقة الامبراطور شارلمان الذي كان محالفا للخليفة الرشيد^(١) .

ويظهر أن أقباط مصر أو أهل الذمة على وجه الاجمال من أقباط ويهود وغيرهم ، لم يضيق عليهم في الزى والركوب وبناء الكنائس وغير ذلك مما ينسب بدءه إلى عمر بن الخطاب أو عمر بن عبد العزيز إلا في النادر . إلى أن جاء الخليفة المتوكل على الله العباسي (٢٣٢ - ٢٤٧ هـ) . ففي سنة ٢٣٥ هـ « أمر المتوكل بأخذ أهل الذمة بلبس الطيالة العلية والزناير وركوب السروج بركب الخشب وبكون السروج كهيئة الأكف ، وعلى رؤوسهم القلانس المختلفة الألوان ، وأن تخط الرقاع على ظهورهم وصدورهم كل رقعة قدر أربع أصابع ولونها عسلي ، وأزر نساءهم عسلي ، وملبس عماليكهم مثلهم ويمنعوا من لبس المناطق وهدم بيعهم المحدثه ، وأخذ العشر من منازلهم فإن كان الموضع واسعا صير مسجدا وأن كان لا يصلح أن يكون مسجدا صير فضاء وأمر أن تجعل على باب دورهم أساطين^(٢) وقيل شياطين من خشب مسمومة تفريقا بين منازلهم ومنازل المسلمين ، ونهى أن يستعان بهم في الدواوين وأعمال السلطان التي تخالف أحكامهم فيها أحكام المسلمين ونهى أن يتعلم أولادهم في كتاتيب المسلمين وأن يعلمهم مسلم ، ونهى أن يظهروا في أعيادهم وشعائينهم صليباً وأمر أن تسوى قبورهم بالأرض لئلا تشبه قبور المسلمين وكتب الكتب إلى عماله في الآفاق بذلك .^(٣)

(١) G. Wiet : Hist. de la Nation Egypt. t.IV. p. 25٠

(٢) الأسطوانة : العمود والجمع أساطين

(٣) بيبس الدواidar — زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة ج ٤ ص ١٧٣ ب

— ١١٧٤ وخطط القريري ج ٢ ص ٤٩٤

« ثم أمر أهل الذمة في سنة ٢٣٩ هـ بلبس دراعتين^(١) عسليتین علی الدرايع والأقبية ، وبالاقتصار في مراكبهم على ركوب البغال والحمير دون الخيل والبراذين^(٢) »

ولم تكن أوامر المتوكل جديدة ، وإنما كانت تجديداً لما سبق كما رأينا . فالذميون ألزموا قبله بأمور تميزهم عن المسلمين في الزي والركوب وبشروط خاصة ببناء الكنائس وغير ذلك مما ذكرنا . ولكن الخلفاء وولاتهم في مصر كانوا يتساهلون في تنفيذها في معظم الأحيان . وقد حدث في عهد هرون الرشيد أن ولي القضاء محمد بن مسروق الكندي ، وتحامل على أهل مصر فأمعنوا في الطعن فيه ، ودعوا عليه في المساجد . فوقف على باب المقصورة وصاح قائلاً : « أين أصحاب الأكسية العسلية ، أين ... ؟ لم لا يتكلم متكلم بما شاء حتى يرى ويسمع ؟ فما تكلم أحد بكلمة^(٣) » . وربما قصد القاضي بقوله « أصحاب الأكسية العسلية » التحقير من شأن أهل الذمة الذين انحسروا منهم المصريون المسلمون .

ولكننا نلاحظ على وجه الإجمال أن هذه الأوامر كانت تنفذ في حين صدورها بدقة ، ولكن التمسك بها كان يقل تدريجياً ، وكثيراً ما كان يتسامح مع أهل الذمة في بناء الكنائس وفي الاحتفال بأعيادهم . بل نجد الخلفاء في عصر متأخر يشاركون أهل الذمة في الاحتفال بأعيادهم الدينية . ومما يشهد بهذا التسامح أننا نقرأ في كتاب أحمد بطاركة بيت المقدس بعد المراسيم التي أصدرها المتوكل بنحو عشرين سنة ، أي في سنة ٨٦٩ م

(١) الدراعة والجمع دراريع جبة مشقوقة المقدم

(٢) البرذون. — التركي من الخيل

(٣) الكندي : الولاة والقضاة ص ٣٩

(٢٥٥ — ٢٥٦ هـ) — ما نصه « إن المسلمين يظهرون كثيراً من العطف نحونا بالسماح لنا ببناء كنائسنا » .

“Multam Benevolentiam ostendunt (Saraceni) in nos, licentiam nobis praebentes aedificandi ecclesias nostras.”^(١)

والواقع أن العصبية الدينية تغلبت على العرب بعد الفتح وتغلب عليهم الشهور بعزتهم وتفوقهم على غيرهم من الشعوب بعد أن أنشأوا إمبراطوريتهم الإسلامية بحد السيف فأوا أن يتميزوا عن غيرهم في اللباس والزي والركوب وغير ذلك مما يشعر في الوسط الاجتماعي بأنهم هم السادة وغيرهم دونهم . كما أنهم ، وقد أصبحت البلاد التي فتحوها ملكاً للمسلمين ، رأوا أن ليس عليهم أن يبنوا كنائس فيها ، ويكفيهم أن يبقوا على ما وجدوه منها ، وألا يتدخلوا في شئون أهل الذمة الدينية .

وربما كانت هذه الامتيازات الاجتماعية والأدبية للمسلمين على أهل الذمة سبباً كما قلنا في أن كثيراً من المسيحيين أقدم على اعتناق الدين الإسلامي ، ولا يمكننا القول بأن إسلام هؤلاء الذين يزيدون التخلص من تلك المضايقات كان صحيحاً ؛ ولكن ذريتهم كانت تنشأ في الوسط الإسلامي فيعتزون بدينهم الإسلامي ويندمجون في الجماعة الإسلامية تماماً . وقد كتب المستشرق آدم متز^(٢) أن مسألة ختم رقاب أهل الذمة عادة قديمة ترجع إلى عصر الآشوريين الذين كانوا يعلقون في رقاب العبيد قطعة من الفخار اسطوانية مكتوباً عليها اسم العبد واسم سيده . وكان اليهود في عهد التلمود يعلمون عبيدهم بالختم على الرقبة أو الثوب . وفي سنة ٥٠٠ بعد الميلاد كان حاكم مدينة الرها يعلق إلى رقبة الفقراء الذين يأخذون

(١) Wiet : Hist. de la Nation Egypt. t. IV. p. 25

(٢) الحضارة الإسلامية ج ٢ ص ٧٧

رطل خبز كل يوم قطعة من الرصاص مختومة .
ويظهر أن عادة ختم الرقاب أو الذراع لم تكن مستهجنة ولم تكن
موجبة للعار في المصور الوسطى إذا ما اتبعت مع أصحاب الطبقات الوضيعة
ويذكر ابن بطوطة^(١) في القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي)
عند وصفه لمدينة دمياط أنه « إذا دخلها أحد لم يكن له سبيل إلى الخروج
عنها إلا بطابع الوالي ، فمن كان من الناس معتبراً طبع له في قطعة كاغد
يستظهر به لحراس بابها ، وغيرهم يطبع على ذراعه فيستظهر به » .
وهكذا نرى أن أهل الذمة عوملوا معاملة الطبقات الدنيا مهما كانت
ثروتهم أو سراكزهم في الدولة مما حمل الكثير على الرغبة في التخلص من
تلك المضايقات .

الأقباط والنظام المالي

كانت سيااسة الخلفاء بوجه عام ترمي إلى استغلال مصر استغلالاً منظماً ،
وإن اختلف بعضهم عن البعض الآخر من حيث درجة الاستغلال ، إذ ينما نرى
بعض الخلفاء أو ولايتهم يشتط في جمع الضرائب نرى البعض الآخر يرى
أن من مصلحة الراعي أن يقص صوف غنمه وليس من مصلحته أن يسليخها .
وحسبنا أن نشير في هذه المناسبة إلى ما ذكره الماوردي^(٢) من أن
« الحجاج كتب إلى عبد الملك بن مروان يستأذنه في أخذ الفضل من أموال
السواد فمنعه من ذلك وكتب إليه : لا تكن على درهمك المأخوذ أحرص
منك على درهمك المتروك وأبق لهم لحوماً يعقدون بها شعوماً » فإن هذا

(١) رحلة ابن بطوطة ج ١ ص ٦٠

(٢) الأحكام السلطانية ص ١٤٣

مثل يرينا كيف كانت سياسة هذا الخليفة ترمى إلى عدم تحميل البلاد فوق ما يتحمل كيلا يجف معينها ويؤثر ذلك على مالية الدولة . ولكن بعض الخلفاء لم يراع هذا المبدأ وراحوا يبتزون كل ما تملك البلاد ، فنرى الخليفة سليمان بن عبد الملك (٨٩٦ - ٨٩٩م) يكتب إلى أسامه بن زيد التنوخي متولى خراج مصر « أحلب الدر حتى ينقطع وأحلب الدم حتى ينصرم ^(١) » وقد ظهر اهتمام الخلفاء بثروة مصر عقب الفتح مباشرة ، فيذكر ابن عبد الحكم ^(٢) عن هشام بن أبي رقية اللخمي أن عمرو بن العاص لما فتح مصر قال للقبط : إن من كتمنى كنزا عنده فقدرت عليه قتلته . وسمع عمرو بأن أحد أهالي الصعيد يقال له بطرس عنده كنز فلما سأله أنكر ذلك ، وعندما تبين لعمرو ابن العاص صحة ما سمعه عنه أمر بقتله . فلما سمع بذلك الأقباط أخرجوا كنوزهم خوفا من القتل . ولا نستطيع أن نتبين من هذا النص هل كان هذا نوتا من الاغتصاب ، وهذا ما نستبعده وخاصة زمن الفتح ، أو كان الغرض من معرفة الكنوز حسابان ذلك في تقدير الجزية ، أم كان القبط ملزمين بتقديم جزء من كنوزهم للمساهمة في أمور الدولة ولتقدير ما يفرض عليهم من الضرائب الأخرى غير الجزية . كل هذا لا نستطيع استخلاصه من المصادر التي بأيدينا .

ويظهر أن العنصر المالى الرئيسى الذى كان يهتم به العرب هو الجزية . ولذا كانت الجزية سببا فى إسلام كثير من الأقباط الذين أرادوا التخلص منها وهذا طبعا معناه نقص فى دخل الدولة . وربما حدا هذا بالخلفاء إلى مضاعفة مقدار الجزية على من بقى من الأقباط على دينه حتى لقد قيل إن

(١) أبو المحاسن ج ١ ص ٣٣١

(٢) فتوح مصر — طبعة تورى — ص ٨٧

الخليفة عمر بن عبد العزيز أرسل إلى حيان بن سريح عامله على خراج مصر أن يجعل جزية موتى القبط على أحيائهم^(١) . وإذا كان هذا النص صحيحاً وإذا كان الأقباط الأحياء يكلفون بجزية من مات منهم فلا نستبعد أن يجعلهم الخلفاء يتحملون جزية من أسلم منهم . ولا نستطيع أن نعرف بالتقريب ما هي نسبة نقص الجزية بسبب اعتناق الأقباط الدين الإسلامي . لأن المؤرخين كثيراً ما يجمعون بين الجزية والخراج فيقال إن عمرو بن العاص جبي من مصر ١٢ مليون دينار وجباها عبد الله بن سعد بن أبي سرح في خلافة عثمان بن عفان ٢٤ مليون دينار وقد سر عثمان بن عفان من ذلك وعاتب عمرو بن العاص في هذه الكلمات :

« يا أبا عبد الله درت اللقحة بأكثر من درها الأول فقال عمرو : « أضررتم بولدها » ويذكر آخرون أنه قال : « ذلك أن لم يمت الفصيل^(٢) » ويذكر المقرئ^(٣) أن الذي جباه عمرو ثم عبد الله إنما هو من الجماجم^(٤) خاصة دون الخراج .

وعندها زاد التحول إلى الدين الإسلامي بلغ بخراج الأرض مع جزية الرؤس في أيام معاوية بن أبي سفيان خمسة ملايين دينار وبلغ في أيام هرون الرشيد أربعة ملايين دينار وبعد ذلك أصبح ما يجبيه الخلفاء حوالي ٣ ملايين .

(١) ابن عبد الحكم . طبعة تورى . ص ١٥٤ وخطط المقرئ ج ١ ص ٧٧ يقول الماوردي في كلامه عن أهل الذمة والجزية « ومن مات منهم فيها أخذ من تركته بقدر ما مضى منها ومن أسلم منهم كان ما لزم من جزيته ديناً في ذمته يؤخذ بها . وأسقطها أبو حنيفة بإسلامه وموته » الأحكام السلطانية ص ١٣٩

(٢) ابن عبد الحكم : فتوح مصر — طبعة تورى ص ١٦١ وخطط المقرئ

ج ١ ص ٩٨

(٣) الخطط ج ١ ص ٩٨

(٤) يقصد بالجماجم هنا جزية الرؤس

دينار^(١) إذا استثنينا فترات معينة .

وتشهد المسكاتبات التي دارت بين الخليفة عمر بن الخطاب وعمر بن العاص عقب الفتح مباشرة على مدى الاهتمام بحماية أموال مصر ؛ فعند ما بلغ عمر بن الخطاب أن المقوقس جباها فبل عمرو بستة وعشرين مليون دينار وأن عمروا جباها اثني عشر مليون دينار كتب الخليفة إلى عمرو يستبطله في الخراج . وهذا ما دار بينهما من المسكاتبات :

كتب الخليفة إلى عمرو يقول : « بسم الله الرحمن الرحيم . من عبد الله عمر أمير المؤمنين إلى عمرو بن العاص . سلام عليك فأني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو . أما بعد فأني فكرت في أمرك والذي أنت عليه فإذا أرضك أرض واسعة عريضة رفيعة قد أعطى الله أهلها عددا وجلدا وقوة في بر وبحر وأنها قد طاجتها الفراعنة وعملوا فيها عملا محكما مع شدة عتوم وكفرهم فمعجبت من ذلك وأعجب مما عجبت أنها لا تؤدي نصف ما كانت تؤديه من الخراج قبل ذلك على غير قسوط ولا جذب ، ولقد أكرت في مكاتبتك في الذي على أرضك من الخراج وظننت أن ذلك سيأتينا على غير نزر ، ورجوت أن تفيق فترفع إلى ذلك فإذا أنت تأتيني بعمار يض تعبا بها لا توافق الذي في نفسي . ولست قابلا منك دون الذي كانت تؤخذ به من الخراج قبل ذلك . ولست أدري مع ذلك ما الذي أنفرك من كتابي وقبضك ؟ فلئن كنت مجزئا كافئا صحيحا إن البراءة لنافعة ولئن كنت مضيعا نطفا إن الأمر لعل غير ما تحدث به نفسك . وقد تركت أن أبطل ذلك منك في العاص الماضي رجاء أن تفيق فترفع إلى ذلك وقد علمت أنه لم يمنحك من ذلك إلا أن عمالك عمال سوء وما توالس عليه وتلفف اتخذوك كهفا وعندى بأذن الله

دواء فيه شفاء عما أسألك فيه فلا تجزع أبا عبد الله أن يؤخذ منك الحق
وتعطاه فإن النهر يخرج الدر والحق أبلغ ودعنى وما عنه تلجلج فإنه قد
برح الخفاء والسلام^(١) .

فكتب إليه عمرو بن العاص . « بسم الله الرحمن الرحيم . لعبد الله
عمر أمير المؤمنين من عمرو بن العاص . سلام عليك فإني أحمد إليك الله
الذى لا إله إلا هو . أما بعد فقد بلغنى كتاب أمير المؤمنين فى الذى
استبطأنى فيه من الخراج والذى ذكر فيه من عمل الفراعنة قبلى وإعجابه من
خراجها على أيديهم ونقص ذلك منها منذ كان الإسلام ، ولعمري للخراج
يومئذ أوفر وأكثر والأرض أعمر لأنهم كانوا على كفرهم وعتوهم أرغب فى
عمارة أرضهم منا منذ كان الإسلام وذكرت أن النهر يخرج الدر فخلبتها
حلباً قطع ذلك درهما وأكثر فى كتابك وأثبتت وعرضت وثربت وعلمت
أن ذلك عن شيء تخفيه على غير خبر فحئت لعمري بالمفطحات المقذعات .
ولقد كان لك فيه من الصواب من القول رصين صارم بليغ صادق وقد عملنا
لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولمن بعده فكننا بحمد الله مؤدين لأمانتنا
حافظين لما عظم الله من حق أئمتنا نرى غير ذلك قبيحاً والعمل به سيئاً
فيعرف ذلك لنا ويصدق فيه قيلنا ، معاذ الله من تلك الطعم ومن شر الشيم
والاجترأ على كل مآثم فأقبض عملك فإن الله قد ترهني من تلك الطعم
الدنية والرغبة فيها بعد كتابك الذى لم تستبق فيه عرضاً ولم تكرم فيه أخاً .
والله يا ابن الخطاب لأنا حين يراد ذلك منى أشد لنفسى غضباً ولها إنزاهاً
وإكراماً وما عملت من عمل أرى على فيه متعلقاً ولنكنى حفظت ما لم تحفظ

(١) ابن عبد الحكم — طبعة توري — ص ١٥٨ — ١٥٩ وخطط المقرئ

ج ١ ص ٧٨ والسيوطى : حسن المحاضرة ج ١ ص ٦٤

ولو كنت من يهود يثرب ما زدت يغفر الله لك ولنا وسكت عن أشياء
كنت بها طالما وكان اللسان بها مني ذلولا ولكن الله عظم من حقتك ما لا
يجهل والسلام^(١).

ولم تقف المكاتبات بين عمر بن الخطاب وعمر بن العاص فيما يختص
بالخراج عند هذا الحد . فقد طرد عمر بن الخطاب الكتابة فكتب إلى عمرو
« سلام عليك فإني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو . أما بعد فقد عجبت
من كثرة كتبي إليك في إبطائك بالخراج وكتابك إلى بنيات الطرق
وقد علمت أنني لست أرضى منك إلا بالحق البين ، ولم أقدمك إلى مصر
أجعلها لك طعمة ولا لقومك ولكن وجهتك لما رجوت من توفيرك
الخراج وحسن سياستك فإذا أتاك كتابي فأجل الخراج فإنما هو فيء المسلمين
وعندي من قد تعلم قوم محصورون والسلام^(١) » .

فكتب إليه عمرو بن العاص . « بسم الله الرحمن الرحيم . امر بن
الخطاب من عمرو بن العاص . سلام عليك فإني أحمد إليك الله الذي لا إله
إلا هو . أما بعد فقد أتاني كتاب أمير المؤمنين يستبطنني في الخراج ويزعج
أنني أعيد عن الحق وأنكب عن الطريق وأنا والله ما أرغب عن صالح
ما تعلم ولكن أهل الأرض استنظروني إلى أن تدرك غلتهم فنظرت المسلمين
فسكان الرفق بهم خيراً من أن يخرق بهم فيصيروا إلى بيع ما لا غنى بهم
عنه والسلام^(١) » .

هذه الرسائل ترينا إلى أي حد كان الخليفة يهتم بخراج مصر وأنه كان
يريد أن يجبي مثلاً كان يجبيه الروم من قبل : ولذا نجد أن المصريين سرعان

(١) ابن عبد الحكم ، ص ١٥٩ — ١٦١ طبعة توري وخطط المقرئ
ج ١ ص ٧٨ و ٧٩ والسيوطي : حسن المحاضرة ص ٦٤ — ٦٥

باعدوا إلى ما كانوا فيه تحت حكم الروم فوقعوا تحت الأعباء المالية الكثيرة التي تطلبها الخلافة وأصبح المطلوب منهم توفير المال اللازم لبيت المال والمتفعين من الولاة والموظفين أيضاً . ونلاحظ أن انتفاع مصر بدخلها في العصر الأموي كان أكثر منه في العصر العباسي لأن الولاة كانوا أكثر استقراراً من ولاة العصر العباسي . أما في العصر العباسي فقد اضطربت الأحوال المالية وذلك لكثرة تغيير الولاة وبسبب إقطاع مصر لبعض قواد الترك أو أولياء العهد فكان همّ الوالي جمع ما يمكن جمعه من المال لنفسه أولاً وللخلافة أو لصاحب الإقطاع ثانياً .

ولنستعرض الآن الفترات التي أشهد التحول فيها إلى الدين الإسلامي بسبب المشاكل المالية ولنبدأ بولاية عبد العزيز بن مروان الذي كان يمثل الخليفة عبد الملك بن مروان في مصر (٦٥ - ٨٦ هـ) .

كان عهد عبد العزيز بن مروان عهد رخاء ويسر في مصر . فقد اهتم بترقية شئون البلد وأدخل فيها إصلاحات كثيرة . كما عرف بالجود والكرم وكان يقول : « والعجا من مؤمن يوقن أن الله يرزقه ويوقن أن الله يخلف عليه كيف يدخر مالا عن عظيم أجر أو حسن سماع ^(١) » ويقال إنه كان لعبد العزيز بن مروان ألف جفنة كل يوم تنصب حول داره وكانت له مائة جفنة تحمل على العجل ويطاف بها على قبائل مصر . وفي ذلك يقول الشاعر :

كل يوم كأنه يوم أضحي عند عبد العزيز أو يوم فطر
وله ألف جفنة مترعات كل يوم تمدها ألف قدر ^(٢)

ولا ريب أن مثل هذا الشعر وغيره يشهد بما كان له من جود وافر على

(١) أبو المحاسن ج ١ ص ١٧٥

(٢) الكندي ص ٥١ - ٥٢

ما فيه من مبالغة صريحة ليست غريبة عند المؤرخين في العصور الوسطى .
وقد بنيت كنائس عدة في عهد عبد العزيز كما عرفنا سابقاً ، كذلك
جدد عبد العزيز بناء المسجد الجامع وزاد فيه ^(١) ، كما أنفق مالا كثيراً
في بناء مدينة جلوان ، يقال إنه بلغ مليون دينار ^(٢) وقد زيدت أعطيات
الجند في عهده ^(٣) كما اشتركت مصر في القضاء على ثورة عبد الله بن الزبير
وقد تطلب هذا كله كثرة الإنفاق والأموال الكثيرة حتى قيل إن
عبد العزيز بن مروان كان يجبي خراج مصر أسبوعياً خوفاً من فتنة تنزل
به يحتاج فيها إلى المال . ولم يزل على ذلك حتى قتل عبد الله بن الزبير وتم
الأمر لعبد الملك بن مروان ^(٤) .

وكانت نتيجة حاجة هذا الوالي إلى المال أن اتجه إلى شيء لم يتجه
إليه أحد من قبل ، فأمر بإحصاء ^(٥) جميع الرهبان في كل الكور وفي
وادي النطرون وسائر الأماكن وفرض ديناراً جزية على كل راهب وأمر
ألا يترهب أحد بعد من إحصاء ، وكانت هذه أول جزية أخذت من
الرهبان ^(٦) . ويقال إنه أزم أساقفة الكور أن يؤدوا ألفي دينار سنوياً

(١) السكندی ص ٥١

(٢) سعيد بن بطريق : التاريخ ج ٢ ص ٤٠

(٣) السكندی ص ٤٩

(٤) سعيد بن بطريق ج ٢ ص ٤١ Wiet: Histoire de la Nation

Egyptienne p. 47.

(٥) ونذكر هنا أن بعض المخطوطات كان فيها تصحيف في كلمة « أحصى »
أو أن خطأ أدى إلى قراءتها « أحصى » فشاء بعض المستشرقين أن يستنبط منها توحش
المسلمين في هذه المناسبة . ولكن فطن إلى هذا الخطأ مستشرقون آخرون كالأستاذ فييت
في مقاله Kibt في دائرة المعارف الإسلامية . أنظر ساويرس Patr. Orient. t.V. p.51

(٦) ساويرس ص ٥١ (t.V.) وخطط المقرئ ج ٢ ص ٤٩٢

Wiet: art. Kibt (Encyclopædia of Islam) p. 993.

بالإضافة إلى خراج أملاكهم^(١) ، ويُذكر أن بنيامين الشماس الراهب الذي كان مصاحباً للأصبغ بن عبد العزيز هو الذي كان يحرضه على كل بلاء ضد الأقباط .

ونحن نعلم أن الرهبنة كانت منتشرة حينذاك ، وقد ساعد على انتشارها ما وقع للمصريين من ظلم واضطهاد زمن الرومان ، ففضل الكثيرون أن يعيشوا في عزلة عن العالم منفردين أو جماعات في أديرة . ولما كان الراهب لا يملك شيئاً ويعيش في عزلة عن العالم ، لذا لم تفرض عليه أية ضريبة . على أن الأديرة التي كانت تزاد كثرة على مر الأيام ما لبث أن وقف عليها أملاك كثيرة وزادت ثروتها ، ولكن الحكومة في عهد الرومان والبيزنطيين لم تسكتف بإعفاؤها من الضرائب ، بل كانت تدفع لها قدراً معيناً من الإيرادات المالية^(٢) .

فلما فتح العرب مصر حافظوا على ما كان موجوداً قبلهم من التقليد الذي يحرم فرض أية ضريبة أو جزية على الرهبان . وبذلك وجدت تحت حكم العرب من أول الفتح طبقة ممتازة من المسيحيين لا تقع تحت طائلة الأعباء المالية . وقد لجأ كثير من الأقباط إلى هذه الأديرة كي يتخلصوا من الضرائب^(٣) . ففطنت الحكومة إلى ذلك وبادرت بإحصاء الرهبان ، وفرضت عليهم جزية الدينار التي أشرنا إليها .

ولما احتاج عبد العزيز بن مروان إلى المال لجأ إلى الأديرة التي أصبحت تملك ثروات ضخمة . ففرض على رهبانها جزية سنوية كي يسد بذلك هجز

(١) ساويرس ص ٢٠٢ (t.V.)

(٢) Munier : L' Egypte Byzantine. p. 77

(٣) Wiet : Précis de L'hist. d'Egypte. t. 11. p. 132

ميزانية الدولة^(١) ، وكان من أثر هذا أن اعتنق الكثيرون الدين الإسلامي . وبعد وفاة عبد العزيز ولي مصر عبد الله بن عبد الملك بن مروان ، وذلك في جمادى الآخرة سنة ٨٦ هـ ولم تمض بضعة أشهر حتى توفي الخليفة عبد الملك بن مروان ، وبويع بعده بالخلافة ابنه الوليد بن عبد الملك (٨٦ - ٩٦) فأقر الوليد أخاه عبد الله على ولاية مصر حتى سنة ٩٠ هـ . وقد تشدد عبد الله بن عبد الملك على الأقباط في الأمور المالية . فألزم البطرك بدفع ثلاثة آلاف دينار أو يعقله فلقى البطرك مشقة عظيمة في جمع هذا المال من الأساقفة والرهبان والأقباط على العموم ، كذلك زاد عبد الله الخراج على المصريين ، فمن كان يدفع ديناراً خراجاً ألزمه بدفع دينار وثلثين ، حتى أن كنائس كثيرة سرى إليها الخراب لهذا السبب^(٢) ، وقد زاد وطأة ذلك الوالى على المصريين ما حدث في أيامه من الغلاء ، وذلك على أثر انخفاض النيل^(٣) في سنة ٨٧ هـ .

والظاهر أن هذا الوالى عمد إلى ابتزاز الأموال ، ولا سيما من القبط وربما أسلم نفر منهم ليتخلص من هذه الأعباء ، وقامت في عهده حركة مقاومة سلبية ضد هذه السياسة المالية من جانب الذين ضايقتهم الأعباء المالية والذين لم يريدوا تغيير دينهم بسببها . فأخذ بعض الأفراد يهربون إلى مناطق أخرى غير تلك التى كانوا مقعدين فيها بعد أن وجدوا ألا فائدة

(١) ذكر أبو يوسف فى كتاب الخراج (ص ٧٠) أن المترهبين إذا كان لهم يسار أخذت منهم الجزية ، وإن كانوا مساكين يتصدق عليهم أهل اليسار منهم لم تؤخذ منهم

(٢) ساويرس ص ٥٤ — ٥٥ (T.V.)

(٣) السكندى ص ٥٩ والمقرئى : لغثة الأمة ص ١١ . وأبو الحسن

من الاعتصام في الأديرة . غير أن هذا الوالى ومن جاء بعده تشددوا في مراقبة هذه الحركة التي كانت تثير الفوضى في البلاد ، فضلا عن تأثيرها في مالية الدولة . فأمر عبد الله بن عبد الملك بوسم الغرباء الذين وجدوا في الأقاليم المختلفة على أيديهم وجباههم وأرسلهم إلى مواضع مختلفة (١) .

وولى مصر بعد عزل عبد الله بن عبد الملك في سنة ٩٠ هـ قرّة ابن شريك ، وظل على ولايتها إلى أن مات بها في سنة ٩٦ هـ . ويذكر ساويرس أن قرّة أنزل بلایا عظيمة بالمسلمين والنصارى على السواء ، وبالكنائس والرهبان (٢) . وكتب المقرئى عن قرّة أنه « أنزل بالنصارى شدائد لم يبتلوا قبلها بمثلهما » (٣) . وتكثر النصوص والروايات من التحدث عن ظلم قرّة بن شريك وعسفه ، فيذكر أبو المحاسن أن قرّة كان سيء التدبير ، خبيثا ظالما غشوما فاسقا مهتبا « (٤) . وقيل إن عمر ابن عبدالعزيز رضى الله عنه ذكر عنده ظلم الحجاج وغيره من ولادة الأمصار أيام الوليد بن عبد الملك ، فقال : « الحجاج بالعراق ؛ والوليد بالشام ؛ وقرّة بن شريك بمصر ؛ وعثمان بالمدينة ؛ وخالد بكمكة ؛ اللهم قد امتلأت الدنيا ظلما وجورا فأرح الناس » (٥) . ولكن أوراق بردى كوم اشقاو ، التي عثر عليها في سنة ١٩٠١ تشهد بأن هذه الروايات غير صحيحة في مجملها فإن قرّة لم يكن بالرجل الظالم أو الفاسق . وقد رأينا في كلامنا عن النظام الإدارى في مصر كيف كان قرّة يهتم بعدالة أحكام الأقاليم المختلفة وعدم

(١) ساويرس ص ٦٠ (T.V.)

(٢) ساويرس ص ٧٠

(٣) الخطط ج ٢ ص ٤٩٢

(٤) النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢١٧ . في طبعة دار الكتب « منهمكا »

(٥) المرجع نفسه ص ٢١٨

الإجحاف بأهل الذمة . فيأمر عماله في الأقاليم ألا يقدرُوا على أهل الذمة ضرائب فوق طاقتهم أو أقل مما يستطيعون أدائه^(١) ، كما يهدد عماله بعقابهم أشد العقاب إذا ظلموا الأهالي في تقدير الضرائب المفروضة عليهم^(٢) ، كذلك يحذر عماله من قبول الرشوة من الأهالي^(٣) ، وفضلاً عن ذلك فقد كان قرة بن شريك يتدخل في كل كبيرة وصغيرة ، ويراقب الأمور في البلاد مراقبة شديدة ، ويجتهد في المحافظة على نشر الأمن في البلاد والعدل بين الرعية . كما كان يهتم بمراقبة التموين في البلاد ، فنراه يجتهد في منع غلاء الطعام بالفسطاط^(٤) ، ونجده يتجاوز أحياناً عن بعض ما كان يدفع كل عام من الجزية ، فيقبل من أهل الذمة أقل مما اعتادوا دفعه كل عام رفقاً بهم^(٥) . ومع ذلك نراه يشدد في طلب المتأخر من الجزية التي لم تدفع منذ عهد الوالي الذي سبقه^(٦) ، ويأمر عماله على الأقاليم بأن يقدموا له سجلات بأسماء القرى والأقاليم المختلفة ، وإحصاء الرجال والجزية الواجبة عليهم وما يملكه كل رجل من الأراضي والخدمات التي يؤديها^(٧) . ولكننا نراه أحياناً يفرض ضرائب غير عادية^(٨) .

وكان جباة الضرائب من أهل الذمة^(٩) كما كان حكام السكورات

Bell : Translation of the Greek Aphroditio Papyri (Der (١)
Islam, Band 11.) p. 282.

Bell : op. cit. p. 270 (٣) Bell : op. cit. p. 282 (٢)

Becker : (Der Islam. Band 11.) p. 256, Grohmann : Arabic (٤)

Papyri vol. 111. p. 8

Becker : op. cit. pp. 253-254, Grohmann : op. cit. p. 16-17 (٥)

Becker : op. cit. d.267, Grohmann : op. cit. p. 48 (٦)

Bell : op. cit. p. 272 (٧)

Bell : op. cit. p.272 (٨)

Bell : op. cit. (Der Islam, Band 1V) p. 92 (٩)

المختلفة منهم . وقد رأينا أن العرب تركوا معظم وظائف الدولة في أيدي
الذميين على أن هذا النظام لم يكن من مميزات حكومة قرة أو العهد
الأموي ، وإنما كان من مميزات النظام المالي نفسه ، الذي تركه البيزنطيون
لخلفائهم العرب^(١) .

ويذكر ساويرس^(٢) أن قرة فرض على البلاد مائة ألف دينار سوى
خراجها المعروف وقد استمرت في عهد قرة حركة الحرب التي بدأت في ولاية
عبد الله بن عبد الملك بل إنها اتخذت في عهده شكلاً واسعاً فكانت أسرات
بأسرها رجالاً ونساءً وأطفالاً تهرب من مكان إلى مكان ، لا تستقر في مكان
معين وذلك فراراً من دفع الضرائب . واضطر قرة إزاء هذا إلى إنشاء هيئة
خاصة لوقف تلك الحركة وإعادة كل شخص إلى موضعه^(٣) .

وتلقى أوراق بردي كوم اشقاو شعاعاً من النور على هذه الحركة التي
كان محورها الزراع أو الجالية^(٤) وكان الوالي يأمر باعادتهم إلى قراهم
لأصلية^(٥) . فنراه يكتب إلى صاحب أشقوه أنه علم بوجود جالية بأرضه
يطلب منه أن يرد الجالية — أي الهارين — إلى أرضهم الأصلية^(٦) ونراه

(١) Lammens : Un Gouverneur Omayyade. p. 115.

(٢) سير الآباء البطارقة ص ٦٤ (T.V.)

(٣) المرجع نفسه ص ٦٤

(٤) قيل لأهل الذمة الجالية لأن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أجلاهم عن جزيرة
العرب ولزمهم هذا الاسم أينما حلوا ثم لزم كل من لزمته الجزية من أهل الكتاب
بكل بلد وإن لم يجلوا عن أوطانهم . ويقال استعمل فلان على الجالية أى على جزية
أهل الذمة (لسان العرب)

(٥) لم يكن هذا جديداً في التاريخ المصرى فكثيراً ما كان الفلاحون يهجرون
قراهم في العصر البيزنطى فراراً من دفع الضرائب . أنظر Lammens: Un Gouverneur
Omayyade... p. 107

(٦) Grohmann : Arabic Papyri. vol. 111 p. 24

يرسل مندوبين للنظر في حركة الحرب ويطلب من صاحب الكورة أن ييسر مهمتهم وأن يرسل معهم رجالا ثقات يعرفون الكتابة ليقوموا في حضرتهم بكتابة أسماء الهارين وألقابهم وليبينوا أيضاً من أين هرب كل شخص وإلى أى جهة ذهب . وذلك لحصر الذين عادوا إلى قراهم والذين سمح لهم بالاستقرار على أن يؤدوا الضرائب ، وليقوموا على وجه الإجمال بالاستفسار عن كل ما يجب أن يعرف . ثم يعود قرة فيطلب من صاحب الكورة أن يأمر هؤلاء الرجال بالعمل في هذه المسألة بجِد ونشاط وألا يقبل أحد منهم هدية أو رشوة من أى شخص وإلا فسيحل العقاب بصاحب الكورة كما سيحل بالرجل المذنب^(١) وفي كتاب آخر لقرة نراه يطلب من صاحب أشقوه أن يرسل إليه الهارين مع عائلاتهم وكل ما معهم من أشياء وأن يعد سجلاً يكتب فيه أسماء الأشخاص الذين أرسلوا ، وفي أى موضع من كورته هربوا ، وأماكن كل شخص ، والوقت الذى أمضاه كل شخص فى كورته ، وكل شئ يعرفه عن الهارين دون كذب أو محاباة ، وأن يرسل كل الأشخاص وهذه المعلومات مع المندوب الذى أرسله قرة لهذا الغرض ، ويهدده بأشد العقاب الجثمانى والمالى إن هو توانى عن النظر فى هذه المسألة وتغافل عن أحد الهارين كما يهدد الأشخاص الذين يوجد بينهم أحد الهارين بغرامة مالية كبيرة فوق مقدورهم^(٢) .

وظل قرة يتابع تلك الحركة بنشاط حتى يقضى عليها إلى أن مات سنة ٩٦ هـ . وفى عهد خلافة سليمان بن عبد الملك كان المتولى على خراج مصر

Bell : Translations of the Greek Aphrodito Papyri (Der (١)
Islam, Band 11.) p. 270

Bell : op. cit. pp. 274-275 (٢)

أسامة بن زيد التنوخي فكتب إليه سليمان بن عبد الملك « احلب الدم حتى ينقطع ، واحلب الدم حتى ينصرم ^(١) » أى أن سياسة هذا الخليفة كانت سياسة استغلال لموارد مصر إلى أقصى حد ممكن وقد وجد من أسامة خير منفذ لأوامره . وقيل إن سليمان بن عبد الملك قال يوما وقد أحجبه فعمل أسامة ابن زيد : « هذا أسامة لا يرتشى ديناراً ولا درهما » . فقال له ابن عمه عمر ابن عبد العزيز بن مروان : « أنا أدلك على من هو شر من أسامة ولا يرتشى ديناراً ولا درهما » . قال سليمان : « ومن هو » ؟ قال عمر : « عدو الله إبليس » فغضب سليمان وقام من مجلسه ^(٢) .

نفذ أسامة بن زيد تعليمات الخليفة بكل دقة واشتد في طلب الخراج والجزية وأمر عماله ألا يتوانوا في جمع الضرائب فأسلم الكثيرون في عهده كي يتخلصوا من الأعباء المالية ولكن حركة الحرب استمرت من جانب الذين أثقلت كاهلهم الأعباء المالية ولم يرغبوا في اعتناق الدين الإسلامى . وقد أمر أسامة ألا يأوى أحد غريباً في الكنائس أو الفنادق أو السواحل . ولشدة الخوف منه طرد الناس من كان عندهم من الغرباء أو المماريين ^(٣) . ولكي لا يتمكن أحد من الحرب من منطقة إلى أخرى عملت سجلات للأهالى أشبه بجوازات السفر اليوم passport فالزم كل شخص يريد الانتقال من جهة إلى جهة في أنحاء القطر المصرى أو يريد ركوب سفينة أو النزول منها أن يحمل معه سجله وقد أمر الوالى بالقبض على أى شخص يرى ماشياً في موضع ما أو عابراً من موضع إلى موضع وليس

(١) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢٣١

(٢) المرجع نفسه ص ٢٣٢

(٣) ساويرس : سير الأباء البطارقة ص ٦٨ (T.V.)

معه سجله . وإذا وجد شخص راكبا مركبا أو نازلا منها وليس معه سجله .
تنهب المركب وتحرق بالنار . أما من فقد سجله أو أتلفه فقد ألزمه الوالي
بالحصول على سجل آخر مقابل دفع غرامة قدرها خمسة دنانير^(١) .

وقد عمل أسامة بن زيد إحصاءً ثانياً للرهبان بعد الإحصاء الأول
الذي تم في عهد عبد العزيز بن مروان وأمر الرهبان ألا يقبلوا في الرهينة
من يأتي إليهم وأمر بوسم كل راهب بحلقة حديد في يده اليسرى ليكون
معروفاً ، ووسم كل واحد منهم بإسم بيعته وديره والتاريخ الهجري وفرض
على كل واحد منهم دينار اجزية . أما من وجد هارباً أو غير موسوم فقد كان
يلقى عقاباً قاسياً^(٢) ويقال إن أسامة بن زيد من جبي مصر في خلافة سليمان
ابن عبد الملك اثني عشر مليون دينار^(٣) وقد يكون في هذا القول مبالغة
ولكنه يدل على أن أسامة اشتد في جباية خراج مصر إلى حد كبير .

ولما ولي الخلافة عمر بن عبد العزيز (٩٩ — ١٠١ هـ) أظهر رغبته
الشديدة في نشر الإسلام . ويظهر أن نفراً كثيراً كان قد اعتنق الدين
الإسلامي حينذاك بدليل أن حيان بن سريج متولى خراج مصر كتب إلى
عمر بن عبد العزيز يقول : « أما بعد فإن الإسلام قد أضر بالجزية حتى سلفت
من الحارث ابن ثابتة عشرين ألف دينار وتممت عطاء أهل الديوان فإن
رأى أمير المؤمنين أن يأمر بقضائها فعل » وكان هذا الوالي يرى أن تبقى الجزية
على من يسلم . وقال عمرو في رده : « ... فضع الجزية عمن أسلم ، قبح الله رأيك
فإن الله إنما بعث محمداً صلى الله عليه وسلم هادياً ولم يبعثه جايياً ، ولعمري

(١) المرجع نفسه ص ٧٠

(٢) المرجع نفسه ص ٦٨ و ٧٠ وخطوط المقرئ ج ٢ ص ٤٩٢ — ٤٩٣

(٣) خطوط المقرئ ج ١ ص ٩٩

لعمر أحقر من أن يدخل الناس كلهم الإسلام على يديه^(١) » وبهذه المناسبة نذكر أن أول من أخذ الجزية ممن أسلم من أهل الذمة الحجاج بن يوسف ، ثم كتب عبد الملك بن مروان إلى عبد العزيز بن مروان وإلى مصر من قبله أن يضع الجزية على من أسلم من أهل الذمة فكلّمه ابن حجير في ذلك وقال « أعيذك بالله أيها الأمير أن تكون أول من سن ذلك بمصر . فوالله أن أهل الذمة ليتحملون جزية من ترهب منهم فكيف تضعها على من أسلم منهم ؟ » فتركهم عند ذلك^(٢) .

وكتب عمر بن عبد العزيز أيضا إلى حيان بن سريج أن يجعل جزية موتى القبط على أحيائهم^(٣) كما ذكرنا من قبل وربما كان هذا الأمر هو الذى بعث ساويرس على أن يقول إن عمر بن عبد العزيز أمر بأن تؤخذ الجزية من سائر الناس الذين لا يسلمون حتى فى الحالات التى لم تجر عاداتهم بالقيام بها .

ويظهر أن سياسة إعفاء الذين يعتنقون الإسلام من الجزية لم تستمر بصفة دائمة بعد عهد عمر بن عبد العزيز ، بدليل أنه بعد ذلك العهد نرى أن قرار أى خليفة برفع الجزية عن أسلم كان يشجع الكثيرين على اعتناق الدين الإسلامى . وفضلا عن هذا فإننا لانعرف تماما متى بدأ أخذ الجزية ممن أسلم . والظاهر أن هذا بدأ قبل عهد عمر بن عبد العزيز^(٤)

ويعلق السير توماس ارنولد^(٥) Thomas Arnold على قرار عمر بن

(١) ابن عبد الحكم ص ١٥٦ طبعة تورى — خطط المقرئى ج ١ ص ٧٨

(٢) ابن عبد الحكم ص ١٥٦ ، خطط المقرئى ج ١ ص ٧٧ — ٧٨

(٣) ابن عبد الحكم ص ١٥٤ ، خطط المقرئى ج ١ ص ٧٧

(٤) سير الأباء البطارقة ص ٧٢ (T.V.)

(٥) ابن عبد الحكم ص ١٥٦ والمقرئى ص ٧٧

(٦) The Preaching of Islam p. 103

عبد العزيز هذا بقوله . « ولكن الولاة المتأخرين اعتبروا أن مثل هذه السياسة تضر بمالية الدولة واستمروا في فرض الجزية على الذين أسلموا . وبالجملة لم يكن هناك استمرار في مثل هذه السياسة بل كان الولاة يتبعون في ذلك سياسات مختلفة على حسب أهوائهم دون السير على وتيرة واحدة » وعلى كل حال فإن سياسة عمر بن عبد العزيز التي تنطوي على تشجيع من يعتنق الدين الإسلامي جذبت إلى الإسلام كثيرين من الأقباط .

ثم حدث أن الخليفة يزيد بن عبد الملك (١٠١ — ١٠٥ هـ) أخذ المسيحيين بالشدة من الوجهة المالية فأعاد الخراج الذي كان عمر بن عبد العزيز قد رفعه عن الكنائس والأساقفة . ويدلنا على مبلغ كراهية المسيحيين له تلك الكلمات التي يصفه بها مؤرخ البطارقة إذ يقول « إنه سلك في طريق الشيطان وحاد عن طرق الله ^(١) »

ولما بويع هشام بن عبد الله الملك (١٠٥ — ١٢٥ هـ) بالخلافة تفاءل المسيحيون خيرا . ويصفه مؤرخ البطارقة بأنه رجل يخاف الله مخلص للأرثوذكسيين ومحب لسائر الناس ^(٢) . وقد أمر هشام بأن يعطى كل من يدفع خراجا ايصالا باسمه كيلا يظلم أحد في مملكته ^(٣) .

على أن سياسة هشام بن عبد الملك المالية كانت كسياسة غيره من الخلفاء . وليس أدل على ذلك من أن عامله على خراج مصر وهو عبيد الله بن الحبش ظل في هذا المنصب منذ أن ولي هشام الخلافة إلى سنة ١١٦ هـ ^(٤) .

(١) سناويرس : سير الآباء البطارقة . ص ٧٢ (T. V).

(٢) سناويرس ص ٧٣

(٣) سناويرس ص ٧٤

(٤) خطط المقرئى ج ١ ص ٢٠٨

أو إلى سنة ١١٤ هـ^(١) في قول آخر ، بينما تعاقب على حكم البلاد في زمنه خمسة ولاة ، وكان يتمتع أثناء ذلك بنفوذ كبير لا يحد ؛ يولى من شاء من الموظفين ويعزل من يشاء . بل إنه نجح في عزل اثنين من الولاة ، وهما الحر بن يوسف ، وحفص بن الوليد . وجعل إليه الخليفة أمر اختيار من أحب من الولاة ، فاختار عبد الملك بن رفاعه^(٢) . وكان له الأمر أيضاً في تولية القضاة ، فقد قام بأمر توبة بن نمر الحضرمي حتى ولى القضاء في سنة ٢١٦ هـ^(٣) . وطبيعى أن من الأسباب التى حصل بها ابن الحبشاب على هذه السلطة الواسعة أنه كان يمثل سياسة الخليفة المالية أحسن تمثيل . أما قوام هذه السياسة فتبينه من بعض أخبار هذا العامل على الخراج . فإننا نعرف مثلاً أنه لما ولى خراج مصر أمر بأن تحصي الناس واليهائم ، وأن تقاس الأراضى الزراعية والأراضى البور وبني أميالاً أى علامات للمسافات في حقول مصر على الحدود والطرق ، وضاعف الخراج وأمر بأن تختم رقاب الناس بالرصاص من سن العشرين إلى ما فوق ذلك كما وسم أيدي النصارى بسمه الأسد^(٤) ، وذلك لتسهيل معرفة هؤلاء الذين يجب عليهم الجزية والضرائب . ويذكر المقرئى^(٥) أن الخليفة هشام ابن عبيد الملك أوصى عبيد الله بن الحبشاب بالعمارة ، فيقال إنه لم يظهر في خراج مصر بعد تناقصه كثرة إلا في وقتين ، أحدهما في خلافة هشام ابن عبد الملك عند ما ولى الخراج عبيد الله بن الحبشاب ، والوقت الثانى

(١) أبو المحاسن ج ١ ص ٢٧٣

(٢) السكندى ص ٧٤ — ٧٥

(٣) السكندى ص ٣٤١ — ٣٤٢

(٤) ساويرس : سير الآباء البطارقة ص ٧٥

(٥) الخطط ج ١ ص ٩٨ — ٩٩

في إمارة أحمد بن طولون لما تسلم أرض مصر من أحمد بن محمد بن مديبر ،
فبعد أن كان خراج مصر دون الثلاثة ملايين دينار خرج ابن الحبحاب
بنفسه ومسح العامر من أرض مصر والفاخر^(١) فراكها كلها وأصلحها ،
واستطاع أن يجبي من مصر أربعة ملايين دينار .

ويذكر الكندي^(٢) والمقريزي^(٣) أنه في أمرة الحر بن يوسف
(١٠٥ — ١٠٨ هـ) كتب عبيد الله بن الحبحاب إلى هشام بن عبد الملك
بأن أرض مصر تحمل الزيادة ، فزاد على كل دينار قيراطاً^(٤) .

وإزاء هذه الأعباء المالية الثقيلة بدأ الأقباط للمرة الأولى يتركون
سبيل المقاومة السلبية ويقاومون حكومة العرب مقاومة إيجابية . فثار
الأقباط في سنة ١٠٧ هـ في الوجه البحري فبعث إليهم الحر جيشاً لمحاربتهم
فقتل منهم نفر كثير^(٥) .

وعند ما ولي مصر الوليد بن رقاعة من قبل هشام بن عبد الملك
(١٠٩ — ١١٧ هـ) خرج ليحصى أهلها ، وينظر في تعديل خراجهم ،
واصطحب معه جماعة من الكتاب والأعوان ليساعدوه في مهمته هذه ،
فأقام بالصعيد ستة أشهر حتى بلغ أسوان ، وأقام بالوجه البحري ثلاثة
أشهر ، فأحصوا من القرى أكثر من عشرة آلاف قرية ، ولم يحصى في

(١) الفاحر الأرض الخراب أو البور

(٢) الولاة والقضاة ص ٧٣

(٣) المخطط ج ١ ص ٧٩

(٤) القيراط نوع من العملة المستعملة حينذاك فكان الدينار ينقسم إلى ٢٤
قيراطاً (ابن عبد الحكم — طبعة توري ص ١٥٣) .

(٥) الكندي ص ٧٣ — ٧٤ وساورس ص ٧٦ (T.V.) وخطط المقريزي

أصغر قرية منها أقل من خمسمائة رجل ممن تفرض عليهم الجزية (١) .
وقد تتابعت ثورات القبط ، فتار أقباط الصعيد وحاربوا عمال
الحكومة في سنة ١٢١ هـ ، فبغت إليهم حنظلة بن صفوان وإلى مصر
(١١٩ — ١٢٤ هـ) جيشاً لمحاربتهم ، فانتصر عليهم وقتل منهم عدداً
كبيراً (٢) . وفي ولاية حفص بن الوليد الثالثة على مصر (١٢٧ — ١٢٧ هـ)
أعلن إعفاء كل من يسلم من الجزية ، فاعتنق نحو أربعة وعشرين ألفاً من
الأقباط الدين الإسلامي (٣) .

ومع ذلك فقد تتابعت ثورات القبط فخرج ثأر منهم بسمنود ، يدعى
يحنس ، فبغت إليه عبد الملك بن مروان ابن موسى بن نصير ، وإلى مصر
إذ ذاك جيشاً لمحاربتة ، وكان ذلك في سنة ١٣٢ هـ ، فقتل يحنس مع
كثير من أصحابه (٤) .

ثم تار القبط برشيد في سنة ١٣٢ هـ ، فأرسل إليهم مروان بن محمد
جيشاً لمحاربتهم ، وذلك حينما دخل مصر فاراً من بني العباس فهزمهم هذا
الجيش (٥) ، كذلك تار ضده أهل البشروء ولكنه لم يستطع القضاء على

(١) ابن عبد الحكم — طبعة تورى ص ١٥٦ وخط المقيزي ج ١ ص ٧٤
والسيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٦٣ — ٦٤ في مجموعة الارشيدوق رينر
بالمكتبة الأهلية في فينا وثيقة بردية تشير إلى احصاء سكان مصر في ولاية الوليد بن
رقاعه . وتفصل هذه الوثيقة البيانات التي كان على الموظفين جمعها عن كل شخص . راجع
Papyrus Erzherzog Rainer. Führer durch die Ausstellung (Wien 1894),
No 599 p 152.

(٢) خط المقيزي ج ١ ص ٧٩

(٣) ساويرس : سير الآباء البطارقة ص ١١٦ — ١١٧

(٤) الكندي ص ٩٤ وخط المقيزي ج ١ ص ٧٩

(٥) الكندي ص ٩٦ وخط المقيزي ج ١ ص ٧٩

ثورتهم ، إذ سرعان ما هاجمه العباسيون وقضوا عليه ^(١) .
ولما قامت الدولة العباسية في مصر تفاعل الأقباط خيراً وخدمت ثورة
البشموريين من أجل ذلك ^(٢) ، إلا أن المشكلة المالية لم تنته وعادت إلى
ما كانت عليه زمن الأمويين ، بل فاقت العهد السابق فلم تمض ثلاث سنوات
على قيام الدولة العباسية بمصر حتى ضوعف الخراج على الأقباط ولم يتم ما
وعدوا به من التخفيف عنهم ^(٣) .

ولكن حدث من ناحية أخرى أن قرّر الخليفة السفاح أن يعفى من
الجزية كل من يعتنق الدين الإسلامي ويقيم شعائره ، فتخلى كثير من
المسيحيين ، أغنياء كانوا أو فقراء ، عن دينهم واعتنقوا الدين الإسلامي
بسبب فداحة الجزية والأعباء الملقاة عليهم ^(٤) . وسرعان ما عاد القبط الذين
بقوا على دينهم إلى الثورة . فثار الأقباط بسمندود في سنة ١٣٥ هـ في ولاية
أبي عون الأولى على مصر (١٣٣ - ١٣٦ هـ) فبعث إليهم أبو عون
جيشاً لمحاربتهم فهزموا وقتل أبو مينا زعيم تلك الثورة ^(٥) .

ثم ثار القبط في سخا سنة ١٥٠ هـ في ولاية يزيد بن حاتم بن قبيصة
على مصر (١٤٤ - ١٥٢ هـ) وانضم إليهم أهل البشروود وبعض جهات
الوجه البحري ، ولكن العرب انهزموا أمام القبط في هذه المرة ^(٦) . ثم
خرج القبط في سنة ١٥٦ هـ في ولاية موسى بن عُلَكيّ بن رباح اللخمي

(١) ساويرس ص ١٥٦ — ١٥٧، و١٦٢ و١٨٨

(٢) ساويرس ص ١٨٨ (t. V.)

(٣) ساويرس ص ١٨٨ — ١٨٩

(٤) ساويرس ص ١٨٩ — ١٩٠

(٥) الكندي ص ١٠٢ وأبو المحاسن ج ١ ص ٣٢٥ — ٣٢٦

(٦) الكندي ص ١١٦ وخطط المقرئ ج ١ ص ٧٩

(١٥٥ — ١٦١ هـ) فأرسل إليهم الوالى جيشاً هزمهم^(١) .
وكثيراً ما ثار العرب ضد الحكومة بسبب الخراج بعد أن زاد عددهم
وأصبحوا يملكون الأراضى فى البلاد ، وكثيراً ما اشتركوا مع الأقباط
فى ثوراتهم . . وكانت آخر ثورة للأقباط تلك التى حدثت فى جمادى الأولى
سنة ٢١٦ هـ زمن الخليفة المأمون أثناء ولاية عيسى بن منصور على مصر
من قبل المعتصم (٢١٦ — ٢١٧ هـ) إذ ثار أهل الوجه البحرى كلهم
سواء فى ذلك العرب والقبط — فطردوا عمال الحكومة ، وقدم الأفسشين
قائد المأمون من برقة لمحاربتهم ، فسار إلى الحوف وهزمهم وأرسل القواد
وعيسى بن منصور إلى مختلف جهات الوجه البحرى لمحاربة الثأرين . ثم
أقبل الأفسشين فى جنوده إلى الإسكندرية فهزم كل من اعترضه فى طريقه
إلى أن دخلها فى ذى الحجة سنة ٢١٦ هـ ، ثم سار بعد فتحها إلى أهل
البشرود ، فامتنعوا عليه حتى قدم المأمون إلى مصر^(٢) .

وقد عرف أهل البشرود أو البشور بغلظة طباعهم وحبهم للعصيان
والثورة منذ التاريخ القديم ، وقد شجعتهم طبيعة المنطقة التى يعيشون فيها
على ذلك فإن هذه المنطقة الرملية على ساحل الدلتاين فرعى رشيد ودمياط^(٣)
كانت تحيط بهم المستنقعات والأوحال التى تعيق حركة الجند^(٤) وقد ثاروا
زمن المأمون لكثرة الخراج الواقع على كاهلهم والقسوة التى كانت تستعمل
فى جبايته^(٥) وقبل مجيء المأمون إلى مصر كتب البطرك أنبا يوساب إليهم

(١) الكندى ص ١١٩ وخطط المقرئى ج ١ ص ٧٩

(٢) الكندى ص ١٩٠ — ١٩١

(٣) Wiet : Hist. de la Nation. Egypt. t. IV. p. 78

(٤) ساويرس : سير الآباء البطارقة ص ٤٨٧ (t. X.)

(٥) ساويرس ص ٤٨٦ — ٤٨٧

كتبوا ينصحههم بأن يرجعوا عن ثورتهم ويحذروهم من قوة السلطان فلم يرجعوا ، ولما رأى الأفشين تمادى البشموريين في ثورتهم كتب إلى الخليفة المأمون يعلمه بما حدث^(١) فرأى المأمون أن يأتي إلى مصر لإخماد تلك الثورة فجاء في جيشه وصحب معه البطرك ديونوسيوس بطرك انطاكية^(٢) في المحرم سنة ٢١٧ هـ وقد سخط الخليفة على الوالى عيسى بن منصور وقال : « لم يكن هذا الحدث العظيم إلا عن فعلك وفعل عمالك ، حملتهم الناس مالا يطيقون وكنتموني الخبر حتى تفاقم الأمر واضطربت البلد^(٣) » .

وقد حاول المأمون أولا أن يخمد ثورة البشموريين باللين فأرسل إليهم البطرك أنبا يوساب والبطرك ديونوسيوس ووعدهم إلا يعاقبهم إن هم رجعوا عن ثورتهم ولكن البشموريين لم يجيبوا البطركين فسير المأمون إليهم الأفشين بجنده ولكنهم قاوموا جند الأفشين بشدة فلما علم المأمون بذلك سار إليهم بجيشه وركز جميع قواته ضدهم إلى أن سلم البشموريون فأعمل فيهم الجند السيف وأحرقوا مساكنهم وهدموا كنائسهم^(٤) وغادر الخليفة مصر في صفر سنة ٢١٧ بعد أن مهد أمورها وزار بعض البلدان فيها ، وكانت مدة إقامته بمصر تسعة وأربعين يوما^(٥) .

وبعد ثورة البشموريين التي كانت آخر ثورة للأقباط في عهد الولاة ، أصبح المسلمون أغلبية في مصر وعلى الأخص في الوجه البحرى إذ يظهر

(١) ساويرس ص ٤٨٨ — ٤٩٠

(٢) ساويرس ص ٤٩٢

(٣) الكندى ص ١٩٢ — خطط المقرئى ج ١ ص ٨١

(٤) ساويرس ص ٤٩٣ — ٤٩٥ (t. X)

(٥) الكندى ص ١٩٢ — خطط المقرئى ج ١ ص ٨١ — أبو المحاسن

أن عدداً كبيراً من الأقباط أسلم في ذلك الوقت^(١).

وقيل في مناسبة زيارة المأمون لمصر إنه لما سار في قرى مصر، كان يقيم في القرية يوماً وليلة فمر بقرية يقال لها طاء النمل ولم يدخلها لصغرها فلما تجاوزها خرجت إليه عجوز اسمها مارية القبطية وهي تصيح . فظنها المأمون مستغيثة متظلمة فوقف لها فطلبت منه السيدة أن يشرفها بالزيارة في ضيعتها فأجابها المأمون إلى طلبها وكان معه أخوه المعتصم وابنه العباس وأولاد أخيه الواثق والمتوكل ، ويحيى بن أكرم والقاضي أحمد بن أبي دواد عدا قواده وعساكره فأكرمهم كرماً كثيراً « ثم أحضرت للمأمون من فاخر الطعام ولذيذه شيئاً كثيراً فلما أصبح وقد غزم على الرحيل جاءته ومعهما عشر وصيفات مع كل وصيفة طبق ، وفي كل طبق كيس من ذهب فاستحسن ذلك وأمرها بإعادته . فقالت : لا والله لا أفعل . فتأمل الذهب فإذا به ضرب عام واحد كله فقال هذا والله أعجب ، ربما يمجز بيت مالنا عن مثل ذلك فقالت يا أمير المؤمنين لا تكسر قلوبنا ولا تحتقرنا . فقال . إن في بعض ما صنعت الكفاية ولا نحب التثقل عليك ، فردى مالك بارك الله فيك . فأخذت قطعة من الأرض وقالت : يا أمير المؤمنين . هذا ، وأشارت إلى الذهب ، من هذا ، وأشارت إلى الطينة التي تناولتها من الأرض ثم من عدلك يا أمير المؤمنين وعندي من هذا شيء كثير . فأمر به فأخذ منها وأقطعها عدة ضياع وأعطاهما من قريتها طاء النمل مائتي فدان بغير خراج وانصرفا متعجبين من كبر مروءتها وسعة حالها^(٢).

وهكذا نرى أن المصريين أو الأقباط قبلوا تبعيتهم للعرب وقبلوا

(١) خطط المقرئ ج ١ ص ٧٩ — ٨٠

(٢) خطط المقرئ ج ١ ص ٨١

النظام المالى الذى فرضه الخلفاء حتى سنة ١٠٧ هـ ثم بدأوا يقاومون حكومة العرب مقاومة علنية دموية ظلت أكثر من قرن لاسيا فى منطقة الدلتا. على أن ثورات القبط كان يقضى عليها سريعا . وكان يتبع إخمادها فى العادة تحول جزء كبير من الأقباط إلى الدين الإسلامى. ولم تكن هذه الثورات حركات قومية بالمعنى الصحيح وإنما كانت حركات غير منظمة لم يعرف فيها القبط كيف يحددون أنفسهم وكيف يتخذون لهم قيادة حكيمة . وكان هدفها خفض الضرائب أو الهرب من دفعها. فبينما نجد أن الاضطهاد الدقلايائوسى ضد المسيحية فى مصر قد زاد من قوتها وولد حركة قومية بين المسيحيين نجد أن القبط يغلبون على أمرهم فى ثوراتهم ضد العرب . ومنذ سنة ٢١٧ هـ تبدأ الفترة الثالثة من ذلك العهد وأصبح الأقباط أقلية فى القطر المصرى .

القبائل العربية فى مصر

امتاز العرب على غيرهم ممن فتحوا مصر فى مختلف العصور بأنهم اندمجوا فى الشعب المصرى وامتزجوا به امتزاجا قويا وكان لهذا الامتزاج أكبر الأثر فى تغلب الثقافة الإسلامية والدين الإسلامى فى وادى النيل .

وقد شجع الخلفاء وفود القبائل العربية إلى مصر فزاد المسلمون فى مصر لتزايد العرب فيها باستمرار بما كان يرد من القبائل بعد الفتح وبتحول القبط إلى الدين الإسلامى .

ويمكننا أن نقدر جيش الاحتلال الذى استقر فى مصر بعد الفتح بنحو ستة عشر ألفا من الرجال ، ولا نعرف تماما عدد سكان مصر حينذاك . وقد كتب ابن عبد الحكم^(١) أنه كان هناك أكثر من ستة مليون رجل ممن

(١) ابن عبد الحكم ، طبعة المعهد العلمى الفرنسى من ٥٦

تجب عليهم الجزية — أى باستثناء الشيوخ والنساء والأطفال — وإذا فرضنا أن هؤلاء الذين وجبت عليهم الجزية يكونون ثلث السكان ، رأينا أنه كان بمصر إذ ذاك نحو ١٨ مليون نسمة . ولكننا نرى أن هذا الرقم مبالغ فيه . فإن سكان مصر في العهد البيزنطى أى قبل الفتح كانوا ٧ مليون نسمة باستثناء الإسكندرية التى كان يبلغ عدد سكانها ٣٠٠.٠٠٠ (١) .

وكان الفاتحون كما رأينا أقلية ضئيلة بالنسبة لأهل البلاد وفضلا عن ذلك فإنهم لم يختلطوا بهم وإنما اختلطوا لهم مدينة عربية إسلامية في وسط المحيط المصرى القبطى . وقد كان تخطيط المدن من أهم الظواهر التى سارت جنبا إلى جنب مع الفتوحات العربية وذلك رغبة في إنشاء مراكز إدارية وحربية ودينية في البلاد الجديدة التى فتحها العرب .

وقيل إن عمرو بن العاص لما فتح الاسكندرية ورأى بيوتها وبناءها ، هم أن يسكنها وقال : مساكن قد كفيناها . وكتب إلى عمر بن الخطاب يستأذنه في ذلك . فسأل الخليفة رسول عمرو : هل يحول بينى وبين المسلمين ماء ؟ قال : نعم يا أمير المؤمنين إذا جرى النيل . فكتب عمر إلى عمرو : إني لأحب أن تنزل المسلمين منزلا يحول الماء بينى وبينهم في شتاء ولا صيف . فتحول عمرو بن العاص من الاسكندرية إلى القسطنطينية .

وقيل كذلك إن عمر بن الخطاب كتب إلى سعد بن أبي وقاص وهو نازل بمداثن كسرى وإلى عامله بالبصرة وإلى عمرو بن العاص وهو نازل بالاسكندرية : أن لا تجعلوا بينى وبينكم ماء ، متى أردت أن أركب إليكم راحلتى حتى أقدم عليكم قدمت . فتحول سعد من مداثن كسرى إلى

Munier : L'Egypte Byzantine. p. 84 (١)

الكوفة — وتحول صاحب البصرة من المكان الذي كان فيه . فنزل
البصرة وتحول عمرو بن العاص من الإسكندرية إلى القسطنطينية^(١) .

أى أن المؤرخين العرب يرجعون عدم اختيار الاسكندرية عاصمة للعرب
إلى خوف عمر بن الخطاب من ركوب البحر ؛ ولكن الواقع أن الاسكندرية
متطرفة وبعيدة عن أن تكون قاعدة متوسطة صالحة للحكم .

ولا ننسى أن الاسكندرية عند فتح العرب لها كانت مدينة يونانية
بمعنى الكلمة ، يونانية في سكانها وعاداتها وميولها فلم يكن من المنتظر أن
يتخذها العرب عاصمة لهم .

أما عن كيفية اختيار موقع القسطنطينية فيذكر المؤرخون العرب أن عمرو
ابن العاص لما أراد التوجه لفتح الاسكندرية بعد استيلائه على حصن بابلين
أمر بنزع فسطاطه فإذا فيه يمام قد فرخ فقال عمرو : لقد تحرم بنا ، وتركه
ولما عاد المسلمون من الاسكندرية وقالوا أين نزل ؟ قال : القسطنطينية ،
لفسطاطه الذي كان قد خلفه^(٢) .

وقال الجوهري : القسطنطينية بيت من شعر . قال ومنه فسطاط مدينة مصر
وذكر ابن قتيبة أن العرب تقول لكل مدينة فسطاط ولذلك قيل لمصر
فسطاط^(٣) . وقال الزنجشري . القسطنطينية اسم لضرب من الأبنية ، والذي

(١) ابن عبد الحكم — طبعة توري — ص ٩١ وخطط المقرئ ج ١ ص
٢٩٦ — السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥٧

(٢) ابن عبد الحكم — طبعة توري — ص ٩١ وابن دقاق : الانتصار
لواسطة عقد الأمصار ج ٤ ص ٢ — القلقشندي : صبح الأعمى ج ٣ ص ٣٣٠ —
خطط المقرئ ج ١ ص ٢٩٦ — السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥٧

(٣) ابن دقاق ج ٤ ص ٢ والقلقشندي ج ٣ ص ٣٣٠ وخطط المقرئ ج ١

عليه الجمهور أنه يسمى بذلك لكان فسطاط عمرو بن العاص رضى الله عنه
بمنى خيمته^(١).

على أن الرواية التي يذكرها المؤرخون عن تسمية الفسطاط واختيار
موقعها أقرب إلى الخيال منها للحقيقة . فالأورخون ينسجون كثيراً من
الخيال حول حوادث فتح العرب لمصر كأن المصادفة والحظ قادا العرب دائماً
إلى ما هو حسن .

ولكن المواقع الهامة في أنحاء العالم عرفت فيها الإنسان منذ القدم وإن
تغيرت أسماء تلك المواقع بتغير الأزمان ، وقد عرف المصريون القدماء ومن
أتى بعدهم على مر الزمن مزايا موقع منف والمنطقة المحيطة به ، وإن اتخذ
هذا الموقع أسماء مختلفة باختلاف الأزمنة مثل الفسطاط والقاهرة . ويمتاز
هذا الموقع بتوسطه بين مصر السفلى ومصر العليا وله عدة مزايا تجارية
وسياسية وحربية . ويذكر سترابو أن حصن بابليون الذي يقع قريباً من
موقع منف كانت فيه إحدى الحاميات الثلاث في مصر^(١) وقد عرف
العرب كما عرف غيرهم أهمية ذلك الموقع فاختلفوا مدينة الفسطاط في الفضاء
الواقع شمالي بابليون . ويذكر المقرئزي^(٢) أن موضع الفسطاط كان فضاء
ومزارع فيما بين النيل وجبل المقطم الذي يقع في شرق مصر ، ولم يكن
فيه من البناء والعمارة سوى حصن بابليون أو قصر الإشع ، فلما فتح عمرو
ابن العاص مدينة الإسكندرية فتحها الأول نزل بجوار هذا الحصن واختط

(١) القلقشندي ج ٣ ص ٣٣٠

(٢) Quatremère: Mémoires Géog. et Hist. sur l'Egypte. t.1. p.46

(٣) الخطط ج ١ ص ٢٨٦

جامعة واختطت قبائل العرب من حوله فصارت مدينة عرفت بالفسطاط ونزل الناس بها .

أما اسم فسطاط فالراجع أن أصله غير عربي وأنه مشتق من اللفظ اليوناني ποδδατον « فُسْطَاطُنْ » ذلك اللفظ الذي اشتق من اللفظ اللاتيني fossatum الذي كان يطلقه الرومانيون على معسكراتهم الحربية . وتؤيد أوراق البردي ذلك القول؛ ففي إحدى الأوراق البردية المكتوبة باللغتين العربية واليونانية بتاريخ سنة ٨٩٠ هـ وفي أخرى مشابهة بتاريخ سنة ٩١ هـ نجد اسم باب اليون ποδδατον والفسطاط ، فاسم فسطاط كان موجودا قبل تأسيس الفسطاط . وقد احتفظ العرب بتلك التسمية بعدما احتلوا المعسكر الحربي^(٤) وقد اتخذت كل قبيلة من القبائل العربية التي فتحت مصر خطة في الفسطاط أى أن كل قبيلة نزلت في جهة معينة أو قسم من تلك المدينة التي اختطوها . ويذكر المقرئى^(٥) أن الخطط التي كانت بمدينة فسطاط مصر هي بمنزلة حارات القاهرة في زمنه أى في القرن التاسع الهجرى . وقد عرفت كل خطة باسم الجماعة التي نزلت فيها فقليل مثلا خطة نجيب وخطة مهرة الخ .

ولما اختط العرب مدينة الفسطاط في سنة ٢١ هـ تنافست القبائل في المواضع فانتدب عمرو بن العاص من خطط الخطط فمن تلك الخطط خطة أهل الراية وهم جماعة من قريش والأنصار وأسلم وغفار وجهينة وينسبون لراية عمرو بن العاص ويقال إن الراية قريش فقد كانت معهم راية عمرو بن

(١) كلمة fossatus, fossatum اللاتينية معناها معسكر أو فندق ، كلمة (f)

fossa' ae معناها خندق والفعل fossa, ari, avi, atum أى يحفر الخندق

(٢) Leone Caetani : Annali dell'Islam vol. IV. pp. 544 — 545

(٣) الخطط ج ١ ص ٢٩٦

العاص والأرجح أنهم سمو أهل الراية لأت قوما من أفناء القبائل من العرب كانوا قد شهدوا الفتح مع عمرو بن العاص ولم يكن من قومهم عدد فيقفوا مع قومهم تحت رايتهم وكرهوا أن يقفوا تحت راية غيرهم فقال لهم عمرو : أنا أجعل راية لا أنسبها إلى أحد أكثر من الراية تقفون تحتها ، فرضوا بذلك .

ومن تلك الخطط خطة مَهْزَة وخطة تُجِيب وخطط لَخم وجُذَام وخطة بني بحر وهم قوم من الازد وخطة ثَقِيف وخطة غَافِق وخطة حَضْرَمُوت وخطة يَحْصِب وخطة المَافِر وخطة سَبَأ وخطة بني وائِل وخطة القَبِض وخطة مَذْحِج وخطة بني غَطِيف وبني وَعَلان وخطة بَيْل وخطة خَوْلان وخطة الصدف وخطة غَنْث وخطة سلامان وخطة السُّلَاف وخطة رُعَيْن وخطة الكَلَاع وخطة نافع وخطة مرأ وخطة الجَمْرَاوات والفارسيين ذلك أنه دخل مع عمرو بن العاص قوم من غير العرب يقال لهم الجَمْرَاء والفارسيون ، فأما الجَمْرَاء فقوم من الروم فيهم بنو يَنْسَة وبنو الأَزْرَق وبنو رَوَيْل والفارسيون قوم من الفرس وزعموا أن فيهم قوما من الفرس الذين كانوا بصنعاء إلى غير ذلك من الخطط التي درست^(١) .

وصفوة القول أن مدينة القسطنطين قسمت إلى خطط ، كل خطة تسكنها قبيلة . ومن الخطط من كان يسكنها من هو من أصل فارسي أو رومي وهؤلاء كانوا أقلية ضئيلة أما الأكثرية العظمى فكانوا من العرب ولا سيما عرب الجنوب أو اليمنية .

(١) ابن عبد الحكم — طبعة توري — ص ٩٨ — ١٢٩ — ابن دقاق ج ٤ ص ٣ — ٥ ، القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ٣٣١ — ٣٣٣ ، خطط المقریزی ج ١ ص ٢٩٧ — ٢٩٨

وقد نشأت مدينة الفسطاط صغيرة بسيطة في أول الأمر وما لبثت أن اتسعت وكثر العمران فيها . ويدلنا على بساطة البناء في ذلك العهد أن خارجة بن حذافة بنى غرفة فيها (أى دارا علوية أو بناء مرتفعا) فبلغ ذلك عمر بن الخطاب فكتب إلى عمرو بن العاص « سلام . أما بعد فإنه بلغنى أن خارجة بن حذافة بنى غرفة ولقد أراد خارجة أن يطلع على عورات جيرانه فإذا أنك كيتابى هذا فاهدمها إن شاء الله والسلام^(١) » .

على أن العرب ما لبثوا أن تخطوا عهد البساطة وتوسعوا في البناء فبنى عبد الله بن سعد بن أبي سرح في خلافة عثمان بن عفان قصره الكبير الذى يعرف بقصر الجن . ولقحامة ذلك القصر إذ ذاك قال له المقداد : إن كان من مال الله فقد أسرفت وإن كان من مالك فقد أفسدت . فقال عبد الله بن سعد : لولا أن يقول قائل أفسد مرتين لهدمتها^(٢) وبني في الفسطاط الحمامات والأسواق وبني عبد العزيز بن مروان القيساريات مثل قيسارية المسل وقيسارية الحبال وقيسارية الكباش والقيسارية التى يباع فيها البرز وهى التى تعرف بقيسارية عبد العزيز ، وبني هشام بن عبد الملك قيساريته التى تعرف بقيسارية هشام^(٣) .

وبعد أن كان البناء في أول أمره باللبن والدار من طبقة واحدة يحدثنا الاصطخري^(٤) الذى عاش في القرن الرابع الهجرى بأن الفسطاط في غاية العماره وأن بها قبائل وخطط للعرب تنسب إليهم محالها ومعظم بنائهم بالطوب وهو عبارة عن طبقات وربما بلغت طبقات الدار الواحدة ثمانى

(١) ابن عبد الحكم طبعة تورى ص ١٠٤

(٢) ابن عبد الحكم ص ١١٠

(٣) ابن عبد الحكم ص ١٣٦

(٤) كتاب مسالك الممالك ص ٤٩

طبقات . وقد اثبتت الحفائر الحديثة في أطلال القسطاط أن بيوتها كانت
فنية بوسائل الترف وعلى رأسها المياه الجارية^(١) .

وقد عني العرب منذ تخطيط القسطاط ببناء مسجد جامع لهم . وكان
تأسيس المساجد الجامعة يسير جنباً إلى جنب مع تخطيط المدن في البلاد
الفتوحة ، فبنى عمرو بن العاص المسجد الجامع في القسطاط سنة ٢١ هـ ولما
كان هذا المسجد أول جامع بني في مصر الإسلامية فقد عرف باسم تاج
الجوامع والجامع العتيق وجامع عمرو بن العاص وكان المسلمون يقيمون
في المسجد الجامع شعائرهم الدينية فيقيمون فيه الصلوات الخمس ويجمعون
الجمع ، كذلك كان المسجد الجامع بمثابة مدرسة دينية يتعلم فيه الناس
الدين الإسلامي كما كان مركزاً للقضاء^(٢) وقد ظل جامع عمرو بن العاص
المسجد الجامع الوحيد في مصر في عهد الولاة إلى أن بنى الفضل بن صالح بن
علي العباسي في ولايته على مصر من قبل الخليفة المهدي جامع العسكر في
سنة ١٦٩ هـ في مدينة العسكر التي اختطها العباسيون في سنة ١٣٣ هـ . وبعد
عهد الولاة كثر بناء الجوامع في مصر وخاصة في عهد المماليك . على أن جامع
عمرو وهو أقدم جامع في مصر ظل موضع عناية حكام مصر في عصورها المختلفة .
فبالرغم من أن بناءه كان بسيطاً جداً في أول عهد الفتح نرى أن ولاية مصر
وحكامها في العصور المختلفة يهتمون بتوسيعه وإقامة المنابر والمحاريب له وتزيينه

(١) على بهجت بك والبير جبريل : كتاب حفريات القسطاط

(٢) انظر Johs. Pedersen : Art. Msadjid, Encyclopaedia of Islam

Vol. III. pp. 825-331, 846-350

وفي هذا المقال يتكلم عن المسجد باعتباره مكاناً دينياً للعبادة يصل فيه الناس
ويجمعون الجمع ويتلى فيه القصص الديني والخطب وباعتباره مركزاً للإدارة العامة فقيه
كان يجلس عامل الخراج كما كان يعتبر مركزاً للقضاء ومعهداً علمياً ومكتبة أيضاً .

بشقي الزخارف المعمارية إلى غير ذلك مما يبين لنا تطور الفن الإسلامي في مصر كما يبين لنا عناية حكام مصر بأول جامع بنى فيه .

كذلك اختط العرب مدينة الجيزة . فعندما اختطت القبائل الفسطاط نزلت همدان موضع الجيزة . وكتب عمرو بن العاص إلى عمر بن الخطاب بذلك فكتب إليه عمر « كيف رضيت أن تفرق أصحابك ولم يكن ينبغي لك أن ترضى لأحد من أصحابك أن يكون بينك وبينهم بحر لا تدرى ما يفجأهم فلعلك لا تقدر على غياثهم حين ينزل بهم ما تكره فاجمعهم إليك فإن أبوا عليك وأعجبهم موضعهم بالجيزة وأحبوا ما هنالك فابن عليهم من فيء المسلمين حصناً » فلما عرض عليهم عمرو بن العاص رأى أمير المؤمنين فضلوا البقاء بالجيزة فبنى لهم عمرو بن العاص الحصن بالجيزة في سنة ٢١ هـ وفرغ من بنائه سنة ٢٢ هـ واختطوا في الجيزة خططا عرفت بهم مثل خطط الفسطاط^(١)

ونزل قوم من العرب في الإسكندرية ، على أن الإسكندرية لم يكن فيها خطط وإنما كانت « أخائد » ، أى من أخذ منزلاً نزل فيه ، ويقال إن الزبير بن العوام اختط بالإسكندرية^(٢) .

وهكذا نرى أن العرب الذين استقروا في مصر ومعظمهم من اليمنية كانوا يقيمون في الفسطاط أو الجيزة أو الإسكندرية . وقد حرم عليهم عمر ابن الخطاب الاشتغال بالزراعة أو امتلاك الأرض فلم يكونوا يعنون بغير السياسة والحكم والحرب ولذا لم يختلط العرب بالمصريين في البداية ولم يكن لهم تأثير يذكر على القبط سواء أكان هذا التأثير من ناحية انتشار الدين

(١) ابن عبد الحكم — طبعة توري ص ١٢٨ — ١٢٩ وخطط المقرئ

ج ١ ص ٢٠٦ والسيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥٩

(٢) ابن عبد الحكم ص ١٣٠ والسيوطي : حسن المحاضرة ص ٥٨

الإسلامي أو اللغة العربية . وكان اختلاط القبائل العربية بأهل مصر عن طريق التزاوج أو الولاء نادراً في أول الأمر وكان العرب أقلية ضئيلة في مصر في ذلك العهد .

على أن أغلب الولاة الذين حكموا مصر في فجر الإسلام كانوا يصحبون معهم جيوشاً عربية حتى نهاية العهد الأموي أو عزية ومن شعوب أخرى غير العرب كالحرسانيين والآتراك في العصر العباسي . فكانت القبائل العربية تفد باستمرار إلى مصر إما مع الولاة أو يبعث بها الخلفاء لتعزيز الجند واستيطان البلاد ، ولذا نرى أن عدد الجند في مصر أيام معاوية بن أبي سفيان بلغ أربعين ألفاً^(١) .

وكانت الأغلبية في مصر من عرب اليمنية أو عرب الجنوب ، وكانت قيس^(٢) أو عرب الشمال عامة أقلية بمصر . فعند ما ولي مروان بن الحكم ابنه عبد العزيز بن مروان على مصر في سنة ٦٥ هـ قال عبد العزيز : يا أمير المؤمنين كيف المقام ببلد ليس به أحد من بني أبي^(٣) ؟ فلما جاء عهد هشام ابن عبد الملك (١٠٥ — ١٢٥ هـ) حدث تطور في تاريخ القبائل العربية بمصر ، ذلك أنه في ولاية الوليد بن رفاعة الفهمي (١٠٩ — ١١٧ هـ) نقلت إلى مصر بطون كثيرة من قيس . ولم يكن للقيسية قبل ذلك عدد كبير في وادي النيل^(٤) . وقد حدث هذا النقل حين وفد عبيد الله بن الحبحاب

(١) ابن الحكم . طبعة تورى ص ١٠٢ والمقرئى ج ١ ص ٩٤

(٢) غلب اسم قيس على سائر العدنانية أو عرب الشمال حتى جعل في المثل مقابل عرب اليمن قاطبة فيقال قيس ويمن (القلقشندي : صبح الأعشى ج ١ ص ٣٣٩)

(٣) البكندي ص ٤٧ .

(٤) وينتالف ما كمايكل Macmichael المؤرخين العرب في ذلك فيرى أنه بين سنتي ٧٠٩ — ٧٢٧ (٩١ — ١٠٩ هـ) حكم مصر ثلاثة من الحكام القيسيين =

على الخليفة هشام بن عبد الملك في سنة ١٠٩ هـ وسأله أن ينقل إلى مصر بيوتا من قيس إذ لم يكن في مصر حتى ذلك الوقت إلا نفر قليل منهم ، فأذن له هشام في ترحيل ثلاثة آلاف منهم وتحويل ديوانهم إلى مصر على ألا ينزلهم القسطنطينية . فقدم بهم ابن الحبحاب وأتزلهم الحوف الشرقى وفرقهم فيه (١)

وقد جاء في الكندي أن عبيد الله بن الحبحاب لما ولاء هشام على مصر قال : « ما أرى لقيس فيها حظاً إلا لناس من جديلة ، وهم فهم وعدوان . فكتب إلى هشام : إن أمير المؤمنين أطال الله بقاءه قد شرف هذا الحى من قيس ونعمشهم ورفع من ذكركم ، وإنى قدمت مصر فلم أر لهم فيها حظاً إلا أبياتاً من فهم ، وفيها كور ليس فيها أحد وليس يضر بأهلها نزولهم معهم ، ولا يكسر ذلك خراجاً ، وهى بلبيس ، فإن رأى أمير المؤمنين أن ينزلها هذا الحى من قيس فليفعل . فكتب إليه هشام . أنت وذلك . فبعث إلى البادية ، فقدم عليه مائة أهل بيت من بنى نصر ، ومائة أهل بيت من بنى عامر ، ومائة أهل بيت من أبناء هوازن ، ومائة أهل بيت من بنى سليم . فأتزلهم بلبيس وأمرهم بالزرع ، ونظر إلى الصدقة

== قبل الوليد بن رفاعة الفهمي : اثنان من فهم وواحد من عبس ولا بد أن يكون صاحب هؤلاء أعداد كثيرة من قبائلهم كذلك كان في القسطنطينية زمن الفتح خطة لكنانة فهم ونحن لسلم بأنه كانت هناك خطة في القسطنطينية لكنانة فهم وأنه بين سنتي ٩١ — ١٠٩ هـ ولى مصر قرعة بن شريك العبسى (٩٠ — ٩٦ هـ) ثم عبد الملك بن رفاعة ابن خالد بن ثابت الفهمي (٩٦ — ٩٩ هـ) وولى عبد الملك بن رفاعة مرة ثانية سنة ١٠٩ هـ حوالى خمسة عشر يوماً . ولكن ذلك ليس معناه أن قبائل قيس بمصر كانت عديدة . وقد رأينا من تخطيط القسطنطينية أن معظم القبائل تكاد تكون كلها يمنية . ولم نسمع أى ذكر عن قبائل قيس بمصر قبل زمن هشام بن عبد الملك ولذا نرى أن نأخذ بكلام المؤرخين العرب في هذه المسألة وربما حمل الخليفة هشام على ألا ينزل قيساً بالقسطنطينية وجود اليمنية بها نفى الخليفة من وقوع المنازعات بينهم .

(١) الكندي ص ٧٦ والمقرئى : البيان والإعراب ص ٥٠ .

من العشور فصرفها إليهم ، فاشتروا إبلًا . فكانوا يحملون الطعام إلى القلزم ، وكان الرجل يصيب في الشهر العشرة دنائير وأكثر وأقل . ثم أمرهم باشتراء الخيول ، فجعل الرجل يشتري المهر ، فلا يمكث إلا شهراً حتى يركب ، وليس عليهم مؤونة في إعلاف إبلهم ولا خيلهم لجودة مرعاهم . فلما بلغ ذلك عامة قومهم تحمل إليهم خمسمائة أهل بيت من البادية ، فكانوا على مثل ذلك ، فأقاموا سنة فأتاهم نحو من خمسمائة من أهل بيت ، فمات هشام ببلييس ألف وخمسمائة أهل بيت من قيس^(١) .

أى أن العرب في زمن الخليفة هشام بن عبد الملك أخذوا يتخلون عن السياسة التي اتبعوها منذ الفتح وهي سياسة الترفع عن الاختلاط بالأهالي وعن الاشتغال بالزراعة . وقد وافق قدوم هذه البطون القيسية إلى مصر في سنة ١٠٩ هـ قيام ثورات الأقباط التي بدأت في سنة ١٠٧ هـ . وقد يكون الخليفة أراد بنقل هذه البطون إلى مصر والسماح لها بالاشتغال بالزراعة أن يتقوى المسلمون بالعرب ضد الأقباط الذين بدأوا ثوراتهم ، أو أن يحل العرب محل من يموت من الأقباط في هذه الثورات ، أو من يهجر أرضه ، وذلك حتى لا يصيب الزراعة ضرر . وقد ساعد وجود العرب في القرى واشتغالهم بالزراعة على الاختلاط بالأهالي ، وكان لهذا الاختلاط أثره في انتشار الإسلام بمصر نتيجة للتزاوج أو للموالة بينهم وبين أهالي البلاد . ولذا يقول المقرئ^(٢) « ولم ينتشر الإسلام في قرى مصر إلا بعد المائة من تاريخ الهجرة عند ما أنزل عبيد الله ابن الحبحاب مولى سلول قيساً بالخوف الشرقى . فلما كان بالمائة الثانية من سنى الهجرة كثر انتشار المسلمين بقرى مصر ونواحيها » .

(١) الكندى : ص ٧٦ — ٧٧ ، والمقرئ : البيان والإعراب ص ٥٠ — ٥١

(٢) الخطط ج ٢ ص ٢٦١

ويذكر لين پول^(١) أن الذي دعا عبيد الله بن الحبحاب إلى إحضار قيس إلى مصر هو ما رآه من عدم انتشار الإسلام بين الأقباط . ولكننا لا نعرف مرجعاً قديماً يؤيد هذا القول .

أخذت القبائل العربية بعد ذلك تفد إلى مصر وتستقر في القرى المصرية . ويذكر المؤرخون أنه في زمن مروان بن محمد عند ما ولى الحوثة ابن سهيل الباهلي مصر (١٢٨ - ١٣١ هـ) مالت إليه بطون قيس ، فمات مروان وبها ثلاثة آلاف أسرة منهم ، ثم توالدوا وقدم عليهم من البادية كثير من ذوى قرباهم^(٢) .

ويظهر أن القبائل العربية أخذت تفد إلى مصر باستمرار ، وأخذت تصاهر أهل البلاد ، وعمن قدم إلى مصر في ذلك العهد أولاد الكنز ، وأصلهم من ربيعة بن معد بن عدنان ، أى من عرب الشمال . وكانوا ينزلون اليمامة ، وقد قدم كثير منهم إلى مصر في خلافة المتوكل على الله العباسي (٢٣٢ - ٢٤٧ هـ) بعد سنة ٢٤٠ هـ ، وانتشروا في أنحائها ، ونزلت طائفة منهم بأعلى الصعيد ، وكانت البجة تشن الغارات على القرى الشرقية في كل وقت حتى أخربوها ، فقامت بطون ربيعة تصدهم ، ثم تزوجوا منهم واستولوا على معدن الذهب بوادي العلاقي ، فكثر أموالهم وأصبحوا في سعة من العيش . وبلاد البجة كما يذكر المقرئى^(٣) تمتد من صحراء قوص إلى أول بلاد الحبشة ، ولم يهتم العرب عند ما فتحوا مصر بإخضاعها .

(١) A History of Egypt in the Middle Ages p. 28

(٢) الكندى ص ٧٧ والمقرئى : البيان والإعراب ص ٥١

(٣) المقرئى : البيان والإعراب ص ٣٨

(٤) خطط المقرئى ج ١ ص ١٩٤

ويذكر المؤرخون أن عبد الله بن سعد عند ما قفل من غزو النوبة سنة ٣١ هـ تجمع له البجة على شاطئ النيل ، فسأل عنهم وهان عليه أمرهم ، فتركهم ولم يكن لهم عقد ولا صلح ، وأول من صالحهم عبيد الله بن الحبحاب^(١) ، ولكنهم كثيراً ما كانوا يغيرون على مصر فحاربهم الخليفة الأمون ، وأصبحت بلاد البجة تابعة للخلافة بمقتضى عهد عقد بين الخليفة وبين رئيسهم في سنة ٢١٦ هـ ، ولكنهم ما لبثوا أن عادوا إلى الإغارة على صعيد مصر ، فحاربهم الخليفة المتوكل العباسي ، وسار رئيسهم إلى الخليفة المتوكل بسر من رأى في سنة ٢٤١ هـ ليقدم إليه فروض الولاء والطاعة . ولما تسامع الناس بوجود معدن القبر في أرض البجة وفدوا إلى أرضهم ، فقدم عليهم أبو عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحميد العمري بعد محاربته النوبة في سنة ٢٥٥ هـ ومعه بطون من ربيعة وجهينة وغيرهم من العرب^(٢) .

على أن ازدياد القبائل العربية بمصر سبب كثيراً من الاضطرابات فيها ، فمن منازعات قبلية بين القيسة واليمينية ، ومن منازعات بين العرب وأهالي البلاد الأصليين ، فضلاً عن أن العرب بمصر كثيراً ما كانوا يشتركون في الشا كل التي قامت حول الخلافة كما بينا سابقاً ، وبقدر زيادة عددهم بمصر بقدر ما كانت تزيد مشاكلهم واضطراباتهم فيها .

كذلك لما أصبح للعرب في مصر حق امتلاك الأرض وزراعتها وجب عليهم دفع الخراج ، فكان ذلك سبباً لبعض الثورات . وقد بدأ العرب في مصر يشتغلون بالزراعة في أواخر العهد الأموي ، وقامت ثوراتهم

(١) ابن عبد الحكم طبعة توري ص ١٨٩ وخطط المقریزی ج ١ ص ١٩٥

(٢) خطط المقریزی ج ١ ص ١٩٥ — ١٩٦

من أجل الخراج في العهد العباسي ، وتعددت تلك الثورات ، ففي ولاية موسى بن مصعب الخثعمي على مصر من قبل الخليفة المهدي (١٦٧ — ١٦٨ هـ) تشدد في جباية الخراج ، وزاد على كل فدان ضعف ما كان يجبي عليه وجعل خراجاً على أهل الأسواق وعلى الدواب حتى قال الشاعر :

لو يعلم المهدي ماذا الذي يفعله موسى وأيوب

بأرض مصر حين حلا بها لم يتهم في النصيح يعقوب

وقد ثار أهل الخوف من أجبل ذلك وطرّدوا عمال الوالي ، ولم تهدأ ثورة الخوف إلا في ولاية الفضل بن صالح بن علي العباسي سنة ١٦٩ هـ^(١) . وفي خلافة هارون الرشيد ولي مصر إسحاق بن سليمان العباسي (١٧٧ — ١٧٨ هـ) فزاد الخراج على المزارعين زيادة أجحفت بهم ، وأثارت أهل الخوف ، فبعث إليهم جيوشاً لم تذلل منهم شيئاً ، فأرسل إلى هارون الرشيد يخبره بذلك ، فبعث الخليفة بجيش على رأسه هرثمة ابن أعين . وكانت النتيجة أن رضخ أهل الخوف وأدوا الخراج^(٢) .

وثار أهل الخوف أيضاً في ولاية الليث بن الفضل (١٨٢ — ١٨٧ هـ) ذلك لأن الليث بعث بمساح يمسخون الأراضي الزراعية ، فانتقصوا من القصبه أصابع ، فتظلم الناس إلى الليث فلم يسمع منهم ، فساروا إلى الفسطاط لمحاربة الوالي ، فخرج إليهم الوالي سنة ١٨٦ هـ فانهزم أولاً ، ولكن ما لبثت الدائرة أن دارت على أهل الخوف ، غير أنهم مع هذا منعوا الخراج ، فخرج الليث إلى أمير المؤمنين في المحرم سنة ١٨٧ هـ ،

(١) الكندي ص ١٢٥ — ١٢٩

(٢) الكندي ص ١٣٦ وخطط المقرئ ج ١ ص ٨٠ وأبو المحاسن : النجوم

الزاهرة ج ٢ ص ٨٧ — ٨٨

وطلب منه أن يرسل معه جيشاً يساعده في جباية الخراج ، ولكن محفوظ
ابن سليمان ضمن للخليفة جباية الخراج كله بلا سوط ولا عصا فولاه الرشيد
الخراج وصرف الليث عن صلاة مصر وخراجها^(١) .

وفي ولاية الحسين بن جميل (١٩٠ - ١٩٢ هـ) على مصر امتنع
أهل الحوف عن أداء الخراج ، وقاموا بأعمال كثيرة في التخريب والنهب
وقطع الطريق ، وأغاروا على قرى من فلسطين ، فبعث الخليفة الرشيد يحيى بن
معاذ على رأس جيش أفلح في إخضاعهم سنة ١٩١ هـ .

وقد تقابعت ثورات القبائل العربية في مصر من أجل الخراج ، فقامت
ثورة في ولاية عيسى بن يزيد الجلودى على مصر (٢١٢ - ٢١٤ هـ) ،
وهزم الثوار جيوش هذا الوالى سنة ٢١٤ هـ .

وعزل بعدها عيسى بن يزيد عن إمرة مصر وولى عمير بن الوليد من
قبل المعتصم في صفر سنة ٢١٤ ، فأرسل جيشاً لمحاربة أهل الحوف ليردهم
إلى الطاعة ، وفي تلك الأثناء أراد الخليفة المأمون أن ينهى ثورتهم عن
طريق السلم لا عن طريق الحرب ، فأرسل أبا خالد المهلبى إلى اليمنى ومحمد
ابن دواله العيسى إلى العبسية أو القيسية لمفاوضة الثائرين في أمر الصلح ،
ولكنهما لم يفلحا في مهمتهما السلمية ، وأقبل أهل الحوف على القتال ،
وقد قتل الوالى عمير أثناء محاربته لهم في ربيع الآخر سنة ٢١٤ هـ بعد أن
ولى مصر ستين يوماً^(٢) ، فأرجع المعتصم عيسى بن يزيد الجلودى إلى
منصب الوالى (٢١٤ - ٢١٥ هـ) وسير عيسى جيوشه لمحاربة أهل الحوف ،
وحدثت بينه وبينهم وقائع انتهى أمرها بأن فر الوالى منهزماً إلى الفسطاط

(١) . السكندى ص ١٤٠ وخطط المقرئى ج ١ ص ٨٠

(٢) . السكندى ص ١٨٥ - ١٨٦

في رجب سنة ٢١٤ هـ . فقدم المعتصم صاحب إقطاع مصر على رأس جيش من أربعة آلاف من جنده الترك لإخماد تلك الثورة ، وانتصر على أهل الحوف انتصاراً باهراً ، وقتل زعماءهم ، ثم خرج من مصر في المحرم سنة ٢١٥ هـ .

وكانت آخر ثورات العرب بمصر من أجل الخراج تلك التي قامت في سنة ٢١٦ هـ في ولاية عيسى بن منصور والتي اشترك فيها العرب مع الأقباط وانتهت بقدم المأمون إلى مصر لإخضاعها (١) .

وكان العرب إلى عهد الخليفة المعتصم (٢١٨ — ٢٢٧ هـ) يتميزون عن الأقباط الذين أسلموا ، فكانوا يأخذون العطاء ، بينما يحرم منه أهل البلاد الذين يعتنقون الإسلام .

وكثيراً ما كان أهل البلاد يشعرون بأنهم دون العرب مهما أسلموا ، فتذكر الروايات أن نفرأ من العرب كانوا يتحرشون بأهل الحرس (٢) ، ويؤذونهم ، فذهب أهل الحرس إلى زكرياء بن يحيى كاتب العمري قاضي مصر إذ ذاك من قبل الخليفة هارون الرشيد (١٨٥ — ١٩٤ هـ) وكان هذا الكاتب منهم ، فقالوا له : حتى متى تؤذى ويطعن في أنسابنا ؟ فأشار عليهم زكرياء بجمع مال يدفعونه إلى العمري — وكان ذلك القاضي ممن عرفوا بقبول الرشوة — ليسجل لهم سجلاً بإثبات أنسابهم ، فجمعوا له ستة آلاف دينار ، وشهد جماعة لهم بأنهم عرب (٣) .

ويقال إنه لما ولي قضاء مصر هاشم بن أبي بكر البكري من قبل

(١) الكندي ص ١٩٠ — ١٩٢

(٢) حرس بالتحريك قرية في شرق مصر (ياقوت . معجم البلدان ج ٢ ص ٢٣٩) والظاهر أن أهلها كان يشك في عربيتهم وكانوا يعدون من القبط الذين أسلموا .

(٣) الكندي ص ٣٩٧ — ٣٩٩ .

الأمين (١٩٤ - ١٩٦ هـ) بعث بعض العرب في مصر وفداً إلى الخليفة وذكروا ما فعل العمري مع أهل الحرس ، وأنه ألحقهم بالعرب ونسبهم إلى حوتكة بن أسلم بن الحاف بن قضاة ، فبعث الأمين إلى البكري بكتاب يذكر فيه أنه لا يمنح أحداً من غير العرب اللحاق بالعرب ويأمره أن يردهم إلى ما كانوا عليه من أنسابهم ، فرجع الوفد بذلك . ودعا البكري أهل الحرس بالسجل الذي دونه العمري لهم ، فأتوه به فزقه وقال لهم : العرب لا تحتاج إلى كتاب من قاض ، إن كنتم عرباً فليس ينازعكم أحد^(١) .

وقد تم اندماج العرب بالمصريين زمن الخليفة المعتصم العباسي إذ كانت سياسة هذا الخليفة منذ كان ولياً للعهد تنطوي على الاعتماد على الأتراك وعدم الثقة بالعرب أو الفرس . فلما بويغ بالخلافة أرسل إلى والي مصر كيدر نصر ابن عبد الله (٢١٦ - ٢١٩ هـ) يأمره بإسقاط من في الديوان من العرب وقطع أعطيائهم فتم ذلك^(٢) . ويظهر أن الاختلاط في ذلك الوقت كان قد عظم بين العرب وبين أهل البلاد ، بدليل أن قرار المعتصم بصرفهم عن ديوان الجند لم يكن له رد فعل عنيف . فعندما قطع كيدر العطاء نار يحيى ابن الوزير الجروي في جمع من لحم وجذام وقال : « هذا أمر لا تقوم في أفضل منه لأنه منعنا حقنا وفيتناً » . ولكن لم يتبعه أكثر من خمسمائة رجل . ومات كيدر في ربيع الآخر سنة ٢١٩ هـ فخرج مظفر بن كيدر والي مصر من بعده إلى يحيى بن الوزير وقابله في بحيرة تقيس فأمر يحيى بن الوزير ، وتفرق عنه أصحابه في جمادى الأولى سنة ٢١٩ هـ^(٣) .

(١) الكندي ص ٤١٢ - ٤١٥

(٢) الكندي ص ١٩٣ وخطط المقرئ ج ١ ص ٩٤

(٣) الكندي ص ١٩٤ وخطط المقرئ ج ١ ص ٩٤

ونلاحظ أن العرب في مصر احتفظوا بالانتساب لقبائلهم حوالى قرنين من الزمان ، فإننا نرى في معظم شواهد القبور التي اكتشفت حديثاً في مقابر أسوان والفسطاط أن اسم الميت يتبع باسم قبيلته في خلال القرنين الأولين للهجرة ، ولكن في خلال القرن الثالث الهجرى نجد أن اسم القبيلة قد حل محلها اسم الجهة أو الاقليم الذي ينتسب اليه المتوفى ، فيكتب فلان الكوى أو المصرى الخ^(١)...

وهذا يدل على أنه في القرن الثالث الهجرى أصبح العرب في مصر لا يتميزون عن أهل البلاد . ولم يكن هناك بعد قرار المعتصم ما يحسد عليه العرب من نسل الفاتحين . إذ أنه بعد ما فقد العرب مركزهم السامى في الدولة الإسلامية ، اضطروا إلى الانتشار في الريف والاختلاط بالمصريين والزوج من بناتهم والاشتغال بالزراعة والصناعة والتجارة ، وغير ذلك من الأعمال التي كانوا يترفعون من قبل عن الاشتغال بها . فكان هذا العمل الذى قام به المعتصم ضد العرب مما أفاد الإسلام في مصر وساعد على انتشاره بين المصريين كما كان له أكبر الأثر في انتشار اللغة العربية بمصر وقضاها على اللغة القبطية .

والحق أن انتشار الإسلام بمصر لم يكن كله راجعاً إلى تأثير الحكومة المركزية بدار الخلافة ، بل انتشر الإسلام منذ أول الفتح بتأثير عوامل أخرى . فلقد اعتنق بعض الأقباط الدين الإسلامى منذ البداية حباً في الانتماء إلى دين الطبقة الحاكمة والتمتع بما لها من حقوق ، والمغلوب مولع أبداً بتقليد الغالب ، على حد قول ابن خلدون .

(١) Wiet: Précis de l'hist. d'Egypte. t. 11. pp. 136 — 137.

ولا ريب في أن فريقاً من القبط أقبلوا على إعتناق الدين الإسلامي عن إيمان وإقتناع ، ولعل فريقاً كان قد ملّ الخلافات الدينية التي كانت تقسم العالم المسيحي في ذلك الوقت ، والاضطهاد الذي كان يتعرض له أصحاب المذهب الذي لا تؤيده الحكومة السائدة .

وقد تبع انتشار الإسلام في مصر انتشار اللغة العربية فيها أيضاً ، فأصبحت لغة الكتابة ولغة التخاطب . على أن انتشار اللغة العربية بمصر كان أبطأ من انتشار الدين الإسلامي فيها . وقد عرفنا مما سبق كيف كان احتلال العرب سبباً في إنعاش اللغة القبطية في أول الأمر ، بعد أن كانت اللغة اليونانية حتى الفتح العربي هي اللغة الرسمية للحكومة والكنيسة وللتعليم وللتجارة وللعلاقات الخارجية . ولا نعرف بالضبط متى أصبحت اللغة العربية لغة التخاطب بين المصريين ، وإنما لابد أن الذين اعتنقوا الدين الإسلامي كانوا يتعلمون اللغة العربية ، لغة القرآن . كذلك اضطر الأقباط الذين كانت تستخدمهم الحكومة العربية إلى تعلم تلك اللغة منذ أن أصبحت لغة الدواوين الرسمية سنة ٨٧ هـ فضلاً عن أن هجرة القبائل العربية إلى مصر واستقرارها بها قد ساعد على جعل تلك اللغة لغة التخاطب بين أهل البلاد .

ويذهب القس رنودو Renaudot إلى أنه بعد فتح العرب لمصر بنحو قرن ، تلاشت اللغة القبطية نهائياً في معظم القطر المصري ، ولم تعد تعرف إلا بين العلماء الذين كانوا يدرسون تلك اللغة دراسة خاصة^(١) . ولكننا نستبعد ذلك الرأي . ففي عهد الخليفة المأمون الذي أصبح

Quatremère : Recherches sur la langue et la littérature de (١)

l'Egypte p. 39

فيه الشعب المصرى ، يدين معظم أفرادہ بالإسلام ، كانت اللغة القبطية لا تزال لغة التخاطب بين المصريين . ويدلنا على ذلك ما ذكره المقرئى^(١) فى كلامه عن زيارة المأمون لمصر إذ يقول . « وكان لا يمشى أبداً إلا والتراجمة بين يديه من كل جنس » .

ولكننا نرى البطرک الملکانى سعيد بن بطریق يكتب كتابه فى التاريخ باللغة العربية ، وذلك فى القرن الرابع الهجرى . وكذلك نرى ساويرس أسقف الأشمونيين يؤرخ للبطارقة فى أواخر القرن الرابع الهجرى باللغة العربية ، ويقوم بجمع الوثائق اليونانية والقبطية وترجمتها ، مما يدلنا على أن اللغة العربية أصبحت لغة الكلام ولغة التخاطب بين المصريين عامة ولم تعد اللغة القبطية تفهم بين عامة الشعب .

ويذكر متز أن القبط لم يبدأوا فى ترك لغتهم القبطية إلا حوالى أواخر القرن الرابع الهجرى^(٢) .

ولكن ليس معنى هذا أن اللغة القبطية اندثرت أو زالت نهائياً وإنما بقيت محصورة فى نطاق ضيق ، ولا زالت تدرس إلى اليوم ، كما أن كثيراً من الكلمات العامية التى نستعملها اليوم ترجع إلى اللغة القبطية^(٣) .

ولا ريب فى أن انتشار اللغة العربية فى مصر ميزة للعرب على غيرهم من الفاتحين ، فإن الشعوب المختلفة التى توالى على مصر قبل العرب لم تستطع القضاء على لغة المصريين .

وهذه ظاهرة تستحق إمعان النظر ، لأن تنازل شعب عريق فى المدنية

(١) الخطط ج ١ ص ٨١

(٢) الحضارة الإسلامية ج ١ ص ٨٩

(٣) Dr. Georgy Sobhy bey : The Survival of Ancient Egypt

كالشعب المصرى ، عن لُغته ، واتخاذ لغة شعب لا يوازيه فى الحضارة أمر غير عادى .

ولم يقف الأمر عند انتشار اللغة العربية بل إننا نجد مصر فى أواخر عصر الولاة تشارك فى الحياة الأدبية العربية مشاركة تبدو واضحة منذ آخر القرن الثانى الهجرى فيظهر فيها من له شأن فى العلم باللغة العربية وآدابها إذ نسمع حين قدوم الإمام الشافعى إلى مصر ، وهو الإمام فى العربية وعلوم الدين ، أنه التقى برجل من أهل مصر يعرف باسم « سرج الغول » ، وكان هذا الرجل حجة فى اللغة ، وكان الأمام الشافعى شديد الأئس به ، يقول لتلميذه الربيع بين حين وآخر . « يا ربيع ادعى لى سرجا » فيأتى به ويذاكره الشافعى وينظره ويمجّب بفزارة علمه حتى يقول بعد انصرافه . « يا ربيع نحتاج أن نستأنف طلب العلم . »^(١)

ونبغ فى مصر فى القرن الثانى الهجرى وبداية الثالث مثل أبى عبد الله أحمد بن يحيى التجيبى ولأء ، المصرى ، الحافظ النحوى ، أحد الأئمة الذى كان من أعلم أهل زمانه بالشعر والأدب والتاريخ وعلوم الدين . « وفى هذا ما يشهد باشتراك مصر فى الحركة الأدبية العربية اشتراكا قويا منذ ذلك العهد »^(٢)

وكانت مصر إحدى الأمم القليلة التى تخلت نهائيا عن ماضيها الوطنى وعن لغتها القديمة ورمت بنفسها فى أحضان الإسلام والمدنية الإسلامية فلم يقض فتح العرب لإيران والهند على لغتهما القومية ولم يقض على العقائد

(١) السيوطى : بنية الوعاة فى طبقات اللغويين والنحاة ص ٢٥٢

والأستاذ أمين الخولى : مصر فى تاريخ البلاغة ص ٨

(مجلة كلية الآداب — المجلد الثانى ج ١ سنة ١٩٣٤ م)

(٢) الأستاذ أمين الخولى ، المرجع نفسه ص ٨

الدينية التي وجدت فيهما قبل الفتح قضاء تاما . ولم يمنع اعتناق الأتراك للدين الاسلامي من الاحتفاظ بلغتهم القومية . ويزى الأندلس ، التي كانت تزدهر فيها حضارة إسلامية بعد أن فتحها العرب ، تغلب على أمرها في أواخر العصور الوسطى وتعود ثانية دولة مسيحية الدين بعيدة عن اللغة العربية^(١) .

ونجد مصر في الفترة ما بين الفتح العربي والفتح العثماني لا تصبح دولة إسلامية فحسب بل تزعم العالم الإسلامي كله ، فبعد أن كانت مصر خاضعة للخلافة في عهد الولاة نجدها تصبح مركزاً للخلافة الفاطمية (٣٦٢ — ٥٦٧ هـ) التي نافست الخلافة العباسية في وقت ما ، ثم نجد مصر تصبح مركزاً للخلافة العباسية بعد زوالها من بغداد على أيدي المغول في سنة ٦٥٦ هـ وانتقالها إلى مصر في عهد الظاهر بيبرس سنة ٦٦١ هـ ، تلك الخلافة التي ظلت قائمة بها إلى الفتح العثماني سنة ٩٢٣ هـ ، أي أن مصر في هذه المرة بعد فتح العرب لها خرجت نخورة بحضارتها الإسلامية وبرزاعتها للعالم الإسلامي أجمع . وحسبنا دليلاً على علو مركز مصر في العالم الإسلامي منذ العصور الوسطى أن نذكر قول ابن خلدون . « ولا أوفر اليوم في الحضارة من مصر فهي أم العالم وإيوان الإسلام ، وينبوع العلم والصنائع^(٢) » .

(١) الدكتور زكي محمد حسن : مصر والحضارة الإسلامية ص ٢٤

(٢) المقدمة . ص ٤٨١ (فصل في أن حملة العلم في الاسلام أكثرهم من العجم)

الباب الرابع

حضارة مصر في فجر الاسلام

١ - الزراعة

تعتمد مصر اعتماداً رئيسياً في ثروتها على الزراعة وكانت الزراعة مصدر خيراتها الوفرة . ولم يختلف العرب عن غيرهم من الفاتحين الذين تتابعوا على البلاد المصرية منذ القدم فقد جاءوا لفتحها وهم يعلمون بثروتها وخيراتها . وكثيراً ما أظهروا إعجابهم بتلك الخيرات والنعم التي خص بها الله مصر والمصريين . ومن هذه الخيرات الوفيرة كانت مصر تقدم للفاتحين المال والطعام فلا عجب إذا قال عمرو بن العاص : « ولاية مصر جامعة ^(١) ، تعدل الخلافة ^(٢) » . وقال عبدالله بن عمرو بن العاص : من أراد أن يذكر الفردوس أو ينظر إلى مثلها في الدنيا فليُنظر إلى أرض مصر حين ينضج زرعها وتُنور ثمارها ^(٣) . ولعل أبداع وصف ، وصفه العرب لمصر ، ما جاء في الكتاب الذي ينسب إلى عمرو بن العاص أنه كتبه إلى الخليفة عمر بن الخطاب حين بعث إليه الخليفة يسأله أن يصف له مصر ، فقال : « اعلم يا أمير المؤمنين أن مصر قرية غبراء ، وشجرة خضراء ، طولها شهر وعرضها عشر ، يكتنفها

(١) يقصد إذا اجتمعت الامارة والولاية على الخراج لشخص واحد ، فضم إلى الادارة العامة النظر في الأمور المالية

(٢) ابن عبد الحكم — طبعة توري — ص ١٩٢ وخطط المقریزی ج ١

ص ٢٧

(٣) خطط المقریزی ج ١ ص ٢٥ .

جبل أغبر ، ورمل أعفر ، يخط وسطها نيل مبارك الغدوات ميمون الروحات
تجرى فيه الزيادة والنقصان كجرى الشمس والقمر لة أوان ، يدر حلاله ،
ويكثر فيه دبابه ، تمدد عيون الأرض وينابيعها حتى إذا ما اضلختم عجابه
وتعظمت أمواجه ، فاض على جانبيه فلم يمكن التخلص من القرى بعضها إلى
بعض إلا في صغار المراكب ، وخفاف القوارب ، وزوارق كأنهن في الخايل
ورق الأصائل ، فإذا تكامل في زيادته ، نكص على عقبيه كأول ما بدأ
في جريته ، وطما في درته ، فعند ذلك تخرج أهل ملة محقورة ، وذمة مخفورة
يحرثون باطن الأرض ويبذرون بها الحب ، يرجون بذلك النماء من الرب ،
لغيرهم ما سمعوا من كدهم ، فناله منهم بغير جدهم ، فإذا أحرق الزرع
وأشرق ، سقاء الندى وغذاه من تحت الثرى ، فبينما مصر يا أمير المؤمنين
أولوة بيضاء ، إذا هي عنبرة سوداء ، فإذا هي زمردة خضراء فإذا هي ديباجة
قشاه ، فتبارك الله الخالق لما يشاء ، الذى يصلح هذه البلاد وينميتها ويقر
قاطنيها منها ، ألا يقبل قول خسيسها في رئيسها ، وألا يستأدى خراج ثمرة
إلا في أوانها وأن يصرف ثلث ارتفاعها^(١) في عمل جسورها وترعها ، فإذا
تقرر الحال مع العمال في هذه الأحوال ، تضاعف ارتفاع المال ، والله تعالى
يوفق في المبدأ والمآل .

وزعموا أن الخليفة حين ورد عليه هذا الكتاب قال : لله درك يا ابن
العاص ! لقد وصفت لى خبراً كأنى أشاهده^(٢) .

(١) الارتفاع . معناه الخراج أو ما يجي من البلد .

(٢) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٣٢ — ٣٣ يشك بعض الأدباء

الحديثين في نسبة هذا الكتاب إلى عمرو بن العاص . انظر كامل حسين :

(في الأدب المصرى الاسلامى ص ٨٨ — ٩٠) .

ولا يشهد هذا الوصف بثروة مصر الزراعية فحسب ، بل يدل أيضاً على أن العرب كانوا يعلمون أنه يجب عليهم حفر الترع وعمل الجسور وغير ذلك من الأمور التي تضمن كثرة الحراج ودوام تلك الثروة .

والواقع أن مصر كان لها مكانة خاصة عند المسلمين منذ البداية فقد ذكرت في القرآن في عدة مواضع كما ذكرت في الأحاديث النبوية . وقد كانت بعض الأحاديث التي تنسب إلى النبي عن « فضائل مصر » نواة لفصول في هذا الصدد كتبها المؤرخون والمؤلفون المصريون في العصور الوسطى ، بل ألفت كتب مستقلة عن فضائل مصر منها كتاب فضائل مصر لعمر بن محمد السكندی وفضائل مصر لابن زولاق^(١) .

ولا ريب في أن العرب كانوا يقدرّون مصر بسبب خيراتها الوفيرة الناتجة من الزراعة . وكانت مصر كما هي الآن تنتج الحبوب بكثرة وخاصة القمح وكذلك الخضروات والفواكه ، وكان يزرع فيها الكتان بكثرة . فكثيراً ما نرى الإشارة إلى زراعته في أوراق البردي^(٢) التي ترجع إلى عصر الولاة . وتشير أوراق البردي التي ترجع إلى القرن الثاني الهجري إلى زراعة قصب السكر فيها^(٣) . وقد نسب إلى الإمام الشافعي ، الذي عاش بمصر في أواخر القرن الثاني ، أنه قال : « لولا قصب السكر ما أمت بمصر^(٤) » .

(١) أنظر . النويري : نهاية الأرب ج ١ ص ٣٣.٤ — ٣٤٣ ، خطط القرينزي ج ١ ص ٢٣ — ٣٠ الدكتور زكي محمد حسن : مصر والحضارة الإسلامية . ص ٣٠ ونذكر بهذه المناسبة أن هناك نسخة خطية لكتاب فضائل مصر للسكندی بدار الكتب المصرية تحت رقم ٤٢٢ كما أن هناك نسخة خطية لكتاب ابن زولاق بمكتبة الأزهر تحت رقم ٦٦٩ .

(٢) Grohmann : Arabic Papyri, vol. 2 p.p. 44, 46—48.

(٣) وانظر أيضاً آدم متر : الحضارة الإسلامية ج ٢ ص ٢٦١
Papyrus Erzherzog Rainer. Führer durch die Ausstellung p. 183

(٤) السيوطي : حسن المحاضرة (ج ٢ فصل ذكر الفواكه)

وكان القمح أهم ما ترسله مصر إلى الخلافة بعد الفتح فبعد أن كانت ترسل القمح سنويا إلى روما ثم بيزنطة ، أصبحت بعد الفتح العربي ترسل القمح إلى الحجاز . وقد استمرت عادة إرسال القمح إلى الحجاز حتى بعد أن انتقل مركز الخلافة من الحجاز إلى الشام ثم إلى العراق . بل استمرت تلك العادة إلى اليوم . لذا يذكر المؤرخون أن من فضائل مصر أنها تدير الحرمين الشريفين وتوسع على أهلها^(١) .

ولا نعرف أن العرب ، في فجر الإسلام ، أدخلوا أصنافا جديدة من المزروعات في مصر ، أو طرقا جديدة للزراعة والرى غير تلك التي كانت موجودة في مصر . والواقع أن طريقة زراعة الأراضي في مصر ظلت كما هي منذ عهد الفراعنة ، وإن كانت قد تقدمت نوعا في عهد الرومان إلا أنها ظلت على حالها من غير تغييرات أخرى حتى أوائل القرن التاسع عشر^(٢) .

وقد كانت الطريقة الشائعة للرى حتى القرن التاسع عشر ، هي طريقة رى الحياض ، اللهم إلا في بعض الجهات التي كان يمكن رىها رىا دائما مثلما كأن يحدث مثلا في أراضي الحدائق بالفيوم^(٣) . ومن الزراعات الشتوية في مصر القمح والكتان والشعير والفل والعدس . ومن الزراعات الصيفية . القطن وقصب السكر والقلقاس والسهم واللوييا والبطيخ والسكرم والتين والتفاح والتوت واللوز والخوخ^(٤) .

وعرف العرب أن واجبهم ، كواجب أى حكومة تحكم البلاد المصرية ،

(١) النويرى : نهاية الأرب : ص ٣٤١ — ٣٥٤ (في الطبعة الأولى) خطط المقرئى ج ١ ص ٢٨

(٢) Munier : L'Egypte Byzantine p: 81

(٣) Johnson: Roman Egypt vol. 2. p. 7.

(٤) خطط-المقرئى ج ١ ص ١٠١ — ١٠٣

أن يشرفوا على أمور الري والزراعة . فإن نظام الري والزراعة هو الذى جعل مصر أسبق الأمم منذ العصور القديمة ، إلى الوحدة والنظام وإلى الخضوع لحكومة منظمة موحدة ، تنظم الإنتاج ، وتنظم الري ، وتحفر الترعة ، وتقسم الأحواض ، وتهتم بالجسور ، وتدفع خطر الفيضان وغير ذلك من الأمور التى تتطلبها هذه البلاد ، والتى لا يستطيع الأفراد القيام بها من غير هيئة عليا تشرف عليها وتقوم بالنفقات التى تلزم لها .

ويذكر المؤرخون أنه عقب الفتح مباشرة كانت حكومة العرب تباشر حفر الترعة ، وإقامة الجسور ، وبناء القناطر ، وغير ذلك مما يلزم للري والزراعة . وكان يقوم بذلك العمل صيفاً وشتاء حوالى ١٣٠٠ ر ١٣٠٠ عامل^(١) .

ولا تعطينا كتب التاريخ شيئاً مفصلاً عن مدى عناية العرب وإشرافهم على الري والزراعة طوال عصر الولاة . ولكن لا نستبعد أن يكون الخلفاء وولاة مصر قد حذوا حذو عمر بن الخطاب وعمر بن العاص فى هذا الشأن .

كذلك نرجح أن العمال الذين كانوا يكلفون بالعناية بالترعة والجسور ، وإقامة القناطر كانوا يعملون بطريق السخرة ، كما كان الحال قبل الفتح العربى . وكما كان بعد الفتح حتى العصور الحديثة . بل إن السخرة ظلت تفرض على الأهالى فى مصر فى أوقات الفيضان (ويعرفها الأهالى باسم العونة) للعناية بالجسور والمحافظة عليها حتى ألغيت فى عام ١٩٣٧ م ، وأصبح الأهالى يتقاضون أجوراً عن أعمالهم بعد أن كانوا يعملون بدون أجر .

(١) ابن عبد الحكم — طبعة تورى — ص ١٥١ . خطط المقرئى ج ١

ص ٧٦ ، السيوطى : حسن المحاضرة . ج ١ ص ٦٣ .

وهناك بصفة عامة نوعان من الجسور ، جسور رئيسية تهتم البلاد كلها وجسور محلية تهتم أهل الجهة دون الأخرى . وكان يطلق على الجسور الرئيسية في زمن المقرئى الجسور السلطانية ، وكان يطلق على النوع الآخر من الجسور ، الجسور البلدية . ويذكر المقرئى^(١) أن الجسور السلطانية من القرى بمثابة سور المدينة ، الذى يتعين على السلطان الاهتمام بممارته ، وكفاية الرعية أمره . أما الجسور البلدية فكانها الدور التى من داخل السور ، فيلزم صاحب كل دار أن يصلحها ويزيل ضررها . ويذكر المقرئى^(٢) أيضاً أنه كان يفرض على كل ناحية مال معلوم ليصرف فى محل الجسور والمحافظة عليها ، وأن ذلك بطل فى زمانه ، ونحن لا نستبعد أن يكون العرب بعد الفتح قد جبوا ضريبة الجسور ، وأن ذلك كان استمراراً لما كان قبل الفتح ، إذ كانت تجبى ضرائب من المصريين للمحافظة على الجسور .

وقد اهتم العرب عقب الفتح مباشرة ببناء مقاييس للنيل لمعرفة مقدار الزيادة والنقصان فى مياهه ، ليكون ذلك معياراً صادقاً للزراعة والرى والضرائب فى كل عام . على أن العرب لم يكونوا أول من بنى مقاييس للنيل فى مصر ؛ وإنما عرفت مقاييس النيل منذ التاريخ القديم . ورغم وجود مقاييس للنيل قبل الفتح العربى نرى الخليفة عمر بن الخطاب يهتم ببناء مقاييس جديدة ، وكانت مقسمة على أساس الذراع ، وكل ذراع ينقسم إلى أربعة وعشرين أصبعاً^(٣) ، وقد بنى عمرو بن العاص مقاييس

(١) الخطط ج ١ ص ١٠١

(٢) الخطط ج ١ ص ١١٠

(٣) القلقشندى : صبح الأعشى ج ٣ ص ٢٩٩ ، خطط المقرئى ج ١ ص ٥٨

— ٥٩ — أبو الحسن : النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٣١٢ — ٣١٣ ،

السيوطى : حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٩٧

بجلوان وأسوان ودندرة ، ثم بنى فى أيام معاوية بن أبى سفيان مقياساً بأنصنا^(١) . ثم بنى عبد العزيز بن مروان فى ولايته على مصر مقياساً بجلوان التى اتخذها عاصمة للديار المصرية . وفى خلافة سليمان بن عبد الملك بنى أسامة بن زيد التنوخى عامل الخراج مقياساً بجزيرة الروضة سنة ٩٧ هـ ثم بنى الخليفة المتوكل مقياساً بجزيرة الروضة فى سنة ٢٤٧ هـ . وكان يعرف فى ذلك العهد بالجديد^(٢) . وقد عثر على مقياس المتوكل فى جزيرة الروضة ، وقد كتبت عليه السنة ، وهى سنة ٢٤٧ هـ كما كتب عليه « بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد سيد المرسلين أمر عبد الله جعفر الإمام المتوكل على الله أمير المؤمنين ببناء هذا المقياس الهاشمى لتعرف به زيادة النيل ونقصانه ، وأطال الله بقاء أمير المؤمنين ، وأدام له العز والتمكين والظفر على الأعداء وتتابع الإحسان والنماء وزاده فى الخير رغبة وبالرعية رافة ، وكتبه أحمد بن محمد الحاسب فى رجب سنة سبع وأربعين ومائتين » . وكتب فى موضع آخر أن الماء بلغ فى السنة التى بنى فيها هذا المقياس المتوكل سبعة عشر ذراعاً وثمانية عشر أصبعاً^(٣) .

وطبيعى أن العرب عملوا على كل ما من شأنه زيادة الإنتاج ، لأن ذلك

(١) أنصنا وهى مدينة من نواحي الصعيد على شرق النيل (ياقوت معجم البلدان ج ١ ص ٣٨١) .

(٢) القلقشندى : ج ٣ ص ٢٩٨ وخطب القرينى ج ١ ص ٥٨ وأبو المحاسن ج ٢ ص ٣١٠ — ٣١١

(٣) أنظر Van Berchem : Matériaux pour un Corpus Inscriptionum Arabicarum. Egypte. I p. 21; Répertoire Chronologique d'épigraphie Arabe. t. 2: d.p.4,4 '53, 55—56.

يكفل لهم كثرة المال وكثرة القمح . ونرى في عقود إيجار الأراضي في ذلك العهد أن المؤجر يشترط على المستأجر شرطاً هذا نصه : « وما بورت فمليك خراج^(١) » أى أنه يلزمه بدفع الخراج عن الأراضي التي يتركها دون زرع حتى تصبح أراضي بور ، وطبيعى ألا يرضى المزارع أن يدفع خراجاً عن الأراضي البور التي لا يستفيد منها ، فكان هذا الشرط يحمل المزارعين على الانصراف إلى الزراعة ، وعدم إهمال الأرض . ولعل هذا الشرط الذي اعتاد المؤجرون أن ينصوا عليه ، كان بسبب حرص الحكومة على زراعة الأرض وعدم إعفاء الأرض البور من الخراج .

وقد كانت الأراضي بمصر تقاس بالفدادين^(٢) كما هو الحال الآن . وكان إيجار الأراضي يدفع نقداً أو نقداً وعيناً ، ولكننا لم نعثر للآن على أوراق بردية تدلنا على أن الإيجار كان يدفع عيناً فقط . وكان إيجار فدان القمح يتراوح في ذلك العهد الذي نتحدث عنه بين دينار ودينارين وأحياناً يزيد على الدينارين أو ينقص عن الدينار فيكون الإيجار $\frac{1}{2}$ دينار أو $\frac{2}{3}$ دينار^(٣) .

ولاشك في أن الثورات التي كانت تحدث بمصر من وقت إلى آخر كانت تسبب أضراراً كثيرة بالزراعة إذ كانت تقل بسببها الأيدي العاملة كما كان المزارعون يهجرون قراهم أحياناً . ولكن حكومة العرب عملت على قمع مثل تلك الحركات بشدة لتلافي الخطر الناتج عنها . كذلك رأينا كيف كان قرة ابن شريك يتتبع حركة الهرب ليقضى عليها دون هوادة . كما أن الخلافة

Grohmann : Arabic Papyri. vol.. 2. pp. 45—48. (١)

Grohmann : op. cit. pp. 32. 44. 45. 48 etc... (٢)

op. cit. pp. 32—34. (٣)

منذ عهد هشام بن عبد الملك أخذت تشجع القبائل العربية على الوفود إلى مصر والاشتغال بالزراعة .

فمصر كانت إذاً معيناً فياضاً للأموال والغلال ولم تكن الخلافة لتغفل أمرها إذ أن كل ضرر يحيق بها لا بد وأنه كان يؤثر من ناحية أخرى فيما تجبیه الخلافة منها .

وحسبنا دليلاً على رخاء مصر وازدهار زراعتها في فجر الإسلام ما كتبه النويرى في الكلام على فضائل مصر (نهاية الأرب ج ١) ، فقد جاء فيه : « وقال سعيد بن عقبة : كنت بحضرة المأمون حتى قال ، وهو في قبة الهواء : لعن الله فرعون حين يقول : « أليس لي ملك مصر » فلو رأى العراق ! . فقلت : يا أمير المؤمنين لا تقل هذا فإن الله عز وجل قال : « ودمرنا ما كان يصنع فرعون وقومه وما كانوا يعرشون » فما ظنك يا أمير المؤمنين بشيء دمره الله ، هذا بقيته ؟ قال : ثم قلت : لقد بلغنى أن أرضاً لم تكن أعظم من مصر ، وجميع أهل الأرض يحتاجون إليها . وكانت الأنهار بقناطر وجسور وتقدير حتى إن الماء يجري تحت منازلهم وأفتيتهم : يحبسونه متى شاءوا ويرسلونه متى شاءوا . وكانت البساتين بحافتي النيل من أوله إلى آخره ، ما بين أسوان إلى رشيد إلى الشام متصلة لا تنقطع . ولقد كانت الأمة تضع المبكتل على رأسها فيمتلي مما يسقط من الشجر . وكانت المرأة تخرج حاضرة لا تحتاج إلى خمار لكثرة الشجر » .

٢ — الصناعة

اشتهرت مصر منذ التاريخ القديم بعدة صناعات بالرغم من أن ثروتها الرئيسية تتوقف على الزراعة . فازدهرت فيها صناعات هامة مثل صناعة البناء والورق والزجاج والنسيج واللباعة وصناعة الخشب والفنون الدقيقة كالحلي وأدوات الزينة ، وصناعة الزيوت والعطور والفخار . ونلاحظ أن الصناعات التي نشأت بها كانت تعتمد في معظم الأحيان على المواد الخام المنتجة في البلاد ولكن مصر كانت تضطر إلى استيراد بعض المواد الخام من الخارج مثل الحديد والخشب والجلود والحريز .

وقد كان حكامها المختلفون يشجعون هذه الصناعات ، فلما فتحها العرب وجدوا بها صناعة مصرية راقية وأساليب فنية زاهرة . على أن العرب الذين أتوا إلى مصر لم يكونوا من البدو الذين لا حضارة لهم ولا فن ، وإنما كان معظمهم من العنصر اليمني الذي اشتهر منذ القدم بحضارته الراقية وبفنونهِ الرائعة ، ولو أن هذه الحضارة كانت قد اضمحلت عند قيام الإسلام إلا أنه كان عندهم استعداد لقبول الحضارة وكان عندهم ملكة واسعة في التصور والذوق الفني نتيجة اتصالهم الدائم بالشعوب الأخرى مثل البيزنطيين والفرس والأحباش والمصريين في أثناء رحلاتهم للتجارة .

لذا نجد أنه بعد فتح مصر نشأت صناعة إسلامية مصرية وفن إسلامي مصري كان للمصريين اليد الكبرى فيه ، وإن كان العرب قد أفلحوا في طبعه بطابع دينهم ، وفي إظهار شخصيتهم فيه بحيث تميزت الصناعات والفنون الإسلامية عما كان موجوداً في مصر قبل الفتح ، كما كان عمادها من المصريين لا العرب .

وكان معظم الصناع بمصر في فجر الإسلام من المصريين ، سواء أكانوا ممن بقى على دينه من الأقباط أم ممن أسلم منهم . فالعرب في أول ذلك العهد كانوا لا يتدخلون في الصناعات وغيرها من المهن ، وإنما كان بيدهم السياسة والحكم والحرب . وحتى بعد أن بدأ العرب يختلطون بالأهالي ويملكون الأراضي ويشغلون بالزراعة منذ أوائل القرن الثاني الهجرى لم يصبحوا الأغلبية بين الصناع في مصر . ولا شك في أن كثيراً منهم اشتغلوا بالصناعة وخاصة بعد أن أمر الخليفة المعتصم باسقاطهم من الديوان ، ولكن المصريين كان لهم الغلبة والكثرة العددية على إخوانهم من العرب .

البناء

عرف المصريون منذ القدم بتقدمهم في صناعة البناء وفي فن العمارة وتشهد بذلك آثارهم في مختلف العصور . فلما جاء العرب اختطوا مدينة القسطنطينية وبنوا فيها المسجد الجامع إلا أن أبنيتهم كانت بسيطة جداً وذلك بحكم عيشة الخشونة التي كانت تغلب عليهم في أول الأمر ثم ما لبث الرخاء أن طفا عليهم وتدفقت الثروة إليهم من كل جانب فبدأوا ينزعون عنهم عيشة البساطة وينعمون في حياتهم وفي مساكنهم . وأسرعوا إلى تذوق الحضارة الراقية والترف والنعم وبدأ ذلك واضحاً جلياً في العمارة الإسلامية في جميع أنحاء الدولة الإسلامية ولما يعض على الفتوحات الإسلامية قرن من الزمان . ولا زالت العمائر التي بنيت في ذلك العهد المتقدم باقية إلى اليوم ، مثل قبة الصخرة التي بناها في بيت المقدس عبد الملك ابن مروان ومثل الجامع الأموي الذي بناه في دمشق الوليد بن عبد الملك وأسرف في تزيينه .

تقدمت العمارة الإسلامية في جميع أنحاء المملكة دون استثناء ومن بينها

مصر . فسرعان ما نمت مدينة القسطنطينية ودب فيها العمران والحضارة وبنيت فيها الحمامات والأسواق كما بنيت الدور العالية بعد أن كان البناء بسيطا . وقد عرفنا أنه في خلافة عثمان بن عفان بنى عبد الله بن سعد قصراً كبيراً عرف باسم قصر الجن^(١) وفي أثناء الشهرين اللذين أقامهما في مصر مروان ابن الحكم أمر ببناء الدار البيضاء ليسكنها وقال إنه لا ينبغي لخليفة أن يكون يسلك ليس له فيها دار^(٢) . كذلك أمر عبد العزيز بن مروان ببناء الدار المذهبة سنة ٦٧ هـ في غربي المسجد الجامع وكانت تدعى المدينة^(٣) . وحسبنا هذه التسمية لنعرف مبلغ تلك الدار من العظمة والفخامة .

وبنى عبد العزيز الدور والمساجد في حلوان التي اتخذها عاصمة له ، وعمرها أحسن عمارة وغرس فيها الأشجار والنخيل ، حتى قيل إنه أنفق في بنائها مليون دينار^(٤) .

وهكذا نرى أن العمارة الإسلامية أخذت تتقدم بسرعة في مصر . ولما سقطت الدولة الأموية وجاءت دولة بني العباس ، اختط العباسيون مدينة المسكر وبنوا فيها جامع المسكر . أما جامع عمرو بن العاص فقد ناله من التحسينات والزيادات والتزيين بقدر ما نال العمارة الإسلامية من التقدم في ذلك العهد . فتذكر الروايات أنه لم يكن لجامع عمرو في بادئ الأمر محراب مجوف ويقال إن أول من جعل المحراب قرة بن شريك^(٥) . وكان جامع عمرو في بادئ الأمر طوله خمسون ذراعاً وعرضه ثلاثون ذراعاً . وكان

(١) ابن عبد الحكم — طبعة توري — ص ١١٠

(٢) الكندي ص ٤٥

(٣) الكندي ص ٤٩

(٤) سعيد بن بطريق : التاريخ المجموع ج ٢ ص ٤٠

(٥) خطط المقرئ ج ٢ ص ٢٤٧

هناك بابان في شرق المسجد يقابلان دار عمرو بن العاص ، وجعل له بابان في شماليه وبابان في غربيه وكان سقفه واطناً جداً ولا صحن له وكان بينه وبين دار عمرو سبع أذرع . ويقال إن عمرو بن العاص اتخذ منبراً فيه فكتب إليه عمر بن الخطاب يأمره بكسره لأنه لا يرضى أن يكون عمرو قائماً والمسلمون جلوس تحت عقبيه ، فكسره عمرو^(١) .

ولكن المسلمين لم يتركوا ذلك الجامع بسيطاً كما كان ؛ ففي ولاية مسلمة ابن مخلد الأنصاري على مصر من قبل معاوية بن أبي سفيان (٤٧ - ٦٢ هـ) ضاق المسجد بأهله وشكروا ذلك إلى مسلمة فكتب مسلمة فيه إلى معاوية ، فأمره معاوية بالزيادة فيه ، فزاد فيه مسلمة في سنة ٥٣ هـ من شرقيه ومن شماليه وجعل له رحبة في شماليه وطلاء بالجص وزخرف جدرانه وسقوفه ولم يكن قبل ذلك فيه طلاء أو زخرف . كذلك أمر ببناء منار المسجد فجعل مسلمة للجامع أربع صوامع أو مآذن في أركانه الأربعة . وهو أول من جعلها فيه ، كذلك فرش الجامع بالحصر وكان قبل ذلك مفروشاً بالحصباء^(٢) . وفي ولاية عبد العزيز بن مروان أمر بالزيادة في هذا الجامع فهدم كله وزاد فيه من جوانبه كلها وذلك في سنة ٧٧ هـ^(٣) . وفي ولاية عبد الله بن عبد الملك أمر برفع سقف المسجد وكان واطناً وذلك في سنة ٨٩ هـ . ثم هدمه قرة بن شريك سنة ٩٢ هـ بأمر الوليد بن عبد الملك وابتدأ في بنيانه في شعبان من السنة المذكورة^(٤) وجعل على بنائه يحيى بن حنظلة مولى بني عامر بن

(١) المرجع نفسه ص ٢٤٧ و ٢٤٨ Creswell : Coptic Influences on Early Muslim Architecture p.29.

(٢) خطط المقرئ ج ٢ ص ٢٤٧ - ٢٤٨

(٣) ابن عبد الحكم - طبعة توري - ص ١٣١ والكندى ص ٥١

(٤) عثر على نص يدل على أن إصلاح جامع عمرو تم في ولاية قرة بن شريك في رمضان سنة ٩٢ هـ

Répertoire Chronologique d'Epigraphie Arabe t. 1. pp. 17-18.

لأوى وكانوا يجمعون الجمجمة في قيسارية العسل حتى فرغ من بنائه وذلك في شهر رمضان سنة ٩٣ هـ . ونصب المنبر الجديد في سنة ٩٤ هـ ونزع المنبر الذي كان في المسجد . وقيل إن المنبر القديم هو منبر عمرو بن العاص ، وقيل هو منبر عبد العزيز بن مروان ، وذكر أنه حمل إليه من بعض كنائس مصر ، وقيل إن ملك النوبة أهداه إلى عبد العزيز بن مسعود وبعث معه نجاره الذي ركبه واسمه بقطر من أهل دندرة . ولم يزل هذا المنبر في المسجد حتى زاد قرة بن شريك في الجامع فنصب منبراً سواه . ولم يكن يخطب في القرى إلا على العصي إلى أن ولي عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير مصر من قبل مروان بن محمد فأمر في سنة ١٣٢ هـ باتخاذ المنابر في القرى^(١) ويذكر الأستاذ كريزول أن شكل المنبر الإسلامي مشتق من المنبر المسيحي الشرقي^(٢) .

وهكذا نرى أن ولاية مصر وحكامها أخذوا يتمهدون جامع عمرو بن العاص بالزيادة والزخرفة والتحسينات ونكرر هنا أن العرب لم يشتغلوا في أول الأمر بالصناعة في مصر وإنما قام ببناء العمارة الإسلامية فيها معماريون وبناءون من أهالي البلاد وصنعها الفاتحون بصيغة دينهم . ولا شك في أن العمارة القبطية كانت متقدمة حين فتح العرب مصر ، وقد نقل العرب من المعابد والكنائس القديمة كثيراً من الأعمدة والتيجان ، استخدموها في مساجدهم وبيوتهم كما يتجلى من وجود الأعمدة القبطية في جامع عمرو^(٣) . ونجد كثيراً من أعمدة الكنائس الرخامية في معظم المساجد ، ولكن لا يجب

(١) خطط القرينى ج ٢ ص ٢٤٨ . Creswell : op. cit. p. 30.

(٢) Creswell : op. cit. p. 30.

(٣) الدكتور زكي محمد حسن : بعض التأثيرات القبطية في الفنون

الإسلامية ص ٧ — ٨

أن يتطرق إلى أذهاننا أن الكنائس خربت عمداً لتسد حاجة البناء في المساجد وخاصة في العهد الأول للإسلام ، إنما كان من السهل أن يأخذ العرب بقايا ما خربه الفرس أثناء غزوهم لمصر قبيل الفتح العربي^(١). وقد اتخذ العرب كثيراً من كنائس النصارى ، مساجد لهم بعد أن غلبوا على القرى في عهد الخليفة المأمون^(٢) وهذا نتيجة منتظرة لانتشار الإسلام وازدياد عدد المسلمين فضلاً عن أنه لم يكن جديداً في التاريخ ، فانه لما أصبحت المسيحية في القرن الرابع للميلاد الدين الرسمي للامبراطورية الرومانية حول النصارى في مصر الهياكل إلى كنائس بأن نقشوا الصليبان على أعتاب أبوابها وأعمدتها وأبادوا الأصنام وغطوا ما كان منقوشاً على جدرانها من صور الآلهة القديمة بطبقة من الجص رسموا عليها صور السيد المسيح والرسل والقديسين ، وبنوا مذابح لإقامة القداس ، ولا تزال آثار ذلك ظاهرة إلى يومنا هذا بأغلب معابد الوجه القبلى . كما نرى في بعض هذه الكنائس والأديرة أحجاراً انتزعت من المعابد الفرعونية القديمة استخدمها القبط في أبنيتهم الجديدة^(٣) كذلك نرى البطرك كيرلس يهدم بعض بيوت اليهود ويستعمل الأخرى كنائس^(٤).

ومهما يكن من شيء فإن العماره الإسلامية أخذت عن القبط بعض العناصر المعمارية ؛ فكثيرون من العلماء يظنون أن المحراب مأخوذ عن « الحنية » التي توجد في صدر الكنيسة إلى جهة الشرق ، وأن مآذن

Mrs. Devonshire : L'Egypte Musulmane p. 11. (١)

(٢) خطط المقرئى ج ٢ ص ٢٦١ — ٢٦٢

(٣) الدكتور زكى محمد حسن : بعض التأثيرات القبطية فى الفنون الإسلامية ص ٨

وما ذكره من مراجع

Wiet : Hist. de la Nation Egyptienne. T. IV. p. 23. (٤)

الجوامع الإسلامية مأخوذة عن أبراج الكنائس^(١).

كذلك أخذ المسلمون عن القبط في زخرفة المباني كثيراً من الموضوعات الزخرفية النباتية والهندسية كما أخذوا عنهم طلاء المباني بطبقة من الجص^(٢).

ولم يقتصر الأمر على استخدام العرب للصناع المصريين في بناء أبنيتهم في هذه البلاد بل كثيراً ما استخدموهم في الأبنية التي أنشئت في غير مصر . ففي كتاب قرة بن شريك إلى صاحب كورة أشقوه نراه يحدد أجر أحد العمال الذي سيرسل للعمل بجامع دمشق لمدة ستة أشهر^(٣) . وفي كتاب آخر منه نراه يطلب عدة رجال من أما كن مختلفة للعمل في بناء قصر الخليفة الوليد ابن عبد الملك^(٤) . وفي كتاب ثالث يطلب أحد العمال ويحدد أجره للعمل لمدة ستة أشهر في جامع بيت المقدس^(٥) . ونجد كتاباً آخر من قرة يختص بالنفقة على أربعين من مهرة العمال الذين استخدموا في بناء جامع دمشق^(٦) . ونجد كتاباً آخر يختص بالنفقة على الفعلة والعمال المهرة الذين يعملون في جامع بيت المقدس وفي قصر أمير المؤمنين^(٧) . وهناك كتب أخرى تختص

(١) الدكتور زكي محمد حسن : بعض التأثيرات القبطية في الفنون الإسلامية ص ٩ وما ذكره من مراجع

(٢) المرجع نفسه ص ١٠

(٣) Bell : Translations of the Greek Aphrodito Papyri (Der Islam vol. 2) p. 274.

Bell : op. cit. p. 274. (٤)

Bell : (Der Islam vol. IV) p. 93. (٥)

Bill : (Der Islam 3) p. 133. (٦)

cf. Bell : op. cit. p. 388. (٧)

بالصرف على العمال الذين يعملون في بيت المقدس أو دمشق أو قصر
أمير المؤمنين^(١).

ويذكر البلاذري^(٢) أن الخليفة الوليد بن عبد الملك كتب إلى عمر بن
عبد العزيز عامله على المدينة يأمره بهدم المسجد وبنائه ، وبعث إليه بمال
وفسيفساء ورخام وثمانين صائناً من الروم والقبط من أهل الشام ومصر ،
فبناء عمر بن عبد العزيز وزاد فيه وكان ذلك في سنة ٨٧ هـ ويقال في سنة
٨٨ هـ . وهذا يدلنا على مدى تقدير العرب لمهارة المصريين في فن البناء
والمهارة وكيف كانوا يستخدمونهم في مصر وفي غيرها من البلاد الإسلامية .
فمصر كانت تابعة للخلافة الإسلامية سياسياً ولا بد أنها أثرت وتأثرت
بالخلافة من الناحية الفنية أيضاً .

المسوحات

ومن الصناعات التي ازدهرت بمصر في فجر الاسلام صناعة المنسوجات ،
صوفية كانت أو تيلية أو حريرية أو قطنية^(٣) . ولم تكن هذه الصناعة
أو غيرها من الصناعات التي اشتهرت بها مصر في عهد الولاة شيئاً أحدثته
الخلافة . وإنما كانت مما اشتهرت به مصر منذ القدم . فاستمرت صناعة
النسيج زاهرة في عهد الولاة واستغلتها الخلافة كثيراً لسد حاجاتها المختلفة ،

(١) c . Bell. (Der Islam 3) p. 133, 137, (Der Islam IV) p. 95, (Der
Islam XVIII) p. 6.

(٢) فتوح البلدان ص ٧ . Creswell : op. cit. p. 82.

(٣) يشك الأستاذ Lamm في إنتاج القطن في مصر في ذلك العهد الذي تتحدث
عنه ولكنه لا يجزم بذلك لأن القطن كان ينمو حينذاك في كل البلاد الإسلامية تقريباً
ولا بد أنه كان ينمو في مصر أيضاً أنظر C. J. Lamm : Cotton in Mediaeval
Textiles of the Near East pp. 4—6

كما أن القائلين بتلك الصناعة كانوا من المصريين ، شأنهم في ذلك شأن أصحاب الصناعات الأخرى في ذلك العهد . إلا أن الأقباط حملوا لواء هذه الصناعة لمدة طويلة لم يشاركهم فيها أحد ، ويدلنا على ذلك أن العرب كانوا يطلقون على المنسوجات المصرية اسم قباطى^(١) ، ولا بد أن هذه التسمية نسبة إلى قبط مصر الذين أظهروا مهارتهم الفنية في ميدان النسيج ، كذلك يذكر ياقوت^(٢) الذي عاش حتى أوائل القرن السابع الهجرى أن ناسجى الثياب في دمياط وتنيس من القبط . وعلى كل حال فإن المراكز الرئيسية لصناعة النسيج في العصر الإسلامي كانت ، في أغلب الأحيان ، المدن التي اشتهرت بالنسيج في العصر القبطى . وكان عدد كبير من سكانها لا يزالون على دينهم المسيحى^(٣) ، وقد كانت صناعة النسيج زاهرة في عهد الفراعنة ثم تقدمت تقدماً كبيراً في العصر القبطى . فكانت مصر تصدر إلى بزنطة وإلى بابوات رومة كثيراً من الأقمشة النفيسة التي كان يذهب جزء كبير منها إلى الكنائس المسيحية^(٤) . ويذكر Pliny أن مصر في العهد الرومانى كانت تستورد سلع بلاد العرب والهند في نظير تصديرها للمنسوجات الكتانية التي كانت مطلوبة جد الطلب للتجارة الشرقية^(٥) .

أما في العصر الإسلامى فقد تطورت صناعة المنسوجات وزخرفتها تطوراً منتظماً غير فجائى . وكان العرب منذ الفتح يميلون في الزخرفة إلى

(١) الأزرقى : أخبار مكة ج ١ ص ١٣٧ و ١٦٨ ، المقدسى : أحسن التقاسيم

ص ٢٠٣ ، خطط المقرئى ج ١ ص ١٨١

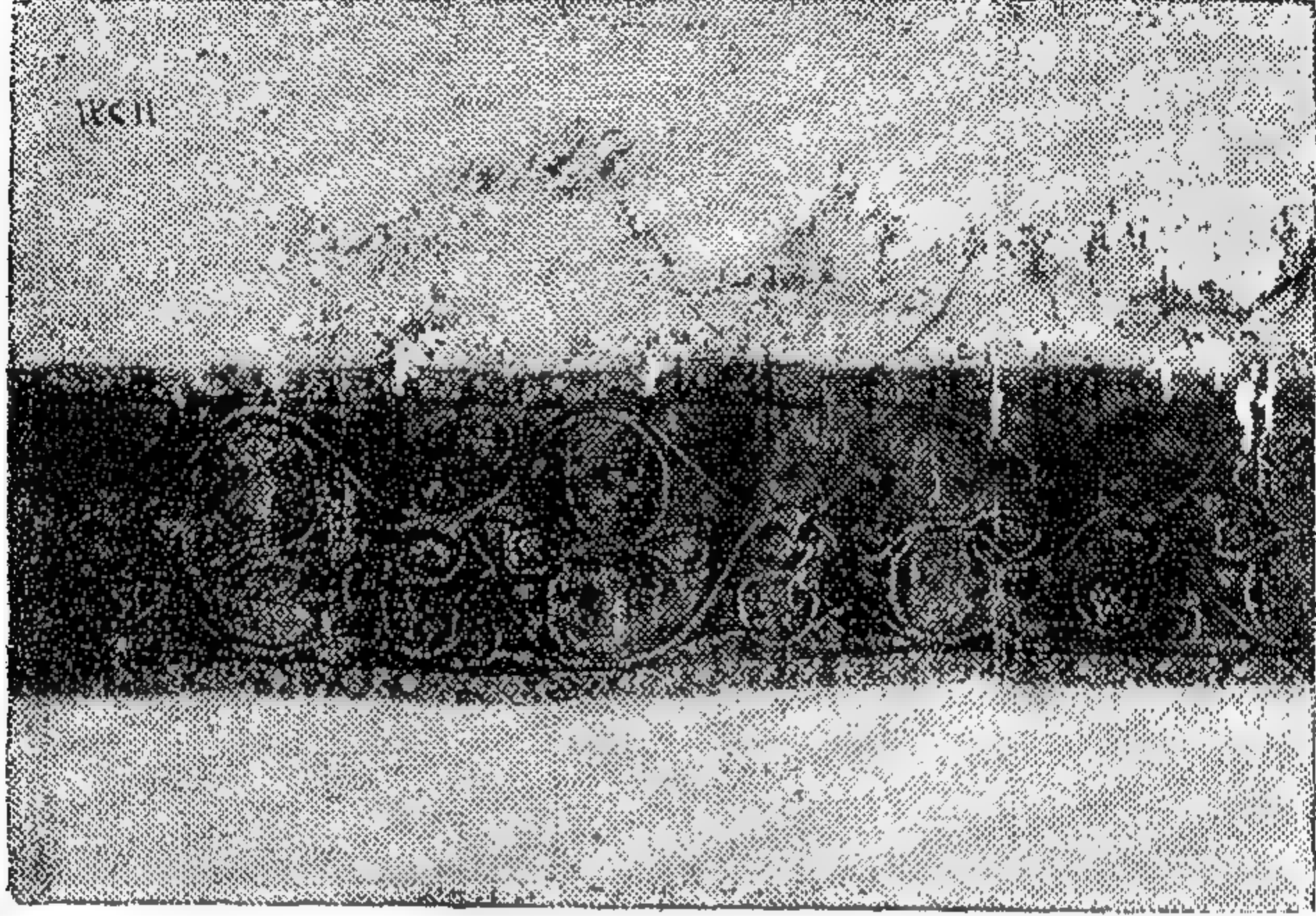
(٢) معجم البلدان ج ٢ ص ٦٠٢

(٣) الدكتور زكى محمد حسن : بعض التأثيرات القبطية في الفنون الإسلامية ص ١١

(٤) الدكتور زكى محمد حسن : الفن الإسلامى في مصر ج ١ ص ٨٣ ، ٩٠

(٥) Johnson : Roman Egypt vol. 2. p. 338

العناصر الهندسية والنباتية لكراميتهم تصوير الانسان والحيوان (شكل ١) .



(شكل ١) قطعة نسيج محفوظة بدار الآثار العربية في القاهرة
ولعلها من صناعة مصر أو سورية في فجر الاسلام

وكان هذا الميل نفسه قد دب إلى الفنون القبطية منذ منتصف القرن الخامس الميلادي ، فأصبحت الرسوم الأدمية والحيوانية في زخارف المنسوجات القبطية محورة عن الطبيعة إلى حد بعيد (شكل ٢) . وهكذا لم يجد المصريون صعوبة كبيرة في إرضاء الفاتحين وإنتاج التحف الفنية التي تتفق ومزاجهم . وعلى كل حال فإن صناعة النسيج لم تطبع في مصر بطابع إسلامي ظاهر إلا في العصر الفاطمي ، وحتى حين أصبحت صناعة المنسوجات في العصر الفاطمي إسلامية بحتة لم تخل في زخارفها مما يدل على بعض العلاقة بماضيها في وادي النيل^(١) .

وكانت مصر مشهورة على الأخص بنسيج الكتان لوفرة زراعته ،

(١) الدكتور زكي محمد حسن : الفن الإسلامي في مصر ج ١ ص ٩٠ ، بعض التأثيرات القبطية ص ١٢ — ١٣ .



(شكل ٢) قطعة قماش من
الصوف محفوظة بدار الآثار
العربية في القاهرة وهي من
صناعة مصر في القرن الثالث
الهجري (٩ م)

وكذلك كان يصنع فيها المنسوجات الصوفية
والقطنية والحريية . وإن كنا نرجح أن القطن
والحرير الخام في مصر لم يكفيا الاستهلاك المحلي
والتصدير وأن مصر استمرت في استيرادها كما
كان الحال قبل الفتح العربي . بينما كانت مصر
تنتج من الصوف ما يكفي حاجتها ، فيذكر
المقريزي^(١) أن أرض الصعيد كثيرة المواشي من
الضأن وغير ذلك ، لكثرة نتاجه . وفضلا عن
ذلك فإن العرب الذين استقروا في مصر عنوا برعى
الابل والماشية كما كان الحال في بلادهم ؛ ويذكر
ابن الفقيه^(٢) أن أهل مصر يقولون : « الصوف
والسكتان لنا ، ليس لأحد من أهل البلدان مثلها » .

وكانت أهم مراكز النسيج في الوجه البحري ،
كما كانت توجد أيضا مراكز هامة للنسيج في مصر الوسطى والعليا .
وداعت شهرة الاسكندرية في هذه الصناعة . ويذكر المقريزي^(٣) أن الثياب
المنسوجة بالاسكندرية لا نظير لها ، وتحمل إلى أقطار الأرض ، وأن في ثياب
الاسكندرية ما يباع السكتان منه إذا عمل ثيابا . يقال لها الشرب ، كل
زنة درهم بدرهم فضة :

واشتهرت تنيس أيضا بالثياب الفاخرة والفرش ، وكان معظم أهلها

(١) الخطط ج ١ ص ١٩٠

(٢) مختصر كتاب البلدان ص ٦٩

(٣) الخطط ج ١ ص ١٦٣

بشغلون بالنسج ، وكان يحاك بها الثياب المعروفة بالشرب . ومما يدل على
عظمة تنيس في النسج أنه كان يصنع بها للخليفة ثوب يقال له البدنة ،
لا يدخل فيه من الغزل سداة ولحمة^(١) غير أوقيتين ، وينسج باقيه بالذهب
بصناعة محكمة لا تحتاج إلى تفصيل ولا خياطة . وتبلغ قيمة هذا الثوب
ألف دينار . وظل ذلك التصدير من تنيس إلى ما بعد سنة ٣٦٠ هـ ، حين
ولى وزارة الفاطميين يعقوب بن كاس فمنع الإصدار^(٢) . وإلى جانب هذه
الثياب الجيدة كان يوجد ثياب رقيقة « مهلملة النسج كأنها المنخل^(٣) » ،
وهي المسماة بالقصب ، وكان هذا القصب يلون ، وكان الملون منه ينسج
بتنيس ، ولم ينسج في أى مكان آخر قصب ملون مثله ، وكان يعمل منه
عمائم للرجال وملابس للنساء ، أما الأبيض فكان ينسج بدمياط^(٤) . إذ
يذكر المقدسى^(٥) أن من تنيس الثياب الملوثة لا من دمياط :

وكانت دمياط تقارب تنيس في شهرتها في النسج ، وكان يعمل بها
الثياب الشرب والقصب . ويذكر الأدريسى أن الثياب التي كانت تعمل
بها من الكتان ، وربما بلغ الثوب من ثيابها إذا كان مذهبا ألف دينار
ونحو ذلك ، وما لم يكن فيه ذهب المائة والمائتين ونحوه^(٦) .

(١) السدى من الثوب خلاف اللحمة وهو مامد من خيوطه . واللحمة ما نسج
عرضا من الثوب وهو خلاف سداة

(٢) ابن رسته : الأعلام النفيسة ص ٩٠ ، المقدسى : أحسن التقاسيم ص ٢٠٣
الأدريسى : صفة المغرب وأرض السودان ومصر والأندلس ص ١٥٦ ، ياقوت :
معجم البلدان ج ١ ص ٢٨٢ ، خطط القرينى ج ١ ص ١٧٧

(٣) ياقوت : معجم البلدان ج ١ ص ٨٩٠

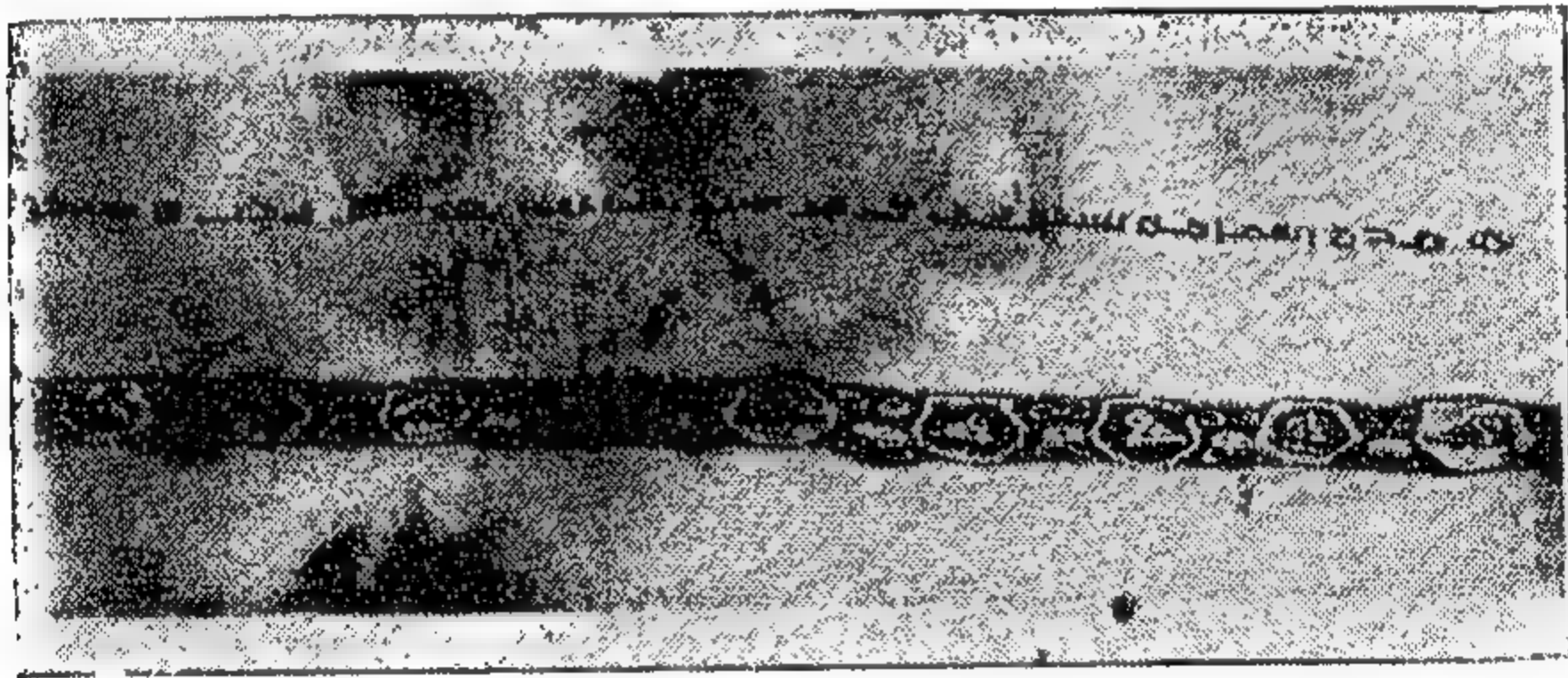
(٤) آدم متر : الحضارة الإسلامية ج ٢ ص ٢٩٧ — ٢٩٨

(٥) أحسن التقاسيم ص ٢٠٣

(٦) المقدسى : أحسن التقاسيم ص ٢٠٣ ، الأدريسى صفة المغرب ... ص ١٥٦
— ١٥٧ ، ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٦٠٢ — ٦٠٣ ، خطط القرينى
ج ١ ص ١٧٧

وقد اشتهر في النسيج أيضاً من بلدان مصر السفلى شطاً ودميرة وتونة وكلها قريبة من تنيس ودمياط^(١) . وقد اشتهر في النسيج من بلدان مصر الوسطى والعليا مدينة البهنسا ، فكان ينسج بها الصوف والقطن ، وكان إذا صنع بها شيء من الصوف أو القطن كتب عليه اسم المتخذ له ، وقد اتخذوا ذلك عادة لهم جيلاً بعد جيل^(٢) . وقد كانت الكتابة ذات شأن في صناعة المنسوجات في العصر الإسلامي ؛ ففي دار الآثار العربية قطعة من الكتان الأبيض تشبه كثيراً الأقمشة القبطية وعليها شريط من زخارف فيه رسوم طيور محورة عن الطبيعة ومنسوج على هذه القطعة بالخط الكوفي البسيط سطر بالحرير الأحمر نصه :

« هذه العمامة لسموئل بن موسى . عملت في شهر رجب من الشهور المحمدية من سنة ثمان وثمانين^(٣) » (شكل ٣) .



(شكل ٣) قطعة قماش من الكتان الأبيض محفوظة بدار الآثار العربية .
في القاهرة . ومؤرخة من سنة ٨٨ هـ (٧٠٧ م)

واشتهرت القيس أيضاً بثياب الصوف وأكسية المرع^(٤) التي لم يكن

-
- (١) الأدرسي : صفة المغرب ص ١٥٦ ، خطط المقرئ ج ١ ص ١٧٧ و ٢٢٦
(٢) اليعقوبي : كتاب البلدان . ص ٣٣١ ، خطط المقرئ ج ١ ص ٢٣٧
(٣) الدكتور زكي محمد حسن : الفن الإسلامي في مصر ج ١ ص ٨٦
(٤) المرع اللين من الصوف .

لها مثيل . والقيس كما نعرف ، على مقربة من البهنسا ، من أعمال مديرية النيب^(١) .

وكان هناك مصانع للنسيج في الأشمونين^(٢) وأسيوط وإخميم وأهناس^(٣) وبوصير قريدس^(٤) وغيرها من بلاد الوجه القبلي .

وكانت هذه المنسوجات تنسب في العادة إلى البلاد التي تعمل فيها ، فيقال الثياب الشطوية والقيسية ، ويقال التنيسي والدمياطى الخ ..

أما نسيج الحرير فقد ازدهرت صناعته في مصر في فجر الإسلام . ومن المدن التي قامت فيها هذه الصناعة مدينة دبيق^(٥) . وقد عثر في أخميم على لباس من الحرير كتب عليه اسم الخليفة مروان . ولسنا نعرف هل المقصود هنا مروان بن الحكم أو مروان بن محمد^(٦) .

وهناك أيضا منسوجات حريرية من إخميم في المتحف البريطاني نسجها الصناع القبط وترجع إلى هذا العهد الذي نتحدث عنه أو بعده بقليل^(٧) . ويتجلى فيها المميزات القبطية والعربية . والحق أن زخارف المنسوجات المصرية بين الفتح العربى وقيام الدولة الفاطمية كانت لا تزال محتفظة بقسط وافر من روح الزخارف في المنسوجات القبطية (شكل ٤) ، وتعتبر عصر

(١) اليعقوبى : كتاب البلدان ص ٣٣١ ، خطط المقرئى ج ١ ص ٢٣٧

(٢) الأصطخرى : مسالك الممالك ص ٥٣

(٣) اليعقوبى : البلدان ص ٣٣١

(٤) المقدسى : أحسن التقاسيم ص ٢٠٣

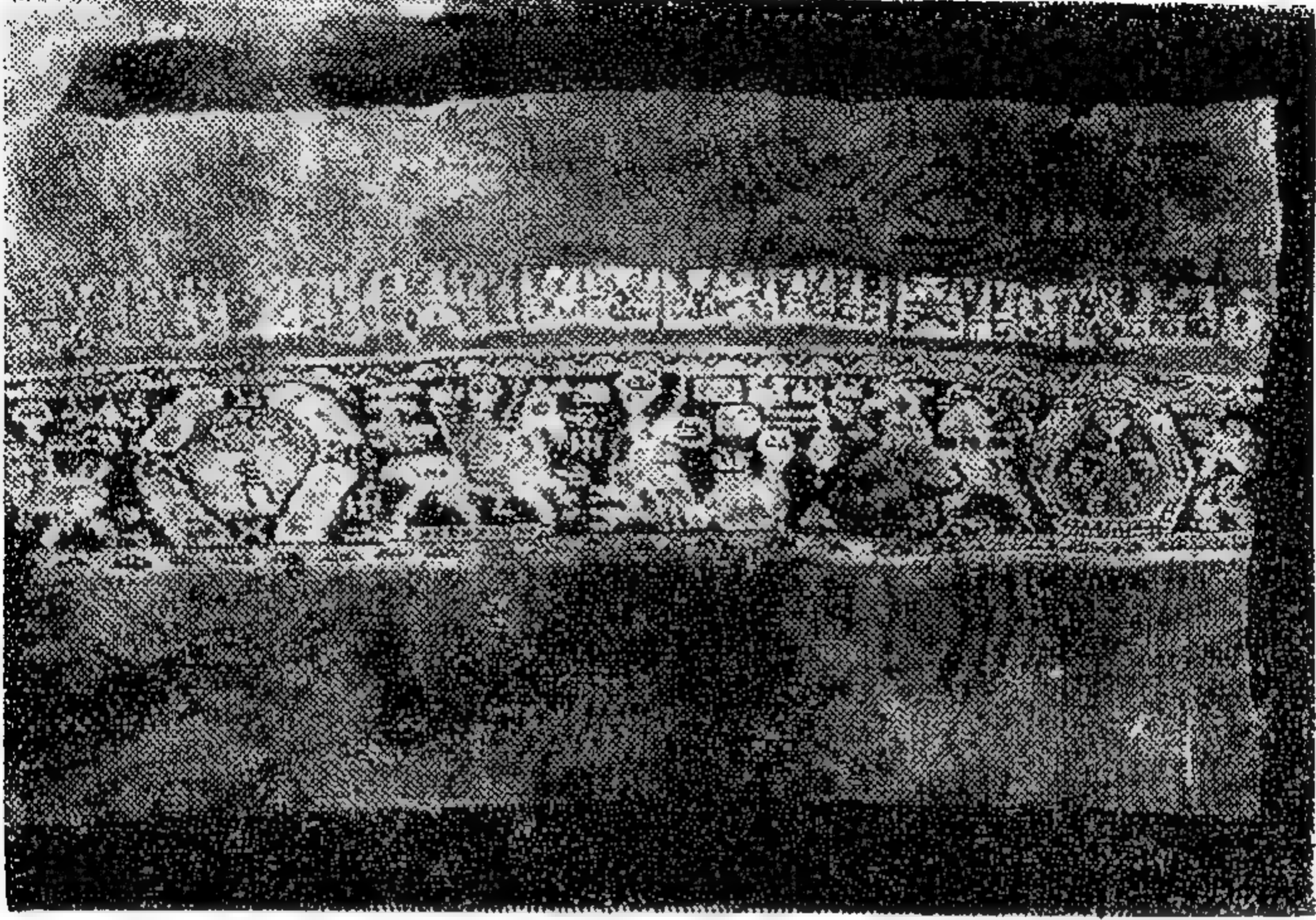
(٥) خطط المقرئى ج ١ ص ٢٢٦

(٦) Répertoire Chronologique d'Epigraphie Arabe t. i, No.

36 p. 28.

(٧) انظر Butler : Islamic Pottery p. 31

انتقال بين الطراز القبطي والمنسوجات ذات الزخارف الإسلامية الخالصة
في العصر الفاطمي .



(شكل ٤) قطعة قماش من الصوف والكتان محفوظة بدار الآثار العربية
في القاهرة . وهي من صناعة مصر في القرن الثالث الهجري (٩ م)

ولم يكن الفضل في اتساع نطاق فن النسيج في مصر في العصور
الوسطى راجعاً إلى الأهالي فقط وإنما كان يرجع إلى الحكومة أيضاً فقد
كانت تسيطر على مصانع النسيج ، والواقع أن هذه السيطرة نظام لم ينشئه
المسلمون في مصر بل أخذوه عن بيزنطة ، فالراجح المحتمل أن يكون
البيزنطيون قد أنشأوا فيها مصانع حكومية للنسيج إلى جانب المصانع
الأهلية ، فلما جاء المسلمون أبقوا على هذا النظام^(١) .

ولفظ طراز مشتق من الفارسية « ترازيدن » و « تراز » بمعنى التطريز
وعمل الدبج broderie ثم أصبح يدل على ملابس الخليفة أو الأمير أو

(١) Wiet : Hist. de la Nation Egyptienne t. IV. p. 174.

السلطان ورجال الحاشية لا سيما إذا كان فيها شيء من التطريز وعليها أشرطة من الكتابة ، واتسع مدلول هذا اللفظ حتى انتهى في العربية والفارسية إلى الدلالة على المصنع والمكان الذي تصنع فيه مثل هذه المنسوجات^(١) . على أن كلمة « طراز » استعملت في معان أخرى ، مثل الدلالة على أى نقش من النقوش التي توضع على شريط مستعرض من أى نوع كان سواء أكان من الحجارة أو الفسيفساء أو الزجاج أو الفخار أو محفوراً في الخشب . كذلك أطلق لفظ طراز على الكتابة الرسمية التي كانت تكتب على درج البردي^(٢) .

ولم يبق نظام الطراز وقفاً على مصر بل نكاد نجسده في كل الأقاليم الإسلامية كسورية والعراق وإيران وآسيا الصغرى وإسبانيا وجزيرة صقلية^(٣) . ويظهر أنه كان هناك نوعان من هذه المصانع الحكومية . الأول طراز الخاصة وكان لا يعمل إلا للخليفة ورجال بلاطه وخاصة . والثاني طراز العامة وكان يتبع أيضاً بيت مال الحكومة ، ولكنه كان يعمل لحساب بلاط الخليفة وأفراد الشعب^(٤) . وقد كتب على بعض المنسوجات التي عثر عليها والتي ترجع إلى هذا العهد أنها صنعت في طراز الخاصة وعلى البعض الآخر أنها صنعت في طراز العامة^(٥) .

(١) الدكتور زكي محمد حسن : الفن الإسلامي في مصر ج ١ ص ٨٤
(٢) أدولف جردمان : أوراق البردي العربية ج ١ ص ٣ — ٤ (ترجمة الدكتور حسن إبراهيم حسن)

(٣) الدكتور زكي محمد حسن : الفن الإسلامي في مصر ص ٨٥
(٤) الدكتور زكي محمد حسن : كنوز الفاطميين ص ١١٠ وما بعدها
(٥) Répertoire Chronologique d'Epigraphie Arabe t. 1. pp.75, 165, t. 2. pp 98, 138.

والذى يهمننا بيانه هو أن الخلفاء عنوا منذ الفتح الإسلامى بتشجيع صناعة المنسوجات المصرية ، وكثيراً ما كان الخلفاء يستعملون هذه المنسوجات للملابسهم أو للخلع التى كانوا يخلعونها على كبار رجال دولتهم ، فكان الخلفاء أو الأمراء يكافئون أفراد رعيّتهم ويظهرون رضاهم عنهم بما كانوا يخلعونهم عليهم من الخلع والملابس .

وقد رأينا مما سبق أنه كان يصنع للخلفاء بتنيس ثياب فاخرة تعرف باسم البدنة . ويذكر المؤرخون أن معاوية بن أبى سفيان لما كبرت سنه كان لا يدفاً ، فاتفقوا أنه لا يدفته إلا الأكرسية التى تعمل بمصر من صوفها المرعز فعمل له منها عدد فسا احتاج منها إلا إلى واحد^(١) .

وقد عني الخلفاء والأمراء بكتابة أسمائهم على هذه الأقمشة الثمينة ، وكانت الكتابة على النسيج بلحمة من الذهب أو الفضة أو الخطوط المتعددة الألوان ، وكانت الكتابة تشمل اسم الخليفة وألقابه وبعض عبارات الأدعية وكثيراً ما كان يذكر فيها اسم المدينة التى فيها الطراز واسم الوزير وصاحب الخراج وناظر الطراز . وكان الغرض من هذه الكتابات الملكية على الأقمشة بيان الأمير الذى عملت باسمه أو الشخص الذى خلعت عليه^(٢) .

وقد عثر على قطع منسوجات صنعت فى مصر وكتب عليها أسماء الخلفاء العباسيين ، فهناك قطعة نسيج صنعت للخليفة المهدى فى طراز تنيس سنة ١٦٢ هـ وكتب عليها « بسم الله بركة من الله لعبد الله المهدى محمد أمير المؤمنين أطال الله بقاءه مما أمر به إسماعيل بن إبراهيم أن يصنع فى طراز

(١) خطط المقرئى ج ١ ص ٢٠٤

(٢) الدكتور زكى محمد حسن : الفن الإسلامى فى مصر ج ١ ص ٨٥

تنيس على يدي الحكم بن عبيدة سنة اثنتين وستين ومائة^(١) . وهناك قطعة صنعت في طراز تونة سنة ١٩٠ هـ للخليفة هرون الرشيد^(٢) كما صنعت له قطعة أخرى في سنة ١٩٣ هـ^(٣) .

وقد عثر أيضاً على قطعة نسيج صنعت بطراز العامة بمصر للخليفة الأمين^(٤) . ولا نعرف متى صنعت . وهناك قطعة صنعت للخليفة المأمون في سنة ٢٠٦ هـ^(٥) . كما عثر على قطعة أخرى صنعت لنفس الخليفة في طراز الخاصة ٢١٦ هـ^(٦) (شكل ٥) ، وهناك قطعة صنعت للخليفة المستعين بالله في سنة ٢٥٢ هـ^(٧) وأخرى صنعت في طراز الخاصة بمصر في سنة ٢٥٤ هـ لأمر المؤمنين^(٨) وهو إذ ذاك المعتر بالله .



(شكل ٥) قطعة نسيج محفوظة بدار الآثار العربية وعليها كتابه نصها « بركة من الله لعبد الله الامام المأمون أمير المؤمنين أعزه الله مما عمل في طراز الخاصة سنة ست عشر ومائتين »

وقد عني الخلفاء أيضاً منذ الفتح العربي لمصر باتخاذ كسوة السكبة

Répertoire Chronologique d'Epigraphie Arabe t. 1. p. 35. (١)

op. cit. p. 62. (٢)

op. cit. p. 68. (٣)

op. cit. p. 75. (٤)

op. cit. p. 115. (٥)

op. cit. p. 165. (٦)

op. cit. t. 2. p. 122. (٧)

op. cit. t. 2. p. 138. (٨)

من المنسوجات النفيسة التي كانت تصنع بها ، فيذكر الأزرق^(١) أن عمر ابن الخطاب كسا الكعبة القباطي من بيت المال ، وكان يكتب إلى مصر لتصنع له فيها ، وكذلك فعل عثمان من بعده . فلما كان معاوية ابن أبي سفيان كساها كسوتين ، كسوة عمر القباطي ، وكسوة ديباج . فكانت تكسى الديباج يوم عاشوراء ، وتكسى القباطي في آخر شهر رمضان .

ويقول المقرئ : إن الفا كهى ذكر في كتابه أخبار مكة أنه رأى كسوة من قباطي مصر ، مكتوباً عليها « بسم الله بركة من الله مما أمر به عبد الله المهدي محمد أمير المؤمنين أصلحه الله محمد بن سليمان ، أن يصنع في طراز تنيس كسوة الكعبة على يد الخطاب بن مسامة عامه سنة تسع وخمسين ومائة^(٢) .

ويذكر الفا كهى أيضاً أنه رأى كسوة من كساء المهدي ، مكتوباً عليها « بسم الله بركة من الله لعبد الله المهدي محمد أمير المؤمنين ، أطال الله بقاءه مما أمر به إسماعيل بن إبراهيم أن يصنع في طراز تنيس على يد الحكم ابن عبيدة سنة اثنتين وستين ومائة^(٣) » . كذلك يقول الفا كهى أنه رأى كسوة لهرון الرشيد من قباطي مصر ، مكتوباً عليها « بسم الله بركة من الله للخليفة الرشيد عبد الله هرون أمير المؤمنين أكرمه الله ، مما أمر به الفضل بن الربيع أن يعمل في طراز تونة سنة تسعين ومائة^(٤) » .

ومن بين ما رآه الفا كهى كسوة لهرون الرشيد أيضاً من قباطي

(١) أخبار مكة ج ١ ص ١٦٨ — ١٦٩

(٢) الخطط ج ١ ص ١٨١ ، Répertoire. t. 1. p. 34.

(٣) خطط المقرئ ج ١ ص ١٨١ ، Répertoire t. 1. p. 35.

(٤) خطط المقرئ ج ١ ص ١٨١ ، Répertoire t. 1. p. 62.

مصر، مكتوباً عليها . « بسم الله بركة من الله لعبد الله هرون أمير المؤمنين أطل الله بقاءه ، مما أمر به الفضل بن الربيع ، مولى أمير المؤمنين بصنعه في طراز شطا كسوة الكعبة سنة إحدى وتسعين ومائة^(١) » . ورأى الفاكهى أيضاً كسوة في الكعبة ، مكتوباً عليها « مما أمر به السرى ابن الحكم وعبد العزيز بن الوزير الجروى ، بأمر الفضل بن سهل ، ذى الرياستين ، وطاهر بن الحسين سنة سبع وتسعين ومائة^(٢) . ويذكر أيضاً أنه رأى قطعة من قباطى مصر في الكعبة ، مكتوباً عليها بخط رقيق أسود « مما أمر به أمير المؤمنين المأمون سنة ست ومائتين »^(٣) .

ويجدر بنا أن نذكر أن مصر ، كما استمرت ترسل القمح سنوياً إلى الحجاز حتى بعد أن انتقل مقر الخلافة واستقلت عنها مصر ، كذلك استمرت ترسل كسوة الكعبة سنوياً ، بل إن إرسال كسوة الكعبة من مصر إلى مكة كان يشير إلى زعامة مصر على الحجاز وعلى العالم الإسلامى كله ، وكان النزاع الذى نشأ بين السلطان الملك الأشرف برسبای سلطان مصر (٨٢٥ - ٨٤١ هـ) وشاه رخ ابن تيموراك بسبب إرسال كسوة الكعبة معناه نزاع حول الزعامة فى العالم الإسلامى^(٤) .

الورق

واشتهرت مصر فى فجر الاسلام بصناعة الورق من البردى الذى كان ينمو بكثرة فيها ، وخاصة فى مستنقعات الدلتا والفيوم . وشهرة مصر فى

(١) خطط المقرئى ج ١ ص ٢٢٦ أنظر Répertoire t. 1. p. 63.

(٢) خطط المقرئى ج ١ ص ١٨١ . Répertoire t. 1. p. 115.

(٣) المقرئى : ج ١ ص ١٨١ ، Répertoire t. 1. p. 74.

(٤) Wiet : Hist. de la Nation Egyptienne p. t. IV. pp. 563—564.

صناعة الورق من البردى شهرة قديمة ، وخاصة منذ العهد الروماني^(١) .
ويذكر ابن الفقيه^(٢) في أواخر القرن الثالث الهجري أن لأهل مصر
القراطيس التي لا يشركهم فيها أحد ، ويذكر اليعقوبي^(٣) أن القراطيس
كانت تصنع في بورة ، وهي حصن على ساحل البحر من عمل دمياط وفي
مدينة اخنيو وهي على ساحل البحر غربي فرع رشيد ، ويقال لها وسيمة .

وطالما كان الناس يستعملون البردى للكتابة ، كانوا يعتمدون على
مصر . أما في القرن الرابع الهجري فيحدثنا الثعالبي أن كواغيد سمرقند
عطلت قراطيس مصر والجلود التي كان الأوائل يكتبون عليها ؛ لأنها
أحسن وأنعم وأرفق وأوفق ، ولا تكون إلا بسمرقند والصين .
ويذكر كراباتشيك Karabacek أن صناعة إعداد ورق البردى للكتابة
انتهت في مصر بالإجمال حوالي القرن الرابع الهجري . والواقع أن ورق
البردى المؤرخ الذي وصل إلينا ينتهي في عام ٣٢٣ هـ على حين أن الوثائق
المكتوبة على الكاغد يبدأ تاريخها منذ عام ٣٠٠ هـ^(٤) . وهكذا نرى أن
مصر كانت طوال عهد الولاة تقريباً تكاد تحتكر صناعة الورق . وكان
صناع الورق ، كغيرهم من الصناع في مصر من المصريين ، وكانت أغليبتهم
أو كلهم في أول عهد الفتح من الأقباط ، وإلى أواخر القرن الأول الهجري
وأوائل الثامن الميلادي كان الطابع الذي يطبع على الورق يشمل هذه
الكلمات . « الأب والابن وروح القدس » ، ومع أن ذلك الطابع

(١) Johnson : Roman Egypt vol. 2. p. 387.

(٢) مختصر كتاب البلدان : ص ٦٦

(٣) البلدان ص ٣٣٨ .

(٤) آدم متر : الحضارة الإسلامية ج ٢ ص ٣٠٨ .

استبدل بعد ذلك بما يتفق ، والدين الاسلامي ، إلا أن الكتبة ظلوا يرسمون علامة الصليب على ظهر أوراق الحكومة^(١) .

الخشب

وقد مهر المصريون منذ عهد الفراعنة في صناعة الخشب بالرغم من قلة الأخشاب في مصر ، وأن ما يوجد بها من الشجر لا يصلح خشبه إلا لأعمال النجارة البسيطة ، مثل شجر الجيز والسفط والزيتون والسرو والبندق . وكان المصريون منذ العصور القديمة يستوردون من البلاد المجاورة ما يلزمهم من خشب الأرز والصنوبر والأبنوس والساج ، وغيرها من أنواع الخشب المتين ، وكان جفاف الجو يساعد على بقاء الخشب في حالة جيدة^(٢) . وقد ظلت لمصر السيادة في الحفر على الخشب وصناعته ، حتى القرن العاشر الهجري والسادس عشر الميلادي .

وكما خلف لنا الفراعنة التماثيل الخشبية النادرة ، مثل تمثال شيخ البلد وغيره من التماثيل ، نرى أن الفن القبطي ورث مهارة قدماء المصريين في صناعة الخشب ونقش الزخارف عليه ، وقد تطورت هذه الصناعة على يد النجارين القبط الذين تأثروا بالفن البيزنطي ، فازدادت صناعتهم جمالا ، وزاد إنتاجهم كثيراً .

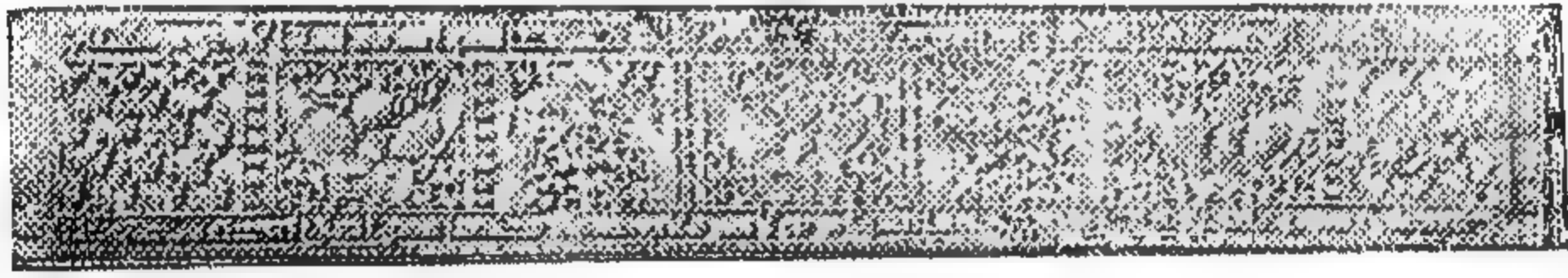
وقد اشتغل الرهبان بالنجارة أيضاً وأتقنها الكثير^(٣) منهم ، فلما جاء المسلمون تركوا الصناعة في يد الأقباط كما كانت سياستهم . وقد وصلت

(١) Wiet : Précis de l'hist. d'Egypte t. 2. p. 147.

(٢) الدكتور زكي محمد حسن : بعض التأثيرات القبطية ص ١٣ — ١٤

(٣) الدكتور زكي محمد حسن : بعض التأثيرات القبطية ص ١٣ — ١٤ .

إلينا قطع كثيرة من الخشب ذى الزخارف ، مستعملة فى الأبنية ، أو فى قطع الأثاث . وأقدم هذه القطع يرجع إلى القرنين الثانى والثالث الهجرى (الثامن والتاسع الميلادى) ، وقد وجد فى القرافة القديعة بالفسطاط حيث كان يستعمل بعد كسره من الأبنية والأثاث لمنع انهيار الأتربة فى المدافن وقد ظهرت فى هذه القطع الأساليب القبطية فى الصناعة ، مع تطورها التدريجى لتتخذ لنفسها مسحة إسلامية^(١) . وقد وصلت إلينا قطع خشبية ترجع إلى عصر الانتقال بين الصناعة القبطية البحتة ، فى القرن الأول الهجرى (السابع الميلادى) والصناعة الإسلامية فى القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) وهذه القطع مزخرفة بالنقوش التى امتاز بها الشرق الأدنى فى العصر المسيحى . وبعض القطع المذكورة لا نكاد نميزه عن القطع القبطية إلا بما عليه من كتابات عربية^(٢) (شكل ٦) .



(شكل ٦) لوح من الخشب محفوظ فى دار الآثار العربية فى القاهرة وهو من صناعة مصر فى القرن الأول أو الثانى بعد الهجرة (٧ — ٨ م)

ولا يبعد أن يكون العرب فى مصر قد اتخذوا لأنفسهم شكل الكثير من قطع الأثاث القبطية ، كالدواليب والموائد ، ولعلهم أخذوا عنهم أيضاً الكرسي الذى يحمل عليه المصحف ، والذى يعرفه القبط باسم منجلية ، (أى محل الإنجيل^(٣)) .

(١) الدكتور زكى محمد حسن : الفن الإسلامى فى مصر ج ١ ص ٩٢ — ٩٣ وما ذكره من مراجع

(٢) الدكتور زكى محمد حسن : بعض التأثيرات القبطية . ص ١٤

(٣) المرجع نفسه ص ١٥

الخزف والزجاج والمعادن

وتم صناعة أخرى اشتهرت بها مصر حينذاك وهي صناعة الخزف .
ويذكر الأستاذ بتلر أن صناع الخزف في مصر ظلوا محتفظين بمهارتهم
وبسر هذه الصناعة منذ عهد الفراعنة ، كما تأثروا بالفن البيزنطي من حيث
النماذج والزخرفة . وتدل التحف الخزفية التي ترجع إلى فجر الاسلام .
على أن طلاء الخزف بالدهان كان متقناً حينذاك ، كما أن الخزف ذا البريق
المعدني كان معروفاً ؛ ولكننا لا نعرف تماماً هل نشأت صناعة هذا الخزف
في مصر أم نقلت إليها من إيران أو العراق (١) .

وكانت صناعة الزجاج مزدهرة في مصر منذ المصور القديمة وكان
مركزها قبل الاسلام مدينة الاسكندرية . ولا ريب في أنها لم تهمل في



(شكل ٧) ختم زجاجي باسم عبيد الله
ابن الحبحاب مؤرخ من سنة ١١٠ هـ
(٨٢٩ م)

فجر الاسلام ، فإنه فضلاً عن عمل
الأوزان الزجاجية والخواتم والأختام
التي كان يطبع بها على الأواني لبيان
أحجامها المختلفة (٢) (شكل ٧) ،
كان المصريون لا يزالون محتفظين
بمعظم ما عرفه أجدادهم من أسرار
صناعة الزجاج (شكل ٨ و ٩) .

وكانت صناعة المعادن مزدهرة
في العصر الفرعوني واحتفظ القبط

(١) الدكتور زكي محمد حسن : الفن الاسلامي في مصر ج ١ ص ١٠٠ — ١٠٤

(٢) الدكتور زكي محمد حسن : الفن الاسلامي في مصر ج ١ ص ١١٧ — ١١٨

Flinders Petrie : Glass Stamps and Weights (London 1926).



(شكل ٨) قنينة من الزجاج على هيئة حيوان ، كانت محفوظة في القسم الاسلامي من متاحف الدولة في براين ، وهي من صناعة مصر في فجر الاسلام



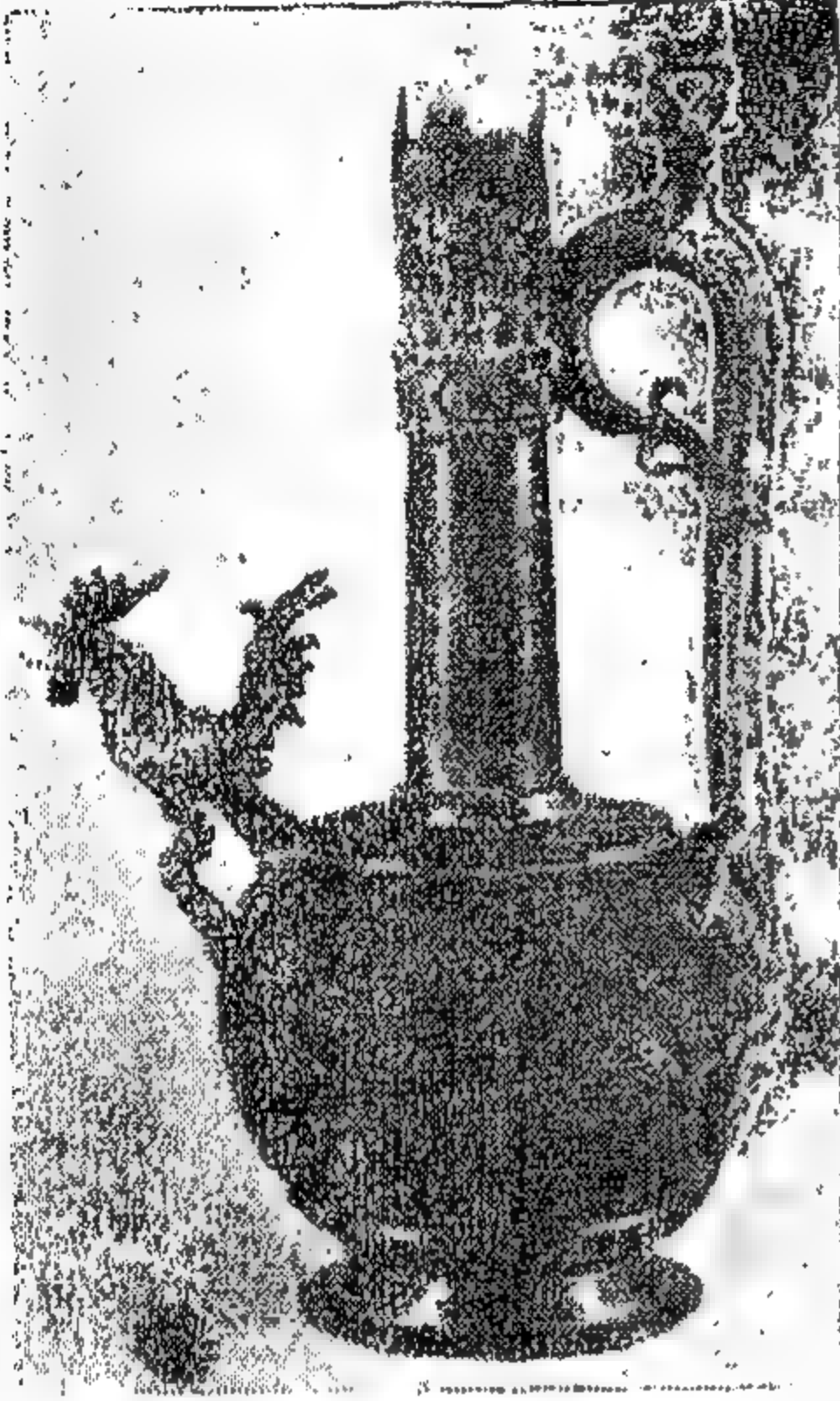
بالتفوق فيها والراجح أنهم نقلوها إلى تلاميذهم من الصناع العرب في فجر الاسلام ، ولكننا لا نعرف تماماً أي آثار معدنية مصرية من هذا العصر. أما أبريق البرونز الذي كشف في أبي صير الملق (شكل ١٠) فيرجع إلى القرن الأول أو الثاني بعد الهجرة ولكنه يتبع الطراز الساساني في الصناعة والزخرفة .

(شكل ٩) وعاء من الزجاج كان محفوظاً في القسم الاسلامي من متاحف الدولة ببرلين ولعله من صناعة مصر في فجر الاسلام

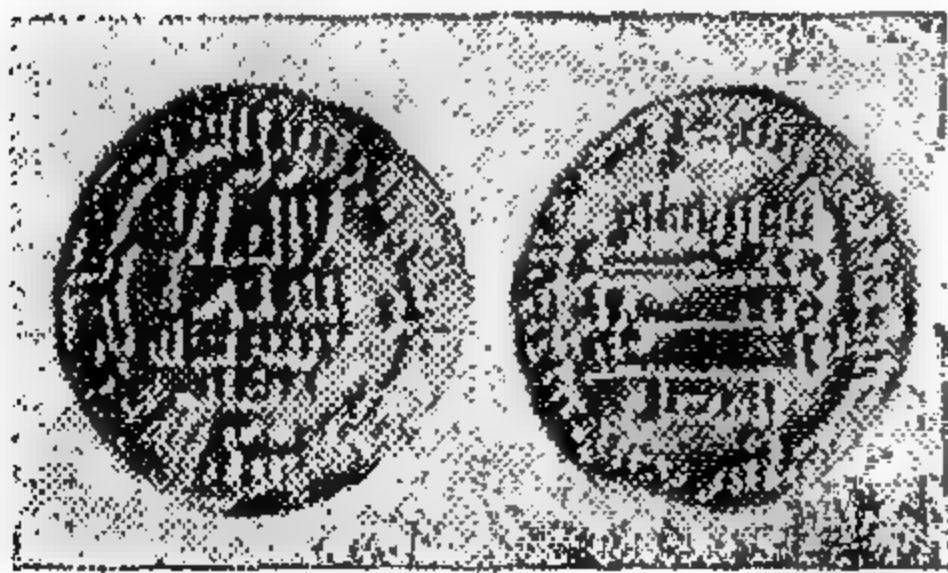
أما النقود فقد كان الولاة في مصر يتخذون منها ما تتخذها عاصمة الخلافة

ولكن بعض قطع السكة كانت تضرب في مصر (شكل ١١) .

ومن الصناعات الشعبية التي ازدهرت في مصر منذ فجر الاسلام صناعة شواهد القبور . وكانت هذه الشواهد في البداية بسيطة من الحجر والرخام ، ثم اكتسبت طابع الاتقان تدريجياً حين دخلت الزخرفة على الخط الكوفي الذي ظلت تكتب به إلى نهاية العصر الفاطمي (شكل ١٢) .

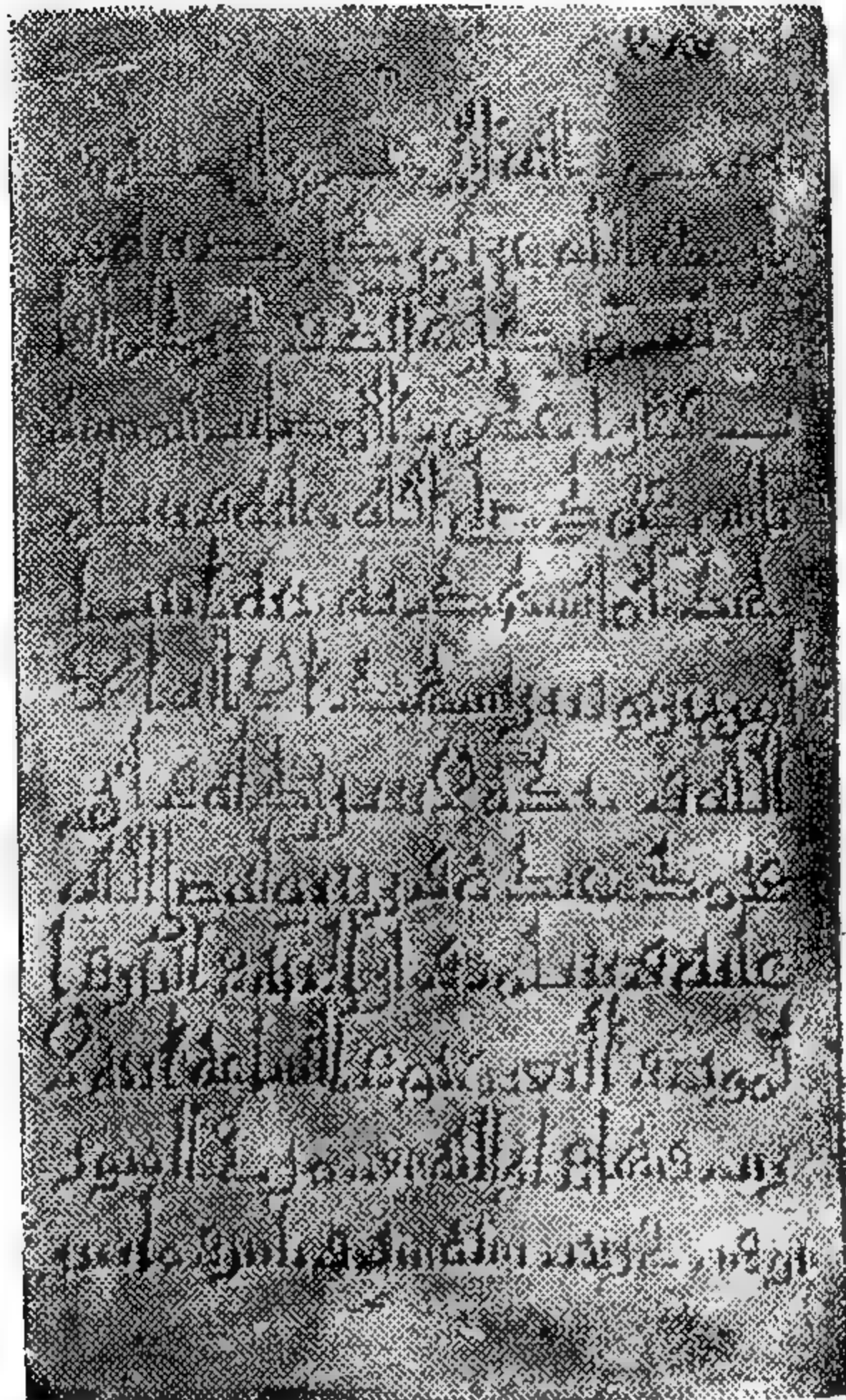


(شكل ١٠) لمبريق من البرونز محفوظ بدار الآثار العربية في القاهرة ، وينسب إلى الخليفة الأموي مروان ابن محمد . ولعله من صناعة القرن الاول أو الثاني الهجري (٧ - ٨ م)



(شكل ١١) دينار من عصر الخليفة المأمون ضرب في سنة ١٩٩ هـ (٨١٤ م)

والآن وقد استعرضنا أهم الصناعات والفنون التي اشتهرت بها مصر في ذلك العهد ، نرى من الواجب علينا أن نقول إن الولاة من قبل الخلفاء شجعوا هذه الصناعات المختلفة ، وعضدوا الصناع المصريين الذين توارثوا هذه الصناعات المختلفة منذ أقدم العصور ، والذين كانوا يفوقونهم من غير شك في كافة مظاهر الحضارة المادية ، وقد ظل العرب لا يتدخلون في هذه الصناعات ولا يشاركون المصريون فيها حتى عهد المعتصم على الأقل حين غير العرب ما بأنفسهم ، وتركوا الجندية ، وأصبحوا يعيشون في مصر كالمصريين .



(شكل ١٢) شاهد قبر من سنة ٢٣٦ هـ . محفوظ بدار الآثار العربية
 في القاهرة . ونص كتابته : بسم الله الرحمن الرحيم — إن في الله عزاء
 من كل مصيبة و — خلف من كل هالك ودرك لما قا — ت وأن أعظم
 المصائب المصيبة — بالنبي محمد صلى الله عليه وسلم — هذا ما تشهد به جنة
 ابنت ا — لفرح ابن يونس تشهد لإله إلا — الله وحده
 لا شريك له وأن — محمد عبده ورسوله صلى الله — عليه
 وسلم وأن الجنة والنار وا — لموت حق والساعة
 آتية لا — ريب فيها وأن الله يبعث من
 في القبور — توفيت في رجب
 سنة ست وثلثين
 ومائتين

٣ — التجارة

يتطلب النشاط الزراعي والصناعي نشاطاً في التجارة أيضاً . وإن كانت مصر قد نشطت في التجارة فلم يكن ذلك راجعاً إلى تقدم الزراعة والصناعة فقط وإنما يرجع إلى موقع مصر الممتاز بين قارات أفريقية وأوربا وآسيا . وقد ظهرت قيمة هذا الموقع الجغرافي العالمي منذ عهد الإسكندر المقدوني أي في أواخر القرن الرابع قبل الميلاد حين اتصلت مناطق الحضارة المختلفة بعضها ببعض وامتدت بينها أسباب التجارة وصلات السياسة والثقافة .

وظلت مصر منذ عهد الإسكندر الأكبر تتمتع بهذا المركز الممتاز العالمي فلم تكف بتصدير ما يزيد عن حاجة البلاد من الزراعات أو الصناعات واستيراد ما تحتاج إليه البلاد ، بل كانت تلعب دور الوسيط بين الشرق والغرب ، فكانت مخزناً للبضائع الشرقية والغربية تصدر منتجات الأسواق الشرقية إلى الأسواق الغربية وبالعكس . وهكذا كانت التجارة تلعب دوراً هاماً في حياة مصر الاقتصادية .

ولم يغير الفتح العربي في الدور التجاري الذي لعبته مصر منذ القدم ، فكما اهتم العرب باستغلال موارد البيئة المحلية بمصر ، اهتموا أيضاً باستغلال الموقع الجغرافي العالمي لمصر . وكان أهم طرق التجارة بين الشرق والغرب وقبل اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح (في القرن ٩ هـ و ١٥ م) هو طريق البحر الأحمر ، إذ كان هذا الطريق يقلل ، إلى أدنى حد ممكن ، المصاعب والنفقات الطائلة التي يسببها النقل البري . فإذا استثنينا الشريط البري الضيق بين البحر الأحمر والنيل ، كانت البضائع التي ترسل من بلاد الهند والصين تسلك دائماً طريق البحر وتتبع الطريق المباشر ، أي أقصر

الطرق للوصول إلى موانئ إيطاليا وفرنسا وإسبانيا . وقد استفادت مصر بموقعها المتوسط من ذلك الطريق ، ونستطيع أن نقول عن مصر كلها ما قاله وليم الصوري عن الاسكندرية بأنها كانت سوق العالمين forum publicum utrique orbi^(١) . ورغم الصعاب التي كانت تكتنف الملاحة في هذا البحر فإنه كان ولا زال قبلة الأنظار للتجارة والمواصلات بين الشرق والغرب ، وزاد في أهميته حديثاً حفر قناة السويس التي تصل بينه وبين البحر الأبيض المتوسط .

وقد كانت تجارة البحر الأحمر تنتهي أحياناً إلى ميناء Leuce Come (الحورة الحالية) على الشاطئ الشرقي للبحر الأحمر ومنها تتخذ طريق القوافل إلى سوريا ، وكانت أحياناً تصل إلى أيلة عند العقبة الحالية ومنها أيضاً تخرج التجارة إلى فلسطين وسوريا . وكثيراً ما كانت تنتهي التجارة الشرقية عند ميناء Berenice (رأس بناس الحالية) أو Leucos Limen (القصير الحالية) أو Myostormos (أبو شعر الحالية) ، ومن هذه الموانئ تتجه التجارة عن طريق الصحراء الشرقية إلى قفط على النيل وتتخذ طريق النيل حتى الإسكندرية ، ومن الإسكندرية تتصل التجارة الشرقية بأسواق الغرب عن طريق حوض البحر الأبيض المتوسط . وكانت السفن التجارية تواصل السير أحياناً في البحر الأحمر إلى القلزم وهي السويس الحالية ثم تسير في القناة النيلية التي تصل بين البحر الأحمر والنيل عن طريق البحيرات المرة ووادي طميلات . وهذه القناة اهتم بحفرها الفراعنة وأعاد حفرها البطالسة والرومان ، وكانت تسهل كثيراً على التجار

(١) Heyd : Hist. du Commerce du Levant. vol. 1. p. 378.

يستخدمونها للوصول إلى الإسكندرية عن طريق النيل بعد أن ينتهي طريق
لبحر عند ميناء القلزم .

وقد اهتم المصريون ، أو الذين حكموا الشعب المصري في العصور
لمختلفة منذ الأزمنة القديمة بالسيطرة على الطرق الطرق التجارية ليضمنوا
سلامة استقلالهم السياسي والاقتصادي ، وليجعلوا مصر الطريق الرئيسي
لرور التجارة ، وكثيراً ما دفعهم هذا إلى الاستيلاء على فلسطين وسوريا ،
للسيطرة على طرقهما التجارية ولتأمين الحدود المصرية . واهتم العاملون
من حكام مصر في العصور المختلفة بإصلاح الطريق الصحراوي الذي تمر
فيه قوافل التجارة بين البحر الأحمر والنيل ، وبإقامة الحاميات فيه ،
وبحفر الآبار على طول ذلك الطريق ، وبالقضاء على القرصنة في البحر
الأحمر والمحيط الهندي ، وبإنشاء الموانئ على الشاطئ الغربي لذلك البحر
في أكثر المواقع صلاحية لرسو المراكب وللاتصال بالنيل ، وبشق طرق
تجارية جديدة بين البحر الأحمر والنيل ، وبالاهتمام بالقناة التي تصل أحدهما
بالآخر إلى غير ذلك من ضروب الاهتمام بالتجارة .

وكانت هناك طرق تجارية بين مصر والشام وسائر البلاد الشرقية ،
وبين مصر والواحات الغربية والمغرب ، وبين مصر وأثيوبيا وأواسط
إفريقية .

وقد زاد نشاط مصر التجاري في فجر الإسلام نتيجة لاهتمام العرب
بالتجارة على الخصوص ، ولأن مصر وبلاد المغرب وسوريا وفلسطين ،
وببلاد العرب أصبحت كلها جزءاً من إمبراطورية واحدة . وقد فطن
المؤرخون المسلمون إلى ذلك الموقع الممتاز الذي تتمتع به مصر ، فكتبوا
أن من فضائل مصر « أنها فرضة الدنيا يحمل من خيرها إلى سواحلها ،

وذلك أن من ساحلها بالقلزم ينقل إلى الحرمين وإلى جدة وإلى عمان وإلى الهند وإلى الصين وصنعاء وعدن والشحر والسند وجزائر البحر ، ومن جهة تنيس ودمياط والفرما فرضة بلد الروم وأقاصى إفريقيا وقبرص ، وسائر سواحل الشام والثغور إلى حدود العراق ، ومن جهة الاسكندرية فرضة اقريطش وصقلية وبلد الروم والمغرب كله إلى طنجة ومغرب الشمس ومن جهة الصعيد فرضة بلد النوبة والبيجة والحبشة والحجاز واليمن^(١) .

وإن كانت مصر أفادت كثيراً من التجارة التي تمر بها ومن مركزها العالمي لتصدير منتجاتها الزائدة عن حاجتها ولاستيراد ما يلزمها من البضائع فإن الفائدة لم تكن قاصرة على المصريين فحسب ، بل استفادت الشعوب التجارية الأخرى من هذه التجارة العالمية ، ولا سيما البيزنطيون وسكان الجمهوريات الإيطالية واليهود الذين كان لهم شأن عظيم في التجارة والذين كانوا يملكون سفناً تجارية تمخر في البحر الأبيض طولا وعرضا^(٢) .

وقد اهتم عمر بن الخطاب بإعادة حفر القناة النيلية التي كانت تصل البحر الأحمر بالنيل شمالى مدينة منف القديمة أى عند المكان الذى كان يتفرع منه النيل إلى فروع في الدلتا . وقد كانت هذه القناة ، منذ حفرها في عهد الفراغنة أو البطالسة ، تهمل حيناً وتجدد حيناً آخر ويعاد حفرها . وكان الإهتمام بها راجعاً إلى الرغبة في تسهيل سير السفن بين البحر الأحمر والنيل .

ولكى نفهم ظروف حفر هذه القناة القديمة يجب أن نتذكر التغييرات التى طرأت على جغرافية نهر النيل خلال الألفى سنة الماضية . فنهري النيل

(١) النويرى : نهاية الأرب ج ١ ص ٣٤١ ، خطط المقرئى ج ١ ص ٢٨ .

(٢) Heyd : Hist. du Commerce du Levant. vol. 1. pp. 125—126.

كان يتفرع شمالى بابليون بمسافة قليلة حيث موضع القاهرة الحالى تقريباً ، إلى ثلاثة فروع كبيرة منها فرعاً دمياط ورشيد الحاليان ، أما الفرع الثالث فهو الفرع البلوزى الذى كان فى شرق فرع دمياط وينتهى بالقرب من مدينه بلوزيم القديمة (أو الفرما أو طينة الحالية) . وفى وسط ذلك الفرع تقريباً كان هناك بحيرة واسعة تتصل بمدينة بوباستيس القديمة أو تل بسطة الحالية القريبة من الزقازيق . ومن هذه البحيرة كانت قناة نخاو تسير نحو ميناء أرزنوى Arsinöe أو السويس ، ولكنها كانت تنهى عند البحيرات المرة التى كانت تقع فى الشمال الغربى لرأس البحر الأحمر . أما قناة بطليموس فقد امتدت من البحيرات المرة إلى البحر الأحمر نفسه عند السويس مرة بمدينة Heroöpolis التى يظن أنها كانت فى شمال غربى السويس وتبعد عنها بنحو ١٥ ميلاً وفى جنوب شرقى البحيرات المرة وتبعد عنها بنحو ٥ أو ٦ أميال . ويظن كثير من الكتاب أن البحر الأحمر نفسه أو خليج السويس كان يمتد شمالاً عما هو الآن ، ليس إلى البحيرات المرة ولكن إلى مدينة هروأوبوليس على الأقل . وعندما جفت مياه القناة الطبيعية التى كانت بين البحيرات المرة وخليج السويس الحالى ، حفر الملك دارا الفارسى والملك اجزر كسيس (القرن الخامس ق م) قناة توصل بين البحيرات المرة والخليج . وقد أعيد حفرها فى حكم بطليموس الثانى (القرن الثالث ق م) . وفى أثناء الحكم الرومانى لمصر كان الفرع البلوزى قد بدأ يجف كما أن القناة التى بين بوباستيس والبحر الأحمر لم تعد صالحة للملاحة السفن الكثيرة فى العهد الرومانى . ولذا اهتم الامبراطور تراجان فى القرن الثانى الميلادى (٩٨ — ١١٧ م) باصلاح تلك القناة وتعميقها كما أنه حفر قناة تخرج من النيل بالقرب من المنطقة التى تقوم فيها القاهرة الآن وتتقابل مع قناة نخاو

عند بلبيس الحالية في نقطة متوسطة بين بوباستيس والبحيرات المرة^(١).
ولكن قناة تراجان هذه أهملت على ممر الأيام حتى أصبحت غير صالحة
للملاحة في بداية القرن السابع الميلادي^(٢). فلما فتح العرب مصر في أوائل
ذلك القرن اهتموا بإعادة حفر هذه القناة. ويذكر ابن عبد الحكم^(٣) ومن
نقل عنه من المؤرخين مثل المقرئ^(٤) والسيوطي^(٥) أن أهل المدينة المنورة
أصابهم جهد شديد في خلافة عمر بن الخطاب رضى الله عنه وذلك في عام
الرمادة^(٦)، فبعث عمر بن الخطاب إلى عمرو بن العاص يستنجد به، فبعث
إليه عيرا عظيمة، كان أولها بالمدينة وآخرها بمصر يتبع بعضها بعضا، فلما
قدمت على الخليفة وسع بها على الناس فأعطى أهل كل بيت بالمدينة وماحولها
بميراً بما عليه من الطعام. ونحن وإن كنا نلمس في هذه الرواية شيئاً كثيراً
من المبالغة إلا أنها تدل على أن بلاد العرب أصبحت تعتمد بعد فتح مصر
اعتماداً رئيسياً عليها لإطعام أهل الحجاز. ثم يذكر المؤرخون أن عمر بن
الخطاب أمر بحفر قناة توصل بين النيل والبحر الأحمر وذلك ليسهل حمل
الطعام من مصر إلى المدينة ومكة. فأعاد عمرو بن العاص حفر القناة التي

(١) Wilson : The Suez Canal ... pp. 3-5.

(٢) Munier : L'Egypte Byzantine .. p. 82.

(٣) فتوح مصر — طبعة توري — ص ١٦٢ — ١٦٤.

(٤) الخطط ج ٢ ص ١٤١ — ١٤٢.

(٥) حسن المحاضرة ج ١ ص ٦٨.

(٦) يذكر ابن الأثير في كتابه الكامل ج ٢ ص ٤٣٣ — ٤٣٤ ، أنه
في سنة ١٨ هـ أصاب الناس مجاعة شديدة وجذب وقحط ، وهو عام الرمادة ، وكانت
الريخ تسفي تراباً كالرمادة ، فسمى عام الرمادة . وفي هذه السنة أيضاً كان طاعون
عمواس . فكتب عمر بن الخطاب إلى أمراء الأمصار ، يستغيثهم لأهل المدينة ومن
حولها ويستمدهم ، ومن بين الذين استغاث بهم عمرو بن العاص أمير مصر .

كانت توصل النيل بالبحر الأحمر ولم يمض على ذلك عام حتى جرت السفن في القناة وحمل الطعام إلى أهل الحرمين . وسميت هذه القناة باسم خليج أمير المؤمنين نسبة إلى عمر بن الخطاب .

ويتبين من هذه الرواية أن الغرض الأساسي من حفر خليج أمير المؤمنين كان حمل الطعام والقمح إلى الحجاز ، وليس تسهيل التجارة . وذكر المقرئ نقلًا عن الكندي في « كتاب الجند العربي » أن عمرًا حفره في سنة ثلاث وعشرين و فرغ منه في ستة أشهر وجرت فيه السفن ووصلت إلى الحجاز في الشهر السابع^(١) . ويظهر أن العرب استعملوا السخرة في حفر هذا الخليج أو القناة كما أنهم استخدموا عددًا عظيمًا من أهل البلاد وذلك لأن عمرًا أعاد حفرها في وقت قصير ذكر المؤرخون أنه لم يتجاوز السنة . ويذكر حنا النقيوسي^(٢) أن المسلمين فرضوا على المصريين إعادة حفر قناة تراجان من بابلون إلى البحر الأحمر وأن نيرهم على المصريين كان أشد وطأة من نير فرعون على بني إسرائيل .

وبالرغم من أن عمر بن الخطاب إنما اهتم بحفر قناة تراجان لتسهيل حمل الغلال والطعام من مصر إلى الحجاز ، فقد أفاد ذلك العمل التجارة والتجارة ، فيذكر المقرئ^(٣) نقلًا عن ابن الطوير أن هذا الخليج كان مسلكًا للتجارة وغيرهم ، ويذكر أيضًا أن السفن كانت تسير فيه إلى البحر الأحمر وتمر في البحر إلى الحجاز واليمن والهند . ولم يزل على ذلك إلى أن قدم محمد النفس الزكية نائراً في الحجاز زمن الخليفة المنصور العباسي فكتب

(١) خطط المقرئ ج ٢ ص ١٤٣ .

(٢) تاريخ ص ٧٧ (éd. Zotenberg)

(٣) الخطط ج ٢ ص ١٤٣

المنصور إلى عامله على مصر يأمره بطم الخليج حتى لا تحمل الميرة من مصر إلى المدينة فطمه وانقطع من حينئذ اتصاله ببحر القلزم^(١) . ويقال إن ولاية مصر أهملوا أمر هذا الخليج بعد عهد الخليفة عمر بن عبد العزيز فغلب عليه الرمل وصار منتهاه إلى ذنب بحيرة التمساح^(٢) .

كذلك يقال إن عمرو بن العاص فكر في حفر قناة توصل ما بين البحر الأبيض والبحر الأحمر رأساً ولكن عمر بن الخطاب لم يوافق على ذلك^(٣) . ولو تمت هذه الفكرة حينذاك لسهلت الطريق التجاري كثيراً بين الشرق والغرب . ويذكر ابن خلدون^(٤) أنه ما زال الملوك في الإسلام وقبله يرومون شق ما بين البحرين إلا أن ذلك لم يتم .

ويذكر المسعودي^(٥) والسيوطي أن الخليفة هرون الرشيد أراد أن يوصل ما بين بحر الروم وبحر القلزم مما يلي الفرما . فقال له يحيى بن خالد البرمكي : كأن يختطف الروم الناس من المسجد الحرام وتدخل سراكبهم الحجاز . فعدل الرشيد عن هذه الفكرة .

وبالرغم من أن إهمال خليج أمير المؤمنين جعله غير صالح لملاحة السفن في أوائل العصر العباسي ، وأن هذا الإهمال لا يدل على بعد نظر في شيء — فيما عدا أنه كان علاجاً مؤقتاً لظرف من الظروف ، إن صح أن أبا جعفر

(١) الخطط ج ٢ ص ١٣٩

(٢) ابن عبد الحكم — طبعة توري — ص ١٦٤ ، خطط المقريري ج ٢ ص ١٤٢ ، السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٦٨ .

(٣) المسعودي : مروج الذهب — طبعة أوروبا — ج ٤ ص ٩٩ .

(٤) المقدمة ص ٣٩ (المقدمة الثانية في قسط العمران من الأرض) .

(٥) المسعودي — مروج الذهب — طبعة أوروبا — ج ٤ ص ٩٨ — ٩٩ ،

السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ١٨٩

النصور أمر بسده كي يقطع الميرة عن أهل الحجاز عندما ثاروا عليه — بالرغم من هذا يظهر أن طريق التجارة عن طريق القلزم وبرزخ السويس ظل بطرقه التجار طوال عصر الولاة الذي نتحدث عنه . ويؤيد كلامنا هذا ما كتبه الجغرافي الشهير ابن خرداذبة^(١) عن التجارة ، في أواخر القرن الثالث الهجري . فقد تحدث عن التجار اليهود الراذانية الذين يتكلمون بالعربية والفارسية والرومية والأفريقية والأندلسية والصقلبية ، وذكر أنهم يسافرون من المشرق إلى المغرب ومن المغرب إلى المشرق براً وبحراً ، يجلبون من المغرب الخدم والجوارى والعلمان والديباج وجلود الخنزير والفراء والسمور^(٢) والسيوف ، ويركبون من فرنجية^(٣) في البحر الغربي فيخرجون بالفرما ويحملون تجارتهم على الظهر إلى القلزم وبينهما خمسة وعشرون فرسخاً ثم يركبون البحر الشرقي من القلزم إلى الجار وجدة^(٤) ثم يمشون إلى السند والهند والصين فيحملون من الصين المسك والعود والكافور والدارصيني وغير ذلك مما يحمل من تلك النواحي حتى يرجعوا إلى القلزم ، ثم يحملونه إلى الفرما ، ثم يركبون في البحر الغربي ، فربما عدلوا بتجاراتهم إلى القسطنطينية فباعوها من الروم ، وربما صاروا بها إلى ملك فرنجية فيبيعونها هناك ، وإن شاءوا حملوا تجارتهم من فرنجية في البحر الغربي فيخرجون بأنطاكية ويسيرون على الأرض ثلاث مراحل إلى الجابية ثم يركبون في

(١) كتاب المسالك والممالك ص ١٥٣ — ١٥٤ والدكتور زكي محمد حسن :

الرحالة المسلمون في العصور الوسطى ص ٧ — ٩

(٢) السمور حيوان بري يقبه ابن عرس وأكبر منه ، لونه أحمراً ، مائل إلى السواد ، يتخذ من جلده فراء ثمين ، وربما أطلق السمور على جلده ، والجمع سمامر .

(٣) يقصد بفرنجية هنا فرنسا .

(٤) الجار كانت ميناء المدينة المنورة ، أما جدة فهي ميناء مكة .

الفرات إلى بغداد ثم يركبون في دجلة إلى الأبله ومن الأبله إلى عمان والسند والهند والصين ، كل ذلك متصل بعضه ببعض .

ويبين هذا النص أهمية مركز مصر التجارى ، كما يبين أن طريق القلزم والفرما كان من أهم حلقات الاتصال بين الشرق والغرب .

ولدينا نص متأخر عن ذلك ، كتبه المسعودى^(١) في القرن الرابع الهجرى وهو يبين أهمية ذلك الطريق التجارى أيضاً . فيقول إن مصر « هى البرزخ بين البحرين المذكورين فى القرآن^(٢) ، لأن من الفرما التى على ساحل بحر الروم إلى القلزم التى هى ساحل بحر الصين مسيرة ليلة ، يحمل إليها من جميع الممالك المحيطة بهذين البحرين من أنواع الأمتعة والطرائف والتحف من الطيب والأفاويه والعقاقير والجوهر والرقيق وغير ذلك من صنوف المآكل والمشارب والملابس ، فجميع البلدان تحمل إليها وتفرغ فيها » .

وبالرغم من الأهمية التى كانت لخليج أمير المؤمنين فى التجارة ، أو لطريق القلزم — الفرما ، بعد سد ذلك الخليج ، فلا نستبعد أن يكون بعض التجار قد اتخذوا الطريق الصحراوى الذى يوصل بين البحر الأحمر والنيل طريقاً لمسيرهم خصوصاً بعد سد خليج أمير المؤمنين ، ونظراً لصعوبة الملاحة فى البحر الأحمر . وكان بعض التجار يتخذون هذا الطريق قبل الفتح ، فكانوا يسرون من القصير أو برنيس إلى قفط على النيل ثم يسرون فى النيل إلى البحر الأبيض المتوسط . ولكن يظهر أن هذا الطريق لم يكن

(١) التنبية والاشراف ص ٢٠

(٢) يشير بذلك إلى قوله تعالى (صَرَاجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ ، بينهما برزخ لا يبغيان)

سورة الرحمن ، آية ١٩ — ٢٠

مفضلاً على غيره في فجر الإسلام؛ لأن الجغرافيين والمؤرخين العرب في ذلك العصر لم يطنبوا في الحديث عن أهميته كما فعل المؤرخون في عصر المماليك فبينما نرى اليعقوبي^(١)، أحد الجغرافيين الذين زاروا مصر في القرن الثالث الهجري لا يزيد على القول بأن عيذاب كانت ميناء تجارية، يذكر المقرئ^(٢) أن صحراء عيذاب كانت مزدهرة في القرن الخامس الهجري باعتبارها طريقاً للحج وللتجارة بين مصر والحجاز وغيرها من البلاد، ويذكر أن حجاج مصر والمغرب كانوا لا يتوجهون إلى مكة إلا من صحراء عيذاب فيركبون النيل حتى قوص ويمبرون الصحراء إلى ميناء عيذاب ومنها يركبون البحر إلى جدة، وكذلك كان تجار الهند واليمن والحبشة يركبون البحر إلى عيذاب ثم يسلكون الصحراء إلى قوص ومنها يسيرون في النيل إلى مصر لوالإسكندرية. فالحق أن صحراء عيذاب ظلت آهلة بالتجارة والحجاج أكثر من مائتي سنة، وذلك بين سنتي ٤٥٠ هـ و ٦٦٠ هـ. أي أنها كانت مسلكاً للتجار والحجاج وبلغت درجة عظيمة من الازدهار في عهد متأخر عن العهد الذي نبحث فيه.

ولم يكن فتح العرب مصر سبباً في قصر تجارتها على دول الشرق وضمف علاقاتها التجارية مع بلاد الغرب، فقد رأينا من نصوص جغرافي العرب كيف كانت مصر طريقاً للتجارة بين الشرق والغرب معاً. وكذلك لم تفقد الإسكندرية مكانتها التجارية العالمية التي كانت لها قبل الفتح. فقد زار الإسكندرية بعد فتح العرب لمصر بنحو ثلاثين سنة (حوالي سنة ٦٧٠ م و ٥٠ — ٥١ هـ) أركولف Arculf أحد حجاج بيت المقدس فتكلم عن

(١) كتاب البلدان ص ٣٣٥

(٢) الخطط ج ١ ص ٢٠٢

الأسكندرية باعتبارها ملتقى التجارة العالمية حيث يتبادل البضائع فيها شعوب لا حصر^(١) لها . وإن كانت شهرة الأسكندرية قد تضاءلت قليلا بعد ذلك أمام شهرة بغداد التجارية ، فقد احتفظت رغم ذلك بمركزها التجاري الهام . ويذكر آدم متز^(٢) أنه حينما أخذت تجارة المسلمين المكان الأول في التجارة العالمية في القرن الرابع الهجري كانت الأسكندرية وبغداد هما اللتان تقرران الأسعار للعالم في ذلك العصر ولا سيما في البضائع السكالية . وكما ظلت الأسكندرية محتفظة بأهميتها التجارية فقد ظلت أيضا العلاقات التجارية مستمرة بين مصر وأمم الغرب ، ففي أوائل القرن التاسع الميلادي (نهاية القرن الثاني وبداية الثالث الهجري) نرى الحكومة البيزنطية تفكر في أن تحرم على بحارتها الرسو في الشواطئ السورية والمصرية . ولا بد أن البيزنطيين في ذلك الوقت كانوا يتبادلون التجارة مع المسلمين^(٣) . وإذا كان الامبراطور شارلمان قد استطاع أن يرسل المساعدة إلى الفقراء المسيحيين في الإسكندرية فلا بد أنه كان يستورد من مصر ما يلزمه من الحاجات وعلى الأخص التوابل التي كثيراً ما نجد ذكرها في الوثائق المعاصرة^(٤) .

وطبيعي أن طرق الحج وطرق البريد كانت أيضاً مسلكا للتجار في ذلك العصر ، لأن الخلافة كانت تهتم بعارة هذه الطرق وبالعناية بها وتوفير الراحة فيها . فحينئذ ما كان خليج أمير المؤمنين مستعملا للملاحة السفن كان بعض الحجاج يتخذون هذا الطريق أيضاً للحج ، ويذكر السيوطي^(٥) أن حجاج

(١) Kammerer : La Mer Rouge. t. 1, p. 12—18.

Heyd : Hist. du commerce. t. 1. p. 41

(٢) الحضارة الإسلامية ج ٢ ص ٣١٢

(٣) Wiet : Hist. de la Nation Egypt. t. 1V. p. 174.

(٤) Wiet : op. cit. p. 174.

(٥) حسن المحاضرة ج ١ ص ٦٩ .

البحر كانوا يسرون فيه إلى القلزم ومن القلزم ينتقلون إلى المراكب الكبار ،
ورأينا كذلك أن الطريق الصحراوي بين البحر الأحمر والنيل كان مسلكا
للتجار والحجاج . على أن هناك طريقا بريا كان يرتاده الحجاج بكثرة وهو
طريق أيلة التي كانت عند موضع العقبة الحالية . فيسير الحجاج من مصر
عن طريق البر إلى القلزم فإما أن يركبوا البحر إلى الجار ميناء المدينة —
وإما أن يسيروا إلى أيلة وبعدها إلى بلاد الحجاز .

وكان هناك ست مراحل^(١) بين القلزم وأيلة^(٢) . ويذكر المقرئ^(٣)
أن أيلة أول حد الحجاز ، وقد كانت مدينة جليلة على ساحل البحر بها التجارة
الكثيرة وأهلها أخلاط من الناس ، وكانت في الإسلام منزلا لبني أمية
وأكثرهم موالى عثمان بن عفان وكانوا سقاة الحاج ، وكان بها علم كثير وآداب
ومتاجر وأسواق عامرة .

وكانت بلاد الحجاز نفسها ملتحق للحجاج وللتجار فكانت البضائع
الشرقية تباع إلى الحجاج المديدين ، فضلا عن أنها كانت تصل إلى أسواق
الغرب بواسطة التجار المصريين الذين يرافقون الحجاج في عودتهم إلى مصر
بالطريق البري حول خليجي البحر الأحمر أو بواسطة التجار السوريين
الذين يحملون هذه البضاعة في اتجاه دمشق^(٤) .

أما طرق البريد فأولها الطريق المعروف الذي أتت منه الجيوش المغيرة
على مصر في المصور المختلفة . مثل جيوش قبيز والاسكندر الأكبر ،

(١) المرحلة المسافة التي يقطعها المسافر في يومه ، الجمع مراحل .

(٢) خطط المقرئ ج ١ ص ٢١٣

(٣) الخطط ج ١ ص ١٨٤ .

(٤) Heyd : Hist. du commerce. vol. 1. p. 41.

وعمر بن العاص ، وهو يمر بالرملة بفلسطين وبمدينة غزة ورفح والعريش والفرما وبلييس ثم الفسطاط . وهناك طريق آخر يخرج من الفسطاط إلى برقة وأفريقية وبلاد المغرب ، وآخر يخرج من الفسطاط إلى المغرب دون أن يمر بالإسكندرية ولكنه يلتقي بالطريق الذي يخرج من الإسكندرية في ذات الحمام (١) .

كذلك لا شك في أن مصر كانت تتبادل التجارة في هذا العهد مع النوبة والسودان وأواسط أفريقية ، فمنذ الفتح العربي كانت هناك شبه اتفاقية تجارية بين مصر والنوبة تقضى بأن تستورد مصر الرقيق من النوبة وتصدر إليها القمح والعدس والحبوب (٢) ، ولا بد أن مصر كانت في علاقات تجارية مع الحبشة وأواسط أفريقية وكانت تصل إليها منتجات هذا الإقليم ، إما عن طريق البحر الأحمر أو عن طريق النيل عند أسوان . ولا ننسى في هذه المناسبة ما كان هناك من علاقات دينية بين مصر وبين هذه الأقطار المختلفة ، إذ أن البطرق الأرثوذكسي في مصر كانت ولا تزال له الرئاسة الدينية على نصارى الحبشة والنوبة وسائر المسيحيين في السودان ، وهو الذي يرسم أساقفتهم (٣) ولا بد أن هذه العلاقة الدينية قد تبعها علاقة تجارية أيضا . ويذكر اليعقوبي (٤) أن التجار كانت تأتي إلى ثغر عيذاب فيحملون التبر والعاج وغير ذلك في المراكب . ولا شك أن مصر كان يصيبها شيء من تجارة أواسط أفريقية عن طريق هذا الميناء .

(١) قدامة بن جعفر : كتاب الخراج ص ٢١٩ — ٢٢٥

(٢) ابن عبد الحكم — طبعة توري — ص ١٨٨ — ١٨٩ ، الكندي :

الولاة والقضاة ص ١٢ — ١٣

(٣) الفلقشندي : صبح الأعشى ج ٥ ص ٣٠٨

(٤) البلدان ص ٣٣٥

ولا نعرف تماماً ما الذى كانت تصدره مصر فى ذلك العهد وما الذى كانت تستورده ، لكننا نرجح فى الغالب أنه فضلاً عن دور الوسيط الذى كانت تقوم به مصر بين الشرق والغرب ، كانت تصدر جانباً من القمح بالإضافة إلى ما كانت ترسله سنوياً إلى الحجاز . ولا نستبعد أن مصر كانت تصدر السكتان فى ذلك العهد لوفرة زراعته بهما ، كما أننا نرجح أن أهم ما كانت تستورده مصر هو الأخشاب ، لندرة الأنواع الطيبة من الخشب فى مصر مما كان يلزم للبناء والسفن ، وكذلك المعادن . ويظهر أيضاً أن تجارة الرقيق كانت رائجة فى ذلك العهد أيضاً ، فقد كان هناك سوق للرقيق بمصر فى الفسطاط منذ أول عهد الفتح^(١).

(١) ابن عبد الحكم — طبعة توري — ص ٩٢ ، السيوطى : حسن المحاضرة ج ١ ص ٥٩ .

٤ — الحركة العلمية

تركزت الحركات العلمية في كافة الأمصار الإسلامية في صدر الإسلام في الفاحية الدينية ، وكان أكثر العلماء الذين ظهوروا إذ ذاك علماء دين . أما العلوم الدنيوية والفلسفية فقد كان شأنها ضعيفاً في ذلك العصر بل كان ما ينمو منها إنما يحتاج في نموه إلى الدين يعتمد عليه ويصطبغ به (١) .

وقد تفرق الصحابة في كافة البلدان التي فتحتها الجيوش الإسلامية بل انضم كثير منهم إلى الجيوش التي فتحت تلك البلدان . وربما تعتمد الخلفاء تفريقهم ليعلموا أهلها الدين الإسلامي . وكان ممن حضر فتح مصر من أصحاب رسول الله عليه الصلاة والسلام ، غير عمرو بن العاص قائد الجيش الفاتح ، عبد الله بن عمرو بن العاص وعبد الله بن سعد بن أبي سرح العاصري والزبير بن العوام والقداد بن الأسود وعبادة بن الصامت وعبد الله بن عمر ابن الخطاب وخارجة بن حذافة العدوي ومسلمة بن مخلد وأبو رافع مولى رسول الله وشريك بن سمى الغطيفي المرادي وعبد الله بن الحارث بن حزم ابن عبد الله بن معدى كرب الزبيدي المذحجي وكان آخر صحابي مات بمصر ، توفي في سنة ست أو سبع أو ثمان وثمانين من الهجرة ، وغيرهم كثير (٢) .

ولم يقتصر الأمر على ذلك ، بل أخذ الصحابة يفدون إلى مصر بعد

(١) أحمد أمين بك : فجر الإسلام ج ١ ص ٢٣٣

(٢) ابن عبد الحكم — طبعة توري ص ٩٢ — ٩٣ ، السيوطي : حسن

المحاضرة ج ١ ص ٧٣ — ١٠٠

الفتح . إذ شجعهم على ذلك مارأوه من وفير الخيرات وسهولة العيش . فكان العالمون منهم بأمور الدين يقومون بمهمة تعليم الشعب المصري أصول الدين الإسلامي . وهؤلاء الصحابة العلماء كانوا أساس مدرسة مصر الدينية كما كان غيرهم من الصحابة أساس المدارس الدينية في مختلف الأمصار .

على أن أشهر من علم بمصر من الصحابة بعد الفتح هو عبد الله بن عمرو بن العاص ؛ فيذكر القريري^(١) أن أهل المدينة كانوا يتبعون في الأكثر فتاوى عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما ، وأن أهل الكوفة كانوا يتبعون في الأكثر فتاوى عبد الله بن مسعود رضي الله عنهما ، وأن أهل مكة كانوا يتبعون في الأكثر فتاوى عبد الله بن عباس رضي الله عنهما ، وأن أهل مصر كانوا يتبعون في الأكثر فتاوى عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما .

ولأهل مصر عن عبد الله بن عمرو بن العاص قرابة مائة حديث^(٢) . وقد أسلم عبد الله بن عمرو قبل أبيه^(٣) وكان فاضلا عالما قرأ القرآن والكتب المتقدمة واستأذن النبي صلى الله عليه وسلم في أن يكتب عنه فأذن له فقال : يا رسول الله أكتب ما أسمع في الرضا والغضب . قال : نعم فإني لا أقول إلا حقا^(٤) . ويذكر ابن سعد^(٥) عن اسحاق بن يحيى عن مجاهد أنه قال : رأيت

(١) الخطط ج ٢ ص ٣٣٢

(٢) ابن عبد الحكم — ص ٢٥٤

(٣) ابن سعد : كتاب الطبقات الكبير ج ٧ ص ١٨٩ ، ابن الأثير : أسند الغابة في معرفة الصحابة ج ٣ ص ٢٣٣ ، ابن حجر : الإصابة في تمييز الصحابة ج ٤

ص ١١٢

(٤) ابن الأثير : أسد الغابة ج ٣ ص ٢٣٣

(٥) الطبقات الكبير . ج ٧ ص ١٨٩

عند عبد الله بن عمرو صحيفة فسأله عنها فقال : هذه الصادقة ، فيها ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس بيني وبينه فيها أحد . وقال أبو هريرة : ما كان أحد أحفظ لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم مني إلا عبد الله بن عمرو بن العاص فإنه كان يكتب ولا أكتب . وقال عبد الله : حفظت عن النبي صلى الله عليه وسلم ألف مثل (١) .

وقد اختلف في سنة وفاة عبد الله بن عمرو وفي أي جهة توفي ، ويذكر بعض المؤرخين أنه توفي عند ما قدم مروان بن الحكم إلى مصر لاستخلاصها من عامل ابن الزبير . وفي اليوم الذي قتل فيه الكدر بن حمام بن عامر سيد لحم في النصف من جمادى الآخرة سنة ٦٥ هـ ولم يستطع أحد أن يخرج في جنازة عبد الله بن عمرو إلى المقبرة لشغب الجند على مروان (٢) ويعتبر عبد الله بن عمرو بن العاص بحق مؤسس مدرسة مصر الدينية إذ أخذ عنه كثير من أهلها وكانوا يكتبون عنه ما يحدث .

وإن كان عبد الله بن عمرو هو المعلم الأول في مصر فقد أخذت مصر دروسا دينية أيضا عن غيره من الصحابة وسمعت أحاديث نبوية من مختلف الصحابة الذين وفدوا إليها عقب الفتح . وسرعان ما أصبحت مصر بعد الفتح مركزا علميا دينيا في الدولة الإسلامية . وكان الخلفاء يوفدون علماء الدين إليها ليفقهوا أهلها وليكونوا مرجعا لهم في أحكامه وكافة أموره ، فمثلا نرى عمر بن الخطاب يبعث إلى أهل مصر حبان بن أبي جبلة ليفقههم (٣) . ويبعث الخليفة

(١) ابن الأثير : أسد الغابة ج ٣ ص ٢٣٣ وابن حجر : الإصابة ج ٤

ص ١١٢

(٢) الكندي ص ٤٦ وخطب المقرئ ج ٢ ص ٣٣٨

(٣) السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٨١ — ٨٢

عمر بن عبد العزيز نافعا مولى ابن عمر فقيه أهل المدينة إلى مصر ليعلمهم السنن^(١).

وقد تتلمذ على أيدي الصحابة بمصر التابعون الآخذون عنهم وكانوا لا يتعدون فتاويهم إلا اليسير مما بلغهم عن غير من كان في بلادهم من الصحابة^(٢). على أننا نلاحظ أن أكثر حملة العلم في عصر الصحابة كانوا من العرب لأن أكثر الصحابة عرب ، فلما قام علماء الصحابة بالتعليم في الأمصار المفتوحة اشترك العرب وغيرهم في تلقى العلم عنهم حتى إذا كان عصر التابعين وتابعيهم انعكست الآية فأصبح بعض حملة العلم عربا وأكثرهم من الموالى وأبنائهم^(٣) ويدلنا على ذلك أن الخليفة عمر بن عبد العزيز جعل الفتيا بمصر إلى ثلاثة رجال : رجلا من الموالى ورجل من العرب ؛ فأما العربي فجعفر بن ربيعة ، وأما المولىان فيزيد بن أبي حبيب وعبد الله بن أبي جعفر . وأظهر بعض العرب إنكارهم ذلك فقال عمر بن عبد العزيز : ما ذنبى إن كانت الموالى تسمو بأنفسها صعدا وأنتم لا تسمون !

واشتهر من مصر كثير من العلماء والفقهاء والأئمة المجتهدين . نذكر منهم الخليفة عمر بن عبد العزيز الذى ولد بمصر سنة إحدى وستين وقيل ثلاث وستين ، وأبوه عبد العزيز بن مروان أمير عليها ، « وقد تفقه حتى بلغ رتبة الاجتهاد وله مناقب كثيرة »^(٤). ومن اشتهر بمصر أيضا يزيد بن حبيب واسمه سويد الأزدي أبو رجاء المصرى ، كان فقيه مصر وشيخها ومفتيها ، ولد سنة ٥٢ هـ بمصر وهو أحد ثلاثة فوض إليهم عمر بن عبد العزيز أمر الفتيا

(١) المرجع نفسه ص ١١٩

(٢) خطط المقرئى ج ٢ ص ٣٣٢

(٣) مقدمة ابن خلدون ص ٤٨٠ — ٤٨١ (فصل فى أن حملة العلم فى

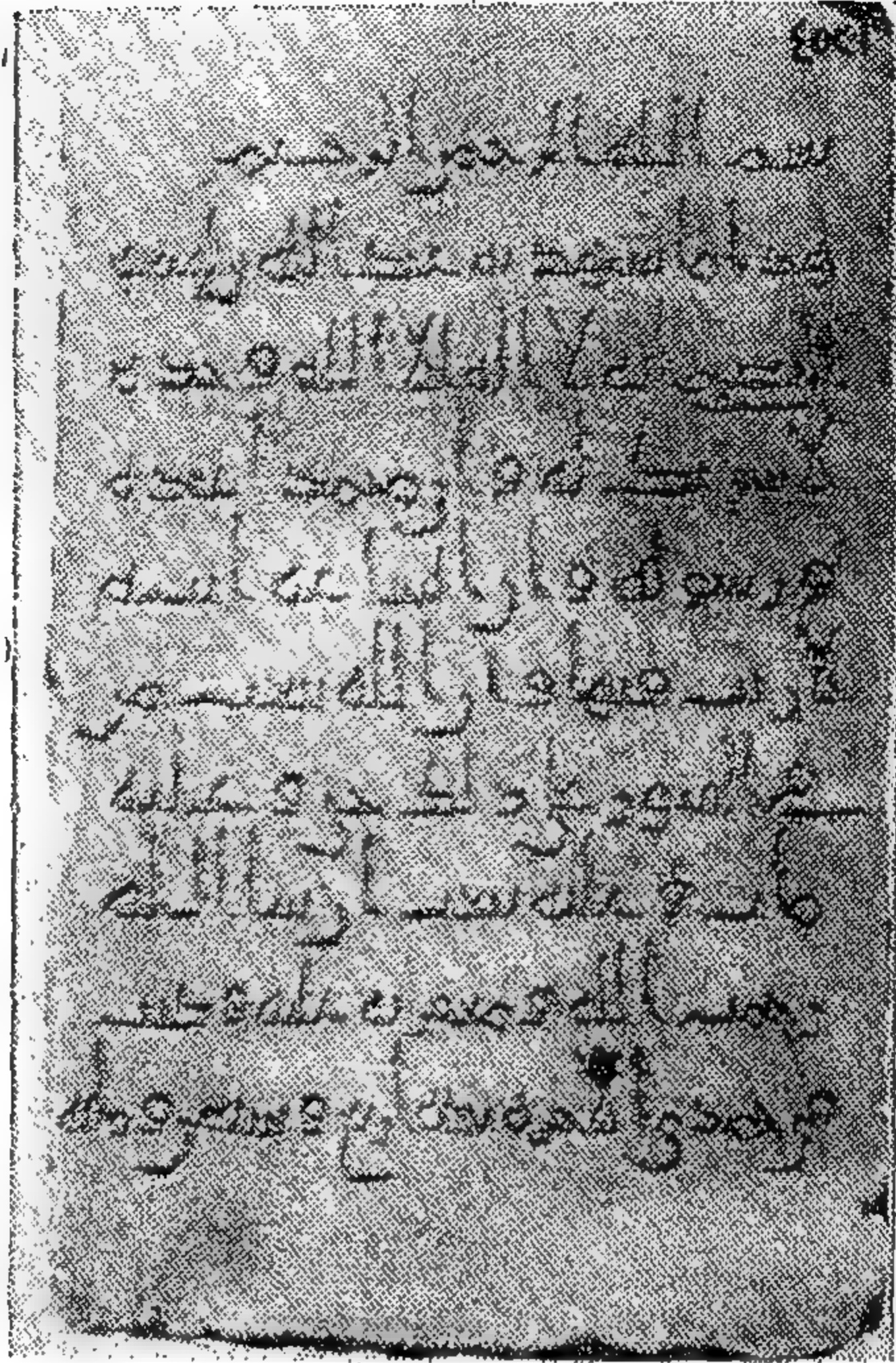
الاسلام أكثرهم العجم) وأحمد أمين بك : فجر الاسلام ج ١ ص ١٨٣

(٤) السيوطى : حس المحاضرة ج ١ ص ١١٩ !

بمصر . وقد أخذ عنه عبدالله بن لهيعة والليث بن سعد وآخرون ، وكان الليث ابن سعد يثني عليه ويقول « ابن أبي حبيب سيدنا » وتوفي يزيد بن أبي حبيب بمصر في سنة ١٢٨ هـ . (١)

ومن علماء مصر ومحدثيها وفقائها أبو عبد الرحمن عبد الله بن لهيعة الحضرمي الغافقي المصري الفقيه الذي ولد في سنة ٩٧ هـ وقيل سنة ٩٦ هـ وولى قضاء مصر عشر سنين (١٥٥ — ١٦٤ هـ) ومات بها في منتصف شهر ربيع الأول سنة ١٧٤ هـ (شكل ١٣) وقيل سنة ١٧٠ هـ . (٢) . ومن أشهر فقهاءها وأئمتها في ذلك العهد أيضا الليث بن سعد بن عبد الرحمن الفهمي مولاهم الأصبهاني الأصل المصري ، ولد في مصر في بلدة قرقشندة (٣) سنة ٩٤ هـ وكان ثقة كثير الحديث صحيحه اشتغل بالفتوى في زمانه . ويقال إن دخله كان في كل سنة خمسة آلاف دينار ، كان يفرقها في الصلوات وغيرها . ولا نعرف ما هو مصدر ثروته هذه ، وقيل إن الأمام مالك كتب إليه من المدينة « بلغني أنك تأكل الرقاق وتلبس الرقاق وتمشي في الأسواق » فكتب إليه الليث بن سعد : (قُلْ مِنْ حَزْرَمِ زينة الله) . وكان الليث كبير الديار المصرية ورئيسها وأمير من بها في عصره بحيث أن القاضي والنائب كانا من تحت أمره ومشورته وكان الشافعي يتأسف على فوات لقاءه . وتذكر الروايات أن الشافعي قال « كان الليث أفقه من مالك إلا أنه ضيعه أصحابه » .

(١) خطط المقرئ ج ٢ ص ٣٣٢ وأبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٤٣ و ٣٠٨ ، السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ١١٩ — ١٢٠
(٢) ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ١ ص ٣١٣ وأبو المحاسن ج ٢ ص ٧٧ السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ١٢٠
(٣) قرقشندة : قرية بأسفل مصر . ولد بها الليث بن سعد (ياقوت . معجم البلدان ج ٤ ص ٦٤) وهي قرقشندة بمديرية القليوبية .



(شكل ١٣) شاهد قبر عبد الله بن لهيعة ، محفوظ بدار الآثار العربية في القاهرة . ونص كتابته : بسم الله الرحمن الرحيم — هذا ما يشهد به عبد الله بن لهيعة — الحضرمي أنه لا إله إلا الله وحده — لا شريك له وأن محمداً عبده — ورسوله وأن الساعة آتية — لا ريب فيها وأن الله يبعث من — في القبور على ذلك حيي وعليه — مات وعليه يبعث إن شاء الله — رحمت الله ومغفرته عليه وكتب في جمدي الآخرة سنة أربع وسبعين ومائة

وقال يحيى بن بكير : « ما رأيت أحداً أكمل من الليث ، كان فقيه النفس ، عربى اللسان ، يحسن القرآن والنحو ويحفظ الحديث والشعر ، حسن المذاكرة » . وقد توفي الليث بن سعد سنة ١٧٥ هـ ، وقال قائل حين مات ذهب الليث فلا ليت لكم . ومضى العلم غريبنا وقبر^(١)

(١) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١ ص ٥٥٤ — ٥٥٥ وخطط المقرئ ج ٢ ص ٣٣٢ ، أبو المحاسن ج ١ ص ٨٢ والسيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ١٢٠ — ١٢١ وأحمد أمين بك : فجر الإسلام ج ١ ص ٢٣٠

وقد شعر كثير من التابعين في الأمصار المختلفة بضرورة الانتقال من جهة إلى جهة للدرس وتحصيل العلم . فالصحابة العلماء الذين أخذ عنهم أهل الأمصار المختلفة كان بعضهم يزيد على الآخرين في أشياء وينقص في أشياء أخرى ؛ إذ كان بعض الصحابة يغيبون عن مجلس النبي عليه الصلاة والسلام في بعض الأوقات التي يحضر فيها الآخرون وبالعكس فيفوت كل واحد منهم ما غاب عنه . فلما فتحت البلدان وتفرق الصحابة في الأقاليم أصبح كل إقليم متأثراً بالصحابة الذين علموا فيه . فلما جاء عهد التابعين وتابعيهم شعر كثير منهم بالحاجة إلى التفقه على علماء الأقاليم الإسلامية الأخرى فكثر الرحلة إلى الأمصار المختلفة^(١) ، وتقابل العلماء في مختلف الجهات ، وازدهرت في ديار الإسلام مراكز عديدة للعلم يفد إليها الطلاب من مختلف الأقاليم الإسلامية . ويقال إن أول من رحل من أهل مصر إلى العراق في طلب الحديث هو أبو سعيد عثمان بن عتيق مولى غافق الذي توفي سنة ١٨٤ هـ^(٢) . وتأثرت مصر بالمذاهب الإسلامية التي ظهرت في العصر العباسي . ففي ذلك العصر امتزجت العقلية العربية بالعقلية الفارسية واليونانية وارتفع مستوى الثقافة بين العلماء بفضل تشجيع بعض الخلفاء للعلماء والفقهاء والأدباء والشعراء وإقبال نخبة من العلماء على تعريب الكتب الأجنبية ودراستها .

ونشأت في العصر العباسي مذاهب انقرض بعضها في العصر العباسي نفسه ولا يزال بعضها الآخر قائماً حتى اليوم . وقد كان فريق من الفقهاء يغالون في اتباع

(١) الدكتور زكي محمد حسن : الرحالة المسلمون في العصور الوسطى

ص ٦ — ٧

(٢) خطط المقرئ ج ٢ ص ٣٣٢ — ٣ و ٣٣٣ وأحمد أمين بك : بجزالاسلام

ج ١ ص ٢٣٠ — ٢٣١

الرأى وفريق آخر يغالى فى اتباع الحديث وفريق ثالث يتبع طريقا وسطا بين الاثنين . وأهم المذاهب التى ذاعت فى العصر العباسى هى المذاهب الأربعة التى قدر لها البقاء إلى اليوم . وأقدم هذه المذاهب الأربعة هو مذهب الإمام أبى حنيفة وقد ولد الإمام أبو حنيفة النعمان بن ثابت بالكوفة سنة ٨٠ هـ وقيل سنة ٦١ هـ وتوفى ببغداد سنة ١٥٠ هـ ويعد أبو حنيفة إمام أهل الرأى والقياس ، وكان أشهر من دون مذهب تلميذه أبو يوسف يعقوب بن محمد القاضى (١١٣ — ١٨٣ هـ)^(١) . وثانى أئمة المذاهب الأربعة هو الإمام مالك ابن أنس الأصبحى الذى ولد بالمدينة المنورة فى سنة ٩٣ هـ أو سنة ٩٥ هـ وتوفى بها سنة ١٧٩ هـ ويمتاز مذهب بآعماده على الحديث أكثر من أبى حنيفة ، ويقال لأصحابه أهل الحديث^(٢) .

وثالث هؤلاء الأئمة فى القدم الإمام محمد بن ادرىس الشافعى القرشى وقد ولد بغزة سنة ١٥٠ هـ ، وتلقى العلم فى مكة والمدينة وبغداد ثم أتى إلى مصر فى سنة ١٩٨ هـ وصنف بها كتبه وكون بها مذهب الجديد وتوفى بها فى سنة ٢٠٤ هـ^(٣) ويذكر ابن خلدون^(٤) أن الإمام الشافعى مزج طريقة أهل الحجاز بطريقة أهل العراق واختص بمذهب أى أنه جمع بين

-
- (١) انظر ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٢ ص ٢١٨ وأحمد تيمور باشا : نظرة تاريخية فى حدوث المذاهب الأربعة ص ٨ — ٩
- (٢) انظر ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١ ص ٥٥٥ — ٥٥٦ ، وأحمد تيمور باشا : المرجع السابق ص ١٩
- (٣) انظر ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١ ص ٥٦٥ — ٥٦٦ وأبوالحسن النجوم الزاهرة ج ٢ ص ١٧٦ — ١٧٧ السيوطى حسن المحاضرة ج ١ ص ١٢١ — ١٢٢ وأحمد تيمور باشا : المرجع نفسه . ص ٢٨
- (٤) المقدمة ص ٣٧٥

مذهبي الرأي والحديث . ويجدر أن نشير هنا إلى أن قدومه بمصر كان مع عبد الله بن والي مصر العباسي بن موسى بن عيسى العباسي الذي أرسله أبوه خليفة له على ولاية مصر^(١) .

ورابع هؤلاء الأئمة هو الإمام أحمد بن حنبل الشيباني الذي ولد ببغداد سنة ١٦٤ هـ وقيل بمرو وحمل إلى بغداد وهو رضيع وتوفي بها سنة ٣٤١ هـ وكان ابن حنبل يغالي في اتباع الحديث إذ كان يقول ضعيف الحديث أقوى من الرأي^(٢)

بالرغم من أن مذهب أبي حنيفة هو أقدم المذاهب إلا أن مذهب مالك هو الذي دخل مصر أولا وانتشر بها . ويذكر المقرئ^(٣) أن « أول من قدم بعلم مالك إلى مصر عبد الرحيم بن خالد بن يزيد بن يحيى مولى جمع وكان فقيها روى عنه الليث وابن وهب ورشيد بن سعد وتوفي بالإسكندرية سنة ١٦٣ هـ ثم نشره بمصر عبد الرحمن بن القاسم فاشتهر مذهب مالك بمصر أكثر من مذهب أبي حنيفة لتوفر أصحاب مالك بمصر . ولم يكن مذهب أبي حنيفة رحمه الله يعرف بمصر » .

ويذكر ابن فرحون^(٤) والسيوطي^(٥) أن عثمان بن الحكم الجذامي هو أول من أدخل علم مالك بمصر وتوفي سنة ١٦٣ هـ .

(١) الكندي ص ١٥٤ وأبو المحاسن . النجوم الزاهرة ج ٢ ص ١٦١

(٢) ابن خلكان ج ١ ص ٢٠ و ٦٥ وأحمد تيمور باشا . ص ٣٨

(٣) الخطط ج ٢ ص ٣٣٤

(٤) الديباج ص ١٨٧

(٥) حسن المحاضرة ج ١ ص ١٢١

وكلا القولين صحيح ففي ترجمة عثمان الجذامي من « تهذيب التهذيب »
لابن حجر العسقلاني ما نصه : « وقال ابن وهب أول من قدم مصر بمسائل
مالك عثمان بن الحكم وعبد الرحيم بن خالد بن يزيد » .

فيظهر أنهما بعد أن تفقها عن الامام مالك عادا معا إلى مصر ونشرا
بها مذهبه^(١) وقد اشتهر من مدرسة مصر كثير من الفقهاء المالكية
نذكر منهم طليب بن كامل اللخمي الذي كان من كبار أصحاب مالك ، عاش
بالإسكندرية وروى عنه ابن القاسم وابن وهب ، وتفقه عنه ابن القاسم قبل
رحلته إلى مالك . وقد مات طليب في حياة مالك بالإسكندرية سنة ١٧٣ هـ^(٢) .
ومن فقهاء المالكية في مصر سعيد بن عبد الله بن أسعد المعافري المصري ،
كان من كبار أصحاب مالك تفقه بابن وهب وابن القاسم ومات بالإسكندرية
سنة ١٧٣ هـ^(٣) .

ومن أشهر فقهاء المالكية في هذا العصر أبو عبد الله عبد الرحمن بن
القاسم بن خالد بن جُنادة العُتقي بالولاء إذ تفقه على الإمام مالك رضي الله
عنه ونظرائه وصحب مالكا عشرين سنة وانتفع به أصحاب مالك بعد موت
مالك وعنه أخذ سحنون (من أشهر فقهاء أفريقية) وقد ولد ابن القاسم
في سنة ١٣٢ وقيل سنة ١٣٣ وقيل سنة ١٢٨ هـ وتوفي بمصر سنة
١٩١ هـ^(٤)

(١) تيمور باشا : نظرة في حدوث المذاهب الأربعة ص ٢٠

(٢) السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ١٢١

(٣) المرجع نفسه ص ١٩٠

(٤) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١ ص ٣٤٦ — ٣٤٧

ومن فقهاء المالكية بمصر في ذلك العهد عبد الله بن وهب بن مسلم
المصرى الفهرى مولاهم ، ولد سنة ١٢٥ هـ وقيل سنة ١٢٤ هـ وقد صحب
الإمام مالك بن أنس رضى الله عنه عشرين سنة : رحل ابن وهب إلى الإمام
مالك في سنة ١٤٨ هـ ولم يزل في صحبته إلى أن توفى ، وسمع من مالك ، وسمع
من مالك قبل عبد الرحمن القاسم ببضع عشرة سنة . وكان مالك يكتب إليه
إذا كتب في المسائل : إلى عبد الله بن وهب المقتى ، ولم يكن يفعل هذا مع
غيره . وذكّر ابن وهب وابن القاسم عند مالك فقال : ابن وهب عالم وابن
القاسم فقيه . وقد توفى ابن وهب في مصر سنة ١٩٧ هـ (١) .

ومن الفقهاء المالكية في ذلك العهد أيضا أشهب بن عبد العزيز بن
داود بن إبراهيم القيسى العامرى المصرى فقيه مصر وقيل اسمه مسكين واقبه
أشهب . ولد سنة ١٤٠ هـ ومات في سنة ٢٠٤ هـ بعد موت الإمام الشافعى
بثمانية عشر يوما . وكان الشافعى يقول : « ما أخرجت مصر أفقه من أشهب
لولا طيش فيه » (٢) .

ومن مشاهير فقهاء المالكية في مصر في ذلك العهد عبد الله بن
عبد الحكم بن أعين بن ليث بن رافع المصرى . كان أعلم أصحاب مالك بمختلف
قوله وأفضت إليه رئاسة الطائفة المالكية بعد أشهب . وكان من ذوى الأموال
والجاء ، يقال إنه دفع للإمام الشافعى عند قدومه إلى مصر ألف دينار من

(١) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١ ص ٣١٢ والسيوطى : حسن المحاضرة

ج ١ ص ١٢١

(٢) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٢ ص ١٧٥ — ١٧٦ ، والسيوطى :

حسن المحاضرة ج ١ ص ١٩٠

ماله ، وأخذ له من ابن عسامة التاجر ألف دينار ومن رجلين آخرين ألف دينار . ولد في سنة ١٥٠ هـ وقيل سنة ١٥٥ وتوفي سنة ٢١٤ هـ ودفن بجوار قبر الإمام الشافعي . وقد أخذ عنه الفقه كثير من أهل مصر ومن أخذ عنه بنوه ، نذكر منهم عبد الرحمن بن عبد الحكم صاحب كتاب فتوح مصر الذي توفي سنة ٢٥٧ هـ ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم ، وقد صحب محمد هذا الإمام الشافعي عندما قدم مصر وتفقّه عليه ، فلما مات الشافعي رجع محمد إلى مذهب مالك وانتهت إليه الرياسة بمصر . قال ابن يونس : كان المفتي بمصر في أيامه . وقال غيره : كان من العلماء الفقهاء مبرزاً ، من أهل النظر والمناظرة والحجة وإليه كانت الرحلة من الغرب والأندلس في العلم والفقه وقد كان محمد هذا فقيه مصر في عصره على مذهب مالك كما رسخ في مذهب الشافعي وله مصنفات كثيرة وتوفي سنة ٢٦٨ هـ (١) .

هؤلاء الفقهاء المالكية بمصر ، نذكرهم على سبيل المثال لا على سبيل الحصر . أما المذهب الحنفي فيظهر أن أحداً من أهل مصر لم يذهب إليه إذ ذاك إلا من كان من قضاتها الذين ولتهم الخلافة وخاصة منذ عهد الخليفة هارون الرشيد الذي ولي قضاء بغداد بعد سنة ١٧٠ هـ أبا يوسف يعقوب بن إبراهيم أحد أصحاب أبي حنيفة ، ولم يقلد الخليفة القضاء ببلاد العراق وخراسان والشام ومصر إلا من أشار به القاضي أبو يوسف واعتنى به (٢) وطبيعي ألا يولي أبو يوسف أحداً إلا من كان من أصحابه أي ممن يذهب مذهب أبي حنيفة .

(١) ابن خلكان وفيات الأعيان ج ١ ص ٣١١ — ٣١٢ والسيوطي : حسن

المحاضرة ج ١ ص ١٢٢ — ١٢٤

(٢) خطط المقرئ ج ٢ ص ٣٣٣

وقد ظل الخلفاء العباسيون يؤثرون المذهب الحنفي على غيره من المذاهب ،
طوال ذلك العهد الذي نتحدث عنه في مصر (١) .

على أنه إذا كان ولي القضاء بمصر في العصر العباسي قضاء على مذهب
أبي حنيفة إلا أن عامة أهلها لم يتبعوا ذلك المذهب وإنما كان مذهب مالك
هو المنتشر بها . وكان أول من ولي قضاءها من أتباع مذهب أبي حنيفة
القاضي اسماعيل بن اليسع الكندي (١٦٤ - ١٦٧ هـ) ويذكر الكندي (٢)
عن أحد الرواة أنه قال : « قدم علينا اسماعيل بن اليسع الكندي قاضياً بعزل
ابن لهيعة ، وكان من خير قضائنا غير أنه كان يذهب إلى مذهب أبي حنيفة ،
ولم يكن أهل مصر يعرفونه وشناؤه » .

ويقال إن الليث بن سعد كتب فيه إلى الخليفة المهدى : إنك وليتنا
رجلاً يكيد سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم بين أظهرنا مع أنا ما علمناه في
الدينار والدرهم إلا خيراً » . فكتب المهدى بعزله (٣) .

ورغم إيثار الخلفاء العباسيين للمذهب الحنفي إلا أن قضاء مصر في
العصر العباسي لم يكونوا كلهم ممن يتبعون المذهب الحنفي (٤) .

ومن هذا نرى أن حظ المذهب الحنفي كان قليلاً في مصر في ذلك العهد
وكان محصوراً في مكان ضيق حينذاك ، وظل المصريون يتبعون المذهب المالكي
حتى قدم الإمام الشافعي إلى مصر وكون مذهبه الجديد بها . فعندئذ أخذ
كثير من المصريين يتبعونه ، ولم يمض قرن من الزمان حتى أصبح المذهب

(١) خطب المقرئ ج ٢ ص ٢٣٣ .

(٢) الولاية والقضاء ص ٣٧١ .

(٣) الولاية والقضاء ص ٣٧٢ .

(٤) الولاية والقضاء ص ٣٨٣ ، ٣٩٣ .

الشافعي منافساً للمذهب المالكي في مصر . وقد شعر بعض المصريين حين
قدوم الإمام الشافعي إلى بلادهم بالانقسام الذي أحدثه بينهم في مذهبهم
الديني . ولا أدل على ذلك مما ذكره الكندي^(١) عن أحد الرواة إذ يقول :
« سمعت ابن المنكدر يصيح بالشافعي والشافعي يسمع : يا كذا دخلت هذه
البلدة وأمرنا واحد ورأينا واحد ففرقت بيننا وألقيت بيننا الشر فرق الله
بين روحك وجسمك » .

وكان من أبرز فقهاء الشافعية في ذلك العهد أبو يعقوب يوسف بن يحيى
البويطى الذى كان الشافعي يقول عنه : ما رأيت أحداً أبرع بحجة من كتاب
الله مثل البويطى . « ولما مات الشافعي تنازع محمد بن عبد الحكم والبويطى
في الجلوس موضع الشافعي حتى شهد الحميدى على الشافعي أنه قال البويطى
أحق بمجلسي من غيره » فأجلسوه مكانه . وقد سنى به القاضي بن أبي الليث
الحنفي قاضى مصر إذ ذاك لدى الخليفة الوراق زمن الحنة بخلق القرآن فحمل
البويطى إلى بغداد ولكنه امتنع عن القول بخلق القرآن فسجن ببغداد
ومات في السجن سنة ٢٣١ هـ^(٢) .

ومن فقهاء الشافعية في ذلك العهد عبد العزيز بن عمران بن أيوب
الخزاعي المصري ، كان من أكابر العلماء المالكية فلما قدم الشافعي مصر
لزمه وتفق على مذهبه . وتوفي في سنة ٣٣٤ هـ^(٣)
ومن أبرز الشافعية حينذاك الربيع بن سليمان بن داود الأزدي الجيزي
ومات بالجيزة في سنة ٢٥٦ هـ^(٤)

(١) الولاة والقضاة ص ٤٣٨

(٢) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٢٦٠ — ٢٦١ والسيوطي : حسن

المحاضرة ج ١ ص ١٢٣

(٣) السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ١٦٧ (٤) المرجع نفسه

وهكذا نرى أنه أصبح بمصر في ذلك العهد مذهباً يتعادلان : هما المالكي والشافعي ، ومذهب أقل شأنًا تؤيده الخلافة وهو المذهب الحنفي . أما المذهب الحنبلي أو المذاهب الأخرى السنية فلم يكن لها ذكر بمصر إذ ذاك . أما عن المذاهب التي لا تعد من مذهب أهل السنة مثل الشيعة والخوارج فلم يكن لها أثر إلا في ظروف سياسية معينة ، تحدثنا عنها في الباب الثاني ، ولكنها لم تعمر طويلاً إذ لم يقبل المصريون على مثل تلك المذاهب . وبالرغم من أنه في وقت ما حكمت مصر دولة شيعية هي الدولة الفاطمية ، إلا أن التشيع لم يبق بمصر بعد زوال تلك الدولة .

وكان مركز الحركة العلمية الدينية في مصر وقلبها النابض في ذلك العهد جامع عمرو بن العاص مثله في هذا مثل الأزهر الشريف الآن . فكان جامع عمرو ملتقى العلماء والفقهاء والأئمة وإليه يلجأ الناس للاستفتاء وإليه يفد الطلاب لتلقى العلوم التي كانت تدرس في ذلك الحين ومنه يتخرج خيرة العلماء والفقهاء .

وأصبحت مصر مركزاً علمياً هاماً خصوصاً في أواخر عصر الولاة . فكان يفد إليها الطلبة لتلقى العلم وخاصة من إفريقية والمغرب والأندلس وبذلك أثرت مصر على المغرب والأندلس في المذاهب وفي العلوم الدينية التي كانت تدرس حينذاك . ومن علماء مصر المشهورين حينذاك ورش المقرئ واسمه عثمان بن سعيد المصري الذي تحدر من أصل قبطي وكان مولى لآل الزبير بن العوام . وأخذ القراءة عن نافع وهو الذي لقبه بورش لشدة بياضه . والورش شيء يصنع من اللبن . وقيل بل ولقبه ورشان وهو طائر معروف . وقد انتهت إليه رئاسة القراءة بالديار المصرية وكان ماهراً في اللغة العربية

وتوفي سنة ١٩٧ هـ (١) .

ومن أئمة القراءات في مصر أيضاً أبو يعقوب الأزرق يوسف بن عمرو ابن يسار المدني ثم المصري . لزم ورشاً مدة طويلة واتقن عنه الأداء وخلفه في الأقرء بالديار المصرية وانفرد عنه بتخليط اللامات وترقيق الرآت . وقال أبو الفضل الخزاعي : « أدركت أهل مصر والمغرب على أبي يعقوب وورش لا يعرفون غيرها » وتوفي أبو يعقوب حوالي سنة ٢٤٠ هـ (٢) .

ومن علماء إفريقية الذين أخذوا عن المصريين البهلول بن راشد إذ كان ممن أخذ عنهم الليث بن سعد . وقد توفي البهلول في سنة ١٨٣ هـ وقيل سنة ١٨٣ هـ (٣) .

ومن علماء الأندلس الذين تلقوا العلم على الفقهاء المصريين في فجر الإسلام عيسى بن دينار ، إذ سمع من ابن القاسم وصحبه وعول عليه . وقد أدرك عيسى أيضاً ابن وهب وأشهب إلا أنه سمع من ابن القاسم واقتصر عليه ثم انصرف إلى الأندلس فكان لا يتقدمه أحد من قرطبة في الفتيا وكانت له فيها رئاسة وبه ويحيي ابن يحيى انتشر مذهب مالك في الأندلس . وتوفي عيسى سنة ٢١٢ هـ في طليطلة (٤) .

ومن أساتذة ذلك العهد أيضاً زكريا أبو يحيى الوقار المصري . كان من موالى قريش وقيل من موالى عبد الدار وروى عن ابن القاسم وابن وهب

(١) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٢ ص ١٥٥ والسيوطي : حسن المحاضرة .

ج ١ ص ٢٠٧

(٢) السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٠٧

(٣) Ben Cheneb: Classes des Savants de l'Ifrigiya, pp. 112-125

وابن فرحون : الديباج ص ١٠٠ — ١٠١

(٤) ابن فرحون : الديباج ص ١٧٨ — ١٧٩

وأشهب وغيرهم وكان مختصاً بابن وهب . وقد ذهب إلى أفريقيا سنة ٢٠٥ هـ .
علم فيها ثم عاد إلى مصر وتوفي بها سنة ٢٥٤ هـ وقيل سنة ٢٦٣ هـ (١)

ومن يستحق التنويه من مدرسة مصر في ذلك العهد أيضاً أبو الفيض
ثوبان بن إبراهيم وقيل الفيض ابن إبراهيم المصري المعروف بذي النون .
كان أوحده وقته علماً وورعاً وأدباً وزهداً ، روى عن الإمام مالك والليث
ابن سعد وعبد الله بن لهيعة والفُضَيْل بن عياض وسفيان بن عيينة وغيرهم
وكان مولد ذي النون بأخميم . ويعد ذو النون من أقطاب الصوفية . وله فضل
كبير في وضع كثير من التعاليم الصوفية كما نعرفها الآن . وقد انكر عليه
أهل مصر وقالوا أحدث علماً لم يتكلم فيه الصحابة ومضى به بعض أعدائه
لدى الخليفة المتوكل فاستحضره الخليفة من مصر فلما دخل عليه وعظه
فبكي المتوكل ورده مكرماً . وتوفي ذو النون بمصر في سنة ٢٤٥ هـ (٢) .



وكانت الإسكندرية عند الفتح العربي أهم مراكز في الشرق تشع منه
الثقافة اليونانية الرومانية . ولكنها فقدت بعد الفتح مكانتها السياسية وكان
طبيعياً أن تفقد مكانتها العلمية تبعاً لذلك . ولنا نستطيع أن نفعل الحديث
عن أمر طالما كثر فيه الجدل . ذلك هو حريق مكتبة الإسكندرية الذي

(١) Ben Cheneb: Classes des Savants. P. 174 . وابن فرحون :

الديباج ص ١١٨

(٢) ابن خلكان : وفیات الأعيان ج ١ ص ١٢٦ وأبو المحاسن : النجوم
الزاهرة ج ٢ ص ٣٢٠ — ٣٢١ السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ١٢٨ والدكتور
زكي محمد حسن : مصر والحضارة الإسلامية ص ٢٦ وآدم مئز : الحضارة الإسلامية
ج ٢ ص ١٥

(٣) بئر : فتح العرب لمصر ص ٣٤٨ — ٣٧٠

نسبه بعض المؤرخين إلى عمرو بن العاص ونفى مؤرخون آخرون هذه التهمة عن القائد العربي وعن الخليفة عمر بن الخطاب الذي ينسب إليه أنه أمر عامله عمراً بأن يحرق المكتبة .

وأول من تحدث عن حريق هذه المكتبة هو عبد اللطيف البغدادي المتوفى سنة ٦٢٩ هـ (١٢٣١ ميلادية) وقد ذكر أنها حُرقت بأمر عمرو بن العاص ولكنه لم يذكر عن الحادث أى تفاصيل تجلى غوامضه . أما الذى أتى على قصة طويلة فى مناسبة الكلام عن حريق المكتبة فهو أبو الفرج ابن العبرى . وهو مؤرخ ولد فى ملطية بأرمينية سنة ١٢٢٦ ميلادية ودرس اليونانية والعربية والسريانية ثم اشتغل بالفلسفة واللاهوت ونصب بعد ذلك اسقفاً وتوفى سنة ٦٦٦ هـ (١٢٦٨ م) .

وملخص القصة التى رواها أبو الفرج الملطى هذا أنه فى زمن فتح العرب مصر اشتهر فى البلاد رجل اسمه يحيى النحوى (يوحنا غراما طيقوس) والظاهر أنه كان من القسس اليعاقبة فى الاسكندرية وأنه رجع عما يعتقده اليعاقبة فى طبيعة المسيح وطلب إليه الأساقفة بمصر أن يعود إلى المذهب الأرثوذكسى فلم يرجع فعزله مجمع منهم . وعاش يوحنا هذا إلى أن فتح عمرو بن العاص مدينة الاسكندرية فاتصل بعمرو وأعجب هذا بغزارة علمه فقرّبه إليه . ثم قال يوحنا له فى يوم من الأيام : « إنك قد أحطت بحواصل الإسكندرية وختمت على ما فيها ولست أطلب إليك شيئاً مما تنتفع به بل شيئاً لا نفع له عندك وهو عندنا نافع » فقال عمرو : « وما الذى تقصد ؟ » فأجاب يوحنا : « كتب الحكمة الموجودة فى خزائن الروم » فأجاب عمرو بأن ذلك أمر ليس له فيه رأى قبل استئذان الخليفة . وكتب إلى عمر بن الخطاب يستفتيه فى المسألة فأجابه عمر : « وأما ما ذكرت من أمر الكتب فإذا كان ما جاء بها يوافق

ما جاء في كتاب الله في كتاب الله غنى عنه . وإذا كان ما فيها يخالف كتاب الله فلا أرب لنا فيه وتقدم بإعدامها ه فأمروهم بتوزيع الكتب على حمامات الإسكندرية فما زالوا يحرقونها في مواقيدها ستة أشهر .

هذه هي القصة التي رواها أبو الفرج في النصف الثاني من القرن السابع الهجري (١٣ م) كما أشار إليها من قبل عبد اللطيف البغدادي وابن القفطي صاحب كتاب أخبار العلماء بأخبار الحكماء من كتاب النصف الأول من القرن السابع (١٣ م) . وربما كان ابن القفطي وأبو الفرج بن العبري أخذاهما عن البغدادي .

وعلى كل حال فإن الشك في صحتها قديم بين المؤرخين المحدثين فإن إدوارد جيبون المؤرخ الإنجليزي المشهور الذي كتب بين سنتي ١٧٧٠ و ١٧٨٧ مؤلفه المشهور عن تدهور الدولة الرومانية وسقوطها ناقش هذه القصة ونفاها (جزء ٩ ص ٤٣٧ وما بعدها) .

وربما كان الأفضل بنا الآن أن نلخص في بضع نقاط الجدل الذي دار حول هذه المسألة .

أولا — إن اتهام المسلمين بإحراق المكتبة لم يذكره المؤرخون إلا بعد أكثر من خمسمائة سنة مرت على فتح الإسكندرية . وإذا جاز لنا أن نتهم المؤرخين المسلمين المتقدمين أمثال ابن عبد الحكم والبلاذري واليعقوبي والطبري بأنهم أحجموا عن الإشارة إلى ذلك تعصبا منهم للمسلمين — مع أن هذا غير معقول لأن عقلية العرب لم تكن لتتغير بهذه السرعة — نقول إذا جاز ذلك فلسنا نجد شيئا يفسر به عدم الإشارة إليها في كتب المؤرخين المسيحيين مثل حنا النقيوسي الذي كان قريب العهد بفتح الإسكندرية ومثل سعيد بن بطريق (أوتيسخا) المتوفى سنة ٣٢٨ هـ (٩٦٠ م) .

ثانياً — اثبت الدكتور الفرد بتلر مؤلف كتاب فتح العرب لمصر أن يحيى النحوى أحد أبطال هذه القصة مات قبل غزو العرب مصر بزمان طويل ثالثاً — إن كتاب القرنين الخامس والسادس وأوائل القرن السابع بعد ذلك لم يذكر شيئاً عن مكتبة الإسكندرية والواقع أن المكتبتين اللتين قد تشير القصة إلى واحدة منهما أو إليهما معا كانتا قد ضاعتا قبل الفتح العربى بزمان طويل — فالأولى وهى مكتبة المتحف اتلفتها النار سنة ٤٨ ق . م فى الحريق الذى أحدثه يوليوس قيصر ليرد أعداءه عن أسطوله — ويؤيد هذا القول المؤرخ اليونانى بلوتارك المتوفى سنة ١٢٥ م وغيره من المؤرخين . أما المكتبة الثانية وهى مكتبة السرايوم فليس العلماء متفقين فى أمرها ولا يمكن القول يقيناً هل نقلت من السرايوم قبل سنة ٣٩١ م وهى السنة التى أشتد فيها النزاع بين الوثنيين والمسيحيين وحكم الطرفان الأباطور ثيودوسيوس فقضى للمسيحيين واستطاع هؤلاء أن يخربوا السرايوم وكان حصن الوثنية المنيع . بل الواقع أن نجاة الكتب غير معقولة بسبب تعصب المسيحيين الثائرين واعتبارهم هذه الكتب كتب الوثنية الضالة . فيمكننا إذن أن نجزم بأن هذه الكتب كان مصيرها الضياع ولا سيما أن أوراسيوس الذى كتب فى سنة ٤١٦ ميلادية ذكر أنه رأى الرفوف أو الصناديق فى السرايوم فارغة ليس فيها شئ من الكتب ولم يشر إلى وجود أى مكتبة تستحق الذكر فى الإسكندرية .

رابعاً — إذا سلمنا جدلاً بأن الإسكندرية كانت تحتوى وقت الفتح الإسلامى على مكتبة كبيرة فإن الهدنة التى عقدت بين المسلمين وأهل الإسكندرية كانت طويلة وكان فى استطاعة القوم أن ينقلوا كنوز هذه المكتبة إن لم يكن لقيمتها العلمية فلقيمتها المادية . ونحن نعلم أن العرب

أباحوا للروم نقل ما يريدون من متاع وأموال .
خامساً — إن عناصر القصة تدل على أنها خرافية ولا أثر للتماسك بين
أجزائها المختلفة . من ذلك تفريق الكتب على الحمامات المختلفة واتخاذها وقوداً
مدة ستة شهور . فإن القائد الذى يأبى إعطاءها لصديقه ويريد حرق الكتب
تنفيذاً لأمر الخليفة يحرقها حيث هى أو يشرف على هذه العملية على أقل
تقدير — ولا يدفع الكتب إلى الحمامات حيث يمكن أصحابها أن يبيعوها
للناس بثمان بنخس . ثم إن أكثر هذه الكتب كانت مكتوبة على الرق .
والرق لا يصلح للوقود وليس من المعقول أن يكفى الباقى مدة ستة أشهر
وقوداً للأربعة آلاف حمام التى زعم العرب وجودها فى الإسكندرية .

سادساً — إن الذين يؤيدون دعوى إتهام المسلمين بحرق المكتبة بأنهم
حرقوا مكاتب الفرس عند الفتح لا يستطيعون أن يأتوا على هذا الزعم الثانى
بأى دليل من المؤرخين الأقدمين ويكتفون بحاجى خليفة وهو كما نعلم من
مؤرخى القرن الحادى عشر الهجرى (١٧م) فلا يجوز الاعتماد عليه كل الاعتماد

سابعاً — إن الاحتجاج بأن رواية حريق المسلمين للمكتبة لم يروها
ابن العبرى فقط ، وقد يطمعن فى قوله بالتمصّب ؛ بل رواها مؤرخان مسلمان
هما عبد اللطيف البغدادى وابن القفطى ، هذا الاحتجاج ليس قويا لأن هؤلاء
المؤرخين عاشوا كلهم فى القرن السابع الهجرى (١٣م) ، ولعلمهم ،
ثلاثتهم ، أخذوا عن مصدر مشترك كان متعصباً ضد الإسلام ولم يصل
إلينا . أو لعلمهم صدقوا الروايات التى كانت تتناقضها الألسن والتى لم يكن
الفرض منها إلا الطعن على المسلمين فضلاً عن أن عبد اللطيف لم يشر إلى
المسألة إلا عرضاً عند كلامه على عمود السوارى .

ثامناً — إن التعاليم الإسلامية تحترم الديانات السماوية وإن المسلمين لم

يكونوا ليقدموا على هذا العمل ، ولا سيما أن من شروط الصلح أن تترك للمسيحيين الحرية الدينية وأن لا يتدخل المسلمون في شئونهم — وحرقت المكتبة يعتبر خرقاً لهذه الشروط لأنه لا شك في أنها كانت تحتوى على كتب دينية كثيرة .

وهكذا ننقضى إلى أن مكتبة الإسكندرية حُرقت منذ عهد يوليوس قيصر سنة ٤٧ ق . م بعد ذلك بأربع مائة سنة حين اشتد النزاع بين الوثنية والمسيحية وقضى الإمبراطور ثيودوسيوس بالقضاء على المعابد الوثنية .

ومع ذلك كله فإن في التاريخ أمثلة عديدة تثبت أن إحراق الكتب لم يكن في يوم من الأيام وقفاً على شعب من الشعوب أو أتباع ديانة من الديانات فالصليبيون أحرقوا الكتب في طرابلس الشام في القرن الثالث عشر والأسبان أحرقوا الكتب العربية بعد أن طردوا العرب من الأندلس . وكذلك أحرق الفرنسيون الكتب التي وقعت في أيديهم عندما فتحو مدينة قسطنطينية في تونس كما يشهد بذلك المؤرخ الفرنسي سديلو نفسه وليس ببعيد أيضاً ما فعله الألمان قبيل الحرب الأخيرة بالكتب التي ألفها اليهود أو الاشتراكيون أو الشيوعيون .

ومهما يكن من الأمر ، فإن الفتح العربي لم يقض على الحياة العلمية في الإسكندرية ، ولا سيما في العلوم العقلية ، وذلك بالرغم من أن معظم علماء الروم غادروها بعد الفتح .

وحسبنا دليلاً على النشاط العلمي في الإسكندرية في فجر الإسلام ما ذكره ابن النديم^(١) من أن خالد بن يزيد بن معاوية حينما أراد تعلم الكيمياء أمر

(١) الفهرست (طبعة ليبزج سنة ١٨٧١ م) ص ٢٤٢

باحضار جماعة من فلاسفه اليونانيين الذين كانوا يقيمون بمصر ولهم إلمام بالعربية ، وطلب منهم نقل كتب الصنعة (الكيمياء) من اليونانية والقبطية إلى العربية ، فكان هذا أول نقل إلى العربية في الإسلام . وذكر ابن أبي أصيبعة أنه كان في الاسكندرية زمن الفتح طبيب اسمه ابن ابجر وكان يدرس بها ، وكان عمر بن عبد العزيز يعتمد عليه في صناعة الطب حين كان أميرا وبعد أن صار خليفة . كذلك أرسل الخليفة هرون الرشيد في طلب بليطيان أحد علماء الاسكندرية المشهورين لتطبيب جارية له^(٢) .

وقد احتذى حنين بن اسحق ، طبيب بغداد الذي عاش القرن الثالث الهجري ، حذو الاسكندرانيين في التأليف^(٣) . لكن يظهر أن مدرسة الاسكندرية أخذ شأنها يقل بعد ذلك ، فإن الأقباط لم يهتموا اهتماما كبيرا بدراسة الثقافة اليونانية الرومانية . أما العرب والأقباط الذين أسلموا فقد أقبلوا على دراسة العلوم الإسلامية الدينية . ولعل بعض المصريين المسلمين أقبلوا على دراسة الثقافة اليونانية الرومانية ، فيذكر ابن النديم^(٤) أن ذا النون المصري كان من الفلاسفة الذين تكلموا في علم الصنعة (الكيمياء) . والواقع أنه إن كان لمصر في عصر الولاة نصيب في حفظ تراث اليونان والمسيحية الشرقية أو نقله إلى الغرب ، فانما هو في تركها علماء الروم يغادرون مصر بمؤلفاتهم وكتبهم زمن الفتح ، وفي عدم تعرضها لمدرسة الاسكندرية أو للأديرة التي كانت مراکز الثقافة المسيحية في مصر .

(١) طبقات الأطباء — (القاهرة سنة ١٢٩٩ هـ) — ج ١ ص ١٦٦

(٢) ابن أبي أصيبعة : طبقات الأطباء ج ٢ ص ٨٢ — ٨٣ .

(٣) القفطي ص ١٧١ — ١٧٢

(٤) الفهرست ص ٣٥٣

الخاتمة

تبوأَت مصر مركزاً ممتازاً في الدولة الإسلامية عقب الفتح العربي وذلك لثروتها وخيراتها الوفيرة ولوقعها العالمي الممتاز . وقد بلغ من اهتمام الخلفاء بأمرها أنهم كانوا يولونها أحياناً أبناءهم أو اخوتهم أو أفراداً من البيت الخليفة القائم بالحكم . وقد كانت مصر كالمرآة تنعكس عليها الحركات السياسية والدينية التي تحدث في دار الخلافة ، كما كانت قبلة أنظار الشخصيات الطامحة إلى منصب الخليفة . وبالرغم من أنه نشأت في مصر فتن وخلافات دينية عديدة منذ أيام دقلديانوس حتى الفتح ، وبالرغم من أنه نشأت في الإسلام بدع ونحل وفتن دينية كثيرة ، إلا أن مصر بعد الفتح العربي أقبلت على اعتناق الإسلام ولم يكن لها يد في إثارة الخلافات الدينية التي قامت في العالم الإسلامي . وإن كان قد أثر فيها بعض الفتن فقد كان هذا نتيجة لتأثرها بحوادث الخلافة وسرعان ما كانت تعود الحياة ثانية إلى مجاريها .

ويشبه التقسيم الإداري في العصر الإسلامي التقسيم الذي كان معروفاً في العصر اليوناني الروماني ولكنه لم يكن مماثلاً له كل المماثلة . كذلك نلاحظ أن النظام البيروقراطي ، وبعبارة أخرى النظام الديواني الذي كان سائداً في الإدارة المصرية قبل الفتح أثر في العرب فكانت الإدارة مركزة في دواوين الحكومة بالعاصمة وأهمها ديوان الخراج والأموال ، وديوان الرسائل أو الانشاء ، وديوان الجند وديوان القضاء . ولهذا يقول لامانس

Lammens أن الوثائق البردية المديدة التي اكتشفت حديثا تقدم دليلا ماديا على وجود نظام بيروقراطي استمدته العرب من البيزنطيين .

ويظهر أن مصر العليا ومصر السفلى كانا اقليمين منفصلين من الوجهة الإدارية ومع ذلك فإن أصحاب الكورات كانوا خاضعين مباشرة لوالى البلاد . والظاهر بوجه عام أننا نعرف عن كبار الموظفين في العصر الإسلامي من الوجهة النظرية عامة أكثر مما نعرف عن حقيقة الأداة الحكومية الفعالة .

ونلاحظ أن الغرض الأساسي للإدارة كان ينطوي على جمع الضرائب واستثمار الأرض واستغلال الفلاح كما كان الحال في العهد البيزنطي .

وكان العامل على الصلاة والعامل على الخراج متساويين في الحقيقة على الرغم من أن الأول كان رئيس الهيئة التنفيذية في القطر ، بل حدث كثير من الأحيان أن كان صاحب الخراج أعظم نفوذا من الوالى . وأحيانا كان الوالى يجمع بين المنصبين . وفي الواقع لم تكن سلطة الوالى مطلقة في ولايته على مصر ، بل كان يجد منها نفوذ العامل على الخراج ونفوذ الجند ونفوذ الموظفين . ونظرا لأهمية منصب العامل على الخراج فقد كان الوالى يسعى دائما إلى أن يضاف إليه اختصاص هذا المنصب ليصبح واليا على الصلاة والخراج معا . ولم يكن في الجمع بين هذين المنصبين بأس ما دامت الحكومة المركزية في مقر الخلافة قوية مرهوبة الجانب . ولكن عندما تطرق الضعف إلى الخلافة العباسية أصبح الجمع بين هذين المنصبين أكبر عون على استقلال الوالى وتفكك الامبراطورية ، فترى ابن طولون يتنازع مع ابن المدير صاحب خراج مصر ، ولم يبدأ استقلاله إلا بعد تخلصه من ابن المدير .

والظاهر أن العرب وجدوا في مصر عند الفتح نظاما زراعيا وماليا لم يستطيعوا تركه تماما . وكان هذا النظام يبعدهم إلى حد كبير عن الاتصال

بالفلاحين ودافى الضرائب مباشرة ، وكان قوام هذا النظام طائفة من الأعيان وكبار الملاك الذين كانوا يدفعون أو يضمنون دفع الضرائب عن مساحات زراعية كبيرة ، بينما كان الفلاحون أنفسهم مرتبطين بالأرض إلى حد كبير جدا ، وكانوا لا يغيرون مقرهم إلا بترخيص . ولسنا نعرف تماما هل أخذ الموظفون يحلون محل هؤلاء الملاك في جمع الضرائب ، وإلى أى حد وبأى سرعة تم هذا التغيير . ومن الراجح أن هؤلاء ظلوا يضمنون دفع الضرائب ، ولكن أخذ العرب يحلون محلهم تدريجيا في امتلاك الأرض وضمان الخراج . وقد كان فلاحو القرية متضامنين في الضرائب التي تفرض عليهم وكان لا يجوز لهم الهجرة من مقرهم إلا باذن من الحكومة وقد اتخذت الحكومة في بداية العصر الإسلامي اجراءات شديدة لمنع الهجرة من كورة إلى أخرى ولكشف المهاجرين وإعادةهم أو الاذن لهم بالاستقرار في مقرهم الجديد ضمانا لحسن سير فلاحه الأرض ولجمع الضرائب . كما كان لا يجوز نقل المحاصيل أو المنقولات من مكان إلى آخر إلا بتصريح ، ويدل على ذلك أمثلة عديدة في أوراق البردي^(١) .

وقد كان في مصر ديوان للخراج والأموال^(٢) ويظهر أن بيت المال في مصر لم يكن وقفا على حفظ أموال الضرائب فحسب^(٣) ، فانا نعلم أن الخليفة أبا جعفر المنصور أرسل إلى أبي عون وإلى مصر (١٣٣ - ١٣٦ هـ) يأمره بادخال أموال اليتامى في بيت المال^(٤) ، وربما كان يرد إلى بيت المال أيضا

(١) Voir: J. Karabacek: Papyrus Erzherzog Rainer. Führer durch die Ausstellung. Wien 1894. pp. 153, 148

(٢) خطط القرينى ج ١ ص ٩٨

(٣) يذكر ابن رسته أن مقر بيت المال كان في المسجد الجامع (الأعلام

النفيسة ص ١١٦)

(٤) الكندى ص ٣٥٥

الموارث التي يموت أصحابها دون أن يكون لهم ورثة . ولعل خمس الغنيمة التي كان يغنمها المصريون في فتوحاتهم في الغرب والجنوب كانت ترد إلى بيت المال أيضا .

ويبدو من المصادر الإسلامية والمسيحية في تاريخ عصر الولاة أن الهدف الرئيسي الذي كان يعنى به العرب هو الجزية التي كانوا يجمعونها من القبط . ويظهر أن الإدارة المالية كانت معقدة وأن الذين كانوا يفهمونها أكثر من غيرهم هم الموظفون القبط . ويمكننا القول بأن دخل البلاد قبل الدولة الطولونية كان يذهب إلى بيت مال الخلافة أو جيوب الولاة وعمال الخراج بدون أن تفيد مصر نفسها شيئا كثيرا . ولما كانت البلاد في عصر الولاة لا تحكمها أسرة تحرص على ازدهارها ، لم تكن من الوجهة المالية إلا شبه مزرعة تستغل بدون كبير رعاية لازدهارها أو بقاء قدرتها على الإنتاج ، إذ كان غرض الخلافة الأساسي هو جباية أكبر دخل ممكن .

ومن النظم التي وجدت قبل الفتح العربي وأخذ بها العرب نظام الالتزامات المعروف في العالم الكلاسيكي باسم *Leiturgia* ومعناه التزام الشخص أو الجماعة ببعض الخدمات للدولة . ففي أثينا كان كل مواطن يمتلك نصيبا معيناً من الأملاك يقدم إلى الدولة بعض الخدمات الشخصية^(١) .

ولكن هذا النظام لم يكن في العصر الإسلامي عاما كما كان عند الإغريق بمعنى أنه كان ظاهرا في الضرائب وما يتصل بها ، فكانت الكورة تلزم بأداء نوع من الخدمة للدولة أو بدفع مبلغ في مقابل إعفائها من ذلك . وفي بعض

(١) كانت هذه الخدمات كثيرة النفقات وكانت في البداية نتيجة طبيعية للامتيازات السياسية التي ينعم بها الأثرياء فكانوا يؤدونها للجمهورية ليكون نصيبهم من الضرائب أثقل من نصيب الفقراء . ولكن لما ازدهرت الديمقراطية في أثينا وأصبح المواطنون متساوين في الحقوق السياسية تغيرت طبيعة تلك الالتزامات وصارت نوعا من ضرائب الدخل .

الأحيان كان الوالى يوصى عماله على الكورات بجمع الأشخاص أو المواد اللازمة لهذه الخدمات وبعدم قبول المال مقابل الإعفاء من أدائها .
ومن أهم أنواع الالتزام أو الليتورجيا .

- ١ — تقديم العمال والأدوات اللازمة لتشييد الطرق وحفر الترعى أو كرها
- ٢ — تقديم مواد غذائية مختلفة مما تشتهر بإنتاجه الكورات .
- ٣ — إيواء الجند وضيافتهم .
- ٤ — تقديم الموظفين ذوى الخبرة لبعض الأعمال الحكومية .
- ٥ — تقديم المواد والأيدى العاملة اللازمة لتشييد المباني العامة فى مصر بل ولعمارة المساجد فى الشام وبلاد الحجاز .
- ٦ — تقديم البحارة ومواد بناء السفن^(١) .

ورأينا أيضاً أنه كان هناك مصانع حكومية للنسيج (طراز الخاصة) ومصانع حكومية أو أهلية تراقبها الحكومة (طراز العامة) . وكانت الحكومة فى عصر الولاة بل والى العصر الفاطمى تحصل على معظم حاجتها من مصانعها الخاصة بينما أصبحت فى عصر المماليك تعتمد على المصانع الأهلية العامة .

ولا نعرف إذا كانت التجارة الخارجية فى عصر الولاة مع أقاليم البحر الأبيض المتوسط ظلت على ما كانت عليه فى العصر اليونانى الرومانى ، أم أخذت فى النمو والزيادة تمهيداً للازدهار الذى وصلت إليه فى عصر الأيوبيين والمماليك . والظاهر أن تجارة الهند لم تصبح مصدراً كبيراً لثروة ذوى الأمر فى مصر إلا منذ الدولة الأيوبية . ويبدو أن المصريين أنفسهم لم يساهموا فى النشاط التجارى الخارجى إلا بقدر ضئيل ولعل هذا يرجع إلى عدم إقبال المصريين بوجه عام على التجارة فى العصور القديمة . ويرجع أن معظم التجار

في عصر الولاة كانوا من الخارج مثل أسرة المادرائين العراقية ، التي اشتهرت قبيل العصر الطولوني وظلت واسعة النفوذ ورفيعة المكانة إلى العصر الأخشيدي ، وكان لليهود شأن عظيم في التجارة في ذلك العصر .

ولا نعرف إذا كانت مصر في عصر الولاة قد عرفت نظام احتكار بعض البضائع أو الحاجيات ، اللهم إلا إذا استثنينا ما فعله ابن المدبر في نهاية هذا العصر من الحجز على النطرون بعد أن كان مباحا لكل الناس^(١) كذلك أدخل ابن المدبر المراعى ، أى الكلاً الذى ترعاه الدواب ، فى الديوان وحرم على الناس أن يبيعوا المراعى أو يشتروها إلا من الديوان^(٢) .

وقد احتفظت مصر فى هذا العصر من الناحية الفنية (العمارة والفنون الزخرفية) بكيانها الخاص ، وكان التحويل إلى الروح الإسلامية فى هذه الفنون تحولاً بسيطاً . ويعتبر عصر الولاة عصر الانتقال من الأساليب الفنية القبطية إلى الأساليب الفنية العباسية التى سادت مصر فى العصر الطولونى .

ولم يكن للمصريين فى عصر الولاة حق الاشتراك فى الجيش فكان رجال الجيش النظامى والأنسطول من العرب . ولكن كانت هناك فرق غير نظامية مثل المطوعة وربما كان أغلبهم من المصريين ، كذلك كان يجمع من أنحاء القطر مساعدون وأعوان وفقاً لنظام الالتزامات أو الليتورجيا . ولا ينفى هذا ما ذكرناه من أن المصريين لم يشتركوا فى صلب الجيش إذا كانوا يقومون بأدوار ثانوية كما أنهم لم يثبتوا فى ديوان الجند ولم يصرف لهم العطاء الذى كان يصرف للفرق النظامية . ونجد أن العنصر العربى فى الجيش

(١) خطط المقرئى ج ١ ص ١٠٣ ، ١٠٩

Zaky M. Hassan: Les Tulunides. p. 244.

(٢) خطط المقرئى ج ١ ص ١٠٧ . Zaky M. Hassan: op. cit. p. 244.

والأسطول يقل ابتداءً من العصر العباسي لإقباله على وظائف الإدارة أو على الزراعة والتجارة ويصبح قوام الجيش من الفرس أولاً ثم الترك ثانياً حتى أتى المعتصم في بداية القرن الثالث الهجري فأمر بإسقاط العرب نهائياً من الديوان .

وقد ترك العرب للمصريين أراضيهم وأمنوهم عليها وفرضوا عليها الخراج ولم تكن أرض مصر ، في بدايه هذا العصر ، أرض خراج فحسب بل نشأت فيها أرض العشر ، إما قطيعة منحت لبعض المسلمين ، أو أرض حصلوا عليها من الحكومة أو القبط بطريق الشراء ، أو أرض موات احتلوها . كذلك كان القبطى الذى يعتنق الإسلام تصبح أرضه عشرية . ولكن نجد أنه بمضى الوقت أصبحت أرض مصر كلها يفرض عليها الخراج دون النظر إلى مالسكها سواء أكان قبطياً أم مسلماً ، ولا نعرف متى كان هذا التحول بالضبط والراجع أنه كان في العصر العباسي .

وكانت أول ثورة للعرب بسبب زيادة الخراج زيادة مجحفة زمن الخليفة العباسي المهدي (١٥٨ — ١٦٩ هـ) حين كان موسى بن مصعب الخثعمي والياً على مصر (١٦٧ — ١٦٨ هـ) . ولا بد أن بغض ولاية مصر وعمال خراجها وبعض الموظفين فيها تمكنوا من الاثراء وجمع الأموال الطائلة ، وخاصة في العصر العباسي ، حين كثر تولية العمال وعزلهم . ولا نعرف هل كان الولاية في هذا العصر يلزمون بعض الموظفين والأثرياء بدفع ثرواتهم أو جزء كبير منها إلى خزانة الدولة ثانية ، كما كان يحدث في عصر الطولونيين والأخشيديين ، رغم أن هذه السياسة كانت معروفة جداً في مقر الخلافة في القرن الثالث الهجري ولا سيما في حالة الوزراء حين عزلهم ^(١) . وربما كانت

(١) انظر كتاب تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء تأليف أبي الحسن الهلال الصبائي

مثل هذه المصادر مألوفة في عصر الولاة المستقلين من الطولونيين والأخشيديين رغبة منهم في تنمية ثرواتهم الخاصة^(١).

ومن المدن التي اشتهرت في عصر الولاة مدينة الفسطاط عاصمة مصر ومقر حكومتها ، ومدينة الإسكندرية عاصمة مصر الثانية ومينائها الهام ومقر البطركية . « وقد ظلت الإسكندرية محافظة على مكانتها الخاصة التي كانت لها في عهد البطالسة حتى أول القرن الرابع الهجري ، حيث نجد في إحصاء أموال الدولة أفراد باب خاص عنوانه . مصر والإسكندرية ، فقد حافظت الإسكندرية على مكانتها باعتبارها قسما مستقلا بجبايته كما كان الحال على عهد البطالسة^(٢) . ومن المدن الهامة أيضا في هذا العصر تنيس ودمياط وبورة وتونة ودميرة وديق وشطا واهناسيا والبهنسا وأسيوط وإنجيم والفيوم . وكلها تدين في شهرتها للصناعات وخاصة صناعة النسيج . كذلك اشتهرت منطقة البشمور بثورتها المتعددة كما رأينا في الفصول السابقة .

وقد حدثت في عصر الولاة مجاعات كالتي حدثت في العصور التي تلتها مثل العصر الأخشيدى والفاطمى والأيوبي وعصر المماليك . ويذكر الكندي^(٣) والمقريزى^(٤) أن أول غلاء وقع بمصر بعد فتح العرب كان في سنة ٨٧ هـ ، وكان هذا أول غلاء وأول شدة رآها المسلمون بمصر . ولا يذكر الكندي أو المقريزى مجاعة أخرى حدثت في مصر قبل ذلك أو بعده طوال عصر الولاة . على أن المؤرخ ساويرس ، الذي استمد معلوماته من

(١) قارن آدم متر : الحضارة الإسلامية ج ١ ص ١٤٠ ، ١٩٤

(٢) متر : الحضارة الإسلامية ج ١ ص ٢٠٨

(٣) الولاة والقضاة ص ٥٩

(٤) إغاثة الأمة ص ١١

وثائق ترجع إلى هذا العصر ، يحدثنا عن مجاعات أخرى حدثت فيه .
فيذكر أنه في ولاية عبد الله بن أبي سرح على مصر (٢٥ - ٤٥ هـ)
حدث غلاء عظيم كان يموت بسببه كل يوم عدد لا يحصى^(١) ولكن
لا يذكر لنا في أي سنة كان هذا الغلاء أو المدة التي دام فيها .

وفي عهد أسامة بن زيد عامل خراج الخليفة سليمان بن عبد الملك حدث
غلاء عظيم مات بسببه خلق كثير^(٢) . كذلك حدث غلاء عظيم لنقص مياه
النيل في أول سنة من ولاية القاسم بن عبيد الله بن الحبش خراج مصر^(٣)
كذلك حدثت مجاعة في خلافة المأمون قبيل ثورة البشموريين التي أخضعها
الخليفة^(٤) .

ونلاحظ أن المجاعات التي حدثت في مصر منذ المصور القديمة يرجع
معظمها إلى نقص مياه النيل نقصاً يضر بالزراعة أو زيادته تضر بها ،
ولما كانت ثروة مصر الرئيسية تتوقف على الزراعة كان يترتب على الإضرار
بالزراعة غلاء ومجاعات .

ويذكر المقرئ^(٥) أن الغلاء إنما يحدث من آفات سماوية في غالب
الأمر كقصور جرى النيل بنصر وعدم نزول المطر بالشام والعراق والحجاز
وغيره ، أو آفة تصيب الفلال من سمائم تحرقها أو رياح تهيفها أو جراد
يأكلها ، وما شابه ذلك . ولا بد أن المجاعات والأوبئة التي حدثت في
مصر ، والثورات القبطية ، والغزوات الأجنبية ، والحروب الأهلية ، والفتن .

(١) سير الأباء البطارقة (Patr. Orient t. 1. p. 237)

(٢) Part Orient. t. 5. p. 67.

(٣) Patr. Orient. t. 5. p. 97.

(٤) Patr. Orient. t. X p. 486.

(٥) إغاثة الأمة ص ٤١

الداخلية والمحن الدينية ، لا بد أن كل هذا أثر رخائها وثروتها ، إلا أنه لم يؤثر فيها تأثيراً بليغاً كما كنا ننتظر في قطر آخر ، وذلك لأن هذه الظروف كانت متقطعة ومتفرقة ، فضلاً عن خصوبة أرض مصر المدهشة^(١) وقد كانت هجرة القبائل العربية إلى مصر ، ثم اختلاط العرب بأهل وادي النيل ، ثم تحول الحكم في العالم الإسلامي إلى ملك استبدادي يعتمد على الفرس ثم الأتراك ، كان كل ذلك مؤدياً إلى ضياع هيبة العرب الحاكمين وإلى اندماجهم في سلك المحكومين وتغير المركز الذي كان يريد لهم الخليفة عمر بن الخطاب . فالفكرة الأساسية الأولى في حكومة الأمبراطورية العربية كانت تنطوي على أن تكون الدولة العربية حربية تديرها الارستقراطية العربية وتقوم بأودها الشعوب المحكومة من أهل الذمة الذين يحميهم العرب والذين يقومون في مقابل ذلك بالعمل وتوفير أسباب العيش والراحة للارستقراطية العربية . فهو شبيه من بعض الوجوه بنظام الحماية في العصر الحديث . ولكن هذه الفكرة لم تتحقق طويلاً للأسباب السابقة ، ونظراً لأن الدين الإسلامي نفسه ذو طابع دولي فكان من السهل بمرور الزمن أن يمتزج المسلمون الجدد بالمسلمين من السلالة العربية . وعندما قضى نهائياً على مقاومة القبط في بداية القرن الثالث الهجري — ذلك القرن الذي شهد أيضاً انحدار العنصر العربي وفقده امتيازاته اللهم إلا من الناحية اللغوية والدينية — كان من السهل أن تتم فيه حركة الاندماج بين العرب والمصريين .

وظاهرة تمصير العرب وتعريب مصر ونشر الإسلام فيها هي أهم الظواهر التاريخية في مصر الإسلامية . واستمرت تلك الظاهرة بعض الشيء إلى عصر المماليك . ونلاحظ أن تعريب مصر وانتشار الإسلام فيها ليسا مترادفين

وقد كان هناك عوامل لها بعض الأثر الضعيف في تعريب مصر . ومن ذلك تعريب الدواوين الذي حدث نظرياً في سنة ٨٧ هـ (٧٠٥ - ٧٠٦ م) ، ولكن وثائق البردى في مجموعة افروديتو تدل على أن الحكومة في عصر هذه الوثائق كانت تستخدم العربية واليونانية ، بينما كانت السلطات المحلية في الريف تكتب كثيراً بالقبطية . وكذلك نجد وثائق ذات لغتين (عربية ويونانية) إلى القرن الثاني الهجري بل أنه وجد اتصال بدفع الضرائب تاريخه سنة ٢٤٦ هـ عليه كتابة قبطية^(١) . ومن العوامل ذات الأثر الضعيف في التعريب أيضاً اتصال العرب في العاصمة الجديدة (الفسطاط) بالأهلين واتصال كبار الموظفين العرب وأعوانهم في الريف بأهله .

على أن أهم عوامل تعريب مصر هو نزول القبائل العربية في الريف المصري واستقرارها على جانبي الشريط الحصب بوادي النيل وفي الدلتا ، مما أدى إلى اختلاطهم بالقبط اختلاطاً كبيراً ومن ثم إلى انتشار اللغة العربية في مصر وإلى تعريب البلاد . فقد كانت اللغة اليونانية قبل الفتح العربي واللغة التركية في العهد العثماني لغة البلاد الرسمية ، ولكن هذا لم يجعلهما لغة الشعب المصري ، فكان اليونان ينزلون المدن ويصبغونها بحضارتهم ولكن نفوذهم الثقافي لم يذهب للريف إلا قليلاً ، فلم تنتشر اللغة اليونانية إلا في بيئات خاصة ، وعاش اليونانيون في مصر كأنهم جزر يونانية في وسط المحيط المصري الواسع . وكذلك عاش الأتراك في بيئات خاصة في مصر ولم يستطيعوا جعل لغتهم لغة البلاد الأصلية بالرغم من أن الحكم التركي دام عدة قرون . ولكن حدث في عهد العرب تفاعل واختلاط بينهم وبين المصريين ، وبدون هذا التفاعل والاختلاط لا يمكننا أن نفسر كيف ترك

(١) جروهان : المحاضرة الرابعة عن الأوراق البردية العربية ص ٨

الفلاح المصرى القديم لغته رغم تمسكه بالقديم وحرصه عليه . أما عن انتشار الإسلام فى مصر فنلاحظ أن بيكر Becker من الكتاب الذين يشيرون إلى أن العامل الأساسى فى انتشار الاسلام بين القبط هو العامل المالى والاجتماعى ، وإن كانت هناك اضطهادات وإرغام على اعتناق الاسلام فقد كانت نادرة (١) .

ولسنا نستطيع أن نخرج بغير هذه النتيجة إذا قرأنا ساويرس أسقف الأشمونين ، وهو الذى لا يشك فى كتاباته فى هذا الصدد ، والذى لم يكن ليغفل تفصيل الكلام على أى اضطهاد يصيب المسيحيين .

على أن القبط الذين ظلوا على دينهم لم يقفوا مكتوفى الأيدى طوال هذا العصر أمام مطالب الحكومة المالية ، بل قاوموها ، فعند ما زاد عدد القبط الذين دخلوا فى الاسلام وقل تبعاً لذلك دخل البلاد ، زاد العبء على من بقى على دينه من القبط ، وكذلك اشتدت الحكومة فى استعمال الأرض الموات وفى مراقبة الزراعة والهجرة ، فلم يزل القبط يقومون بالثورة بعد الأخرى طوال القرن الثانى الهجرى ، وشملت ثوراتهم الوجهين البحرى والقبلى ، على أن معظم تلك الثورات كانت فى الوجه البحرى . وكانت حكومة العرب من جانبها تقابل القوة بالقوة ، فلم تتوان عن محاربة الثائرين عليها وإرغامهم على النزول على إرادتها ، وكان آخر هذه الثورات وأعظمها تلك الثورة التى انتهت فى بداية القرن الثالث الهجرى (٢١٧ هـ ، ٨٣٢ م) بمجيء الخليفة المأمون وإخضاعه للثائرين . ومنذ ذلك التاريخ أصبح المسلمون أغلبية فى القطر المصرى .

Becker: Islamstudien, 1. p. 254

(١)

وانظر أيضاً L. Massignori : Annuaire du Monde Musulman p. 114.

كذلك نلاحظ أن الرهبان كانوا ينفضون الولاية لأنهم كانوا يفلتون في البداية من دفع الجزية إلى أن بدأ عبد العزيز بن مروان سنة فرض الجزية عليهم . ولعل الولاية كانوا يحاربون الرهبنة لأنها تحرم البلاد من الأيدي العاملة . وهذه العداوة بين الرهبان والولاية تفسر تعصب المؤرخين والكتاب المسيحيين في ذلك العصر — وجلهم من الرهبان — ضد الاسلام والحكومة الاسلامية .

وقد ظل الاسلام ينتشر في مصر إلى عصر المماليك . وحدث في عصر الناصر محمد بن قلاوون منذ سنة ٧٢٠ هـ (١٣٢٠ م) أن دخل المسيحيون أفواجا في الدين الاسلامي على أثر سلسلة من المشاغبات والفتن بين المسلمين والأقباط^(١) . والظاهر أن حياد الحكومة نفسها وهدوء موقفها إزاء القبط كل ذلك لم يمنع الشعب نفسه من أن يسئ معاملة القبط في بعض الأحيان . ونرى أن التضيق على أهل الذمة بالتزام أنواع خاصة من الملابس ، وبشعير ركب الخيل أو إنشاء كنائس جديدة ، لم يكن يراعى إلا فترات قصيرة جداً ثم يهمل شأنه ، وربما كان غضب المسلمين بين حين وآخر لاهمال هذه الالتزامات هو الذي كان يدفع الحكومة إلى العمل على تنفيذها في فترات معينة . والظاهر أن الدواوين كانت غاصة بالموظفين القبط إلى عصر المماليك مما كان سبباً في قيام عدة ثورات في هذا العصر (القرن ٨ هـ ، ١٤ م) أشار إليها المقرئى^(٢) ، وكان المسلمون يهدفون بها إلى إخراجهم من الدواوين .

وكانت الحكومة نفسها تعمل على حماية أهل الذمة تمسكاً بروح الدين

(١) خطط المقرئى ج ٢ ص ٤٩٧ — ٥٠٠

(٢) الخطط ج ٢ ص ٥١٢ — ٥١٧

وما يقضى به من التسامح وضمانا لحسن سير الأعمال العامة ، ولكنها كانت تضطر أحيانا إلى التقرب إلى بعض طبقات الشعب بالسكوت على بعض الحركات الاضطهادية ضد المسيحيين أو الاشتراك فيها .

ونلاحظ أن مصر في فجر الإسلام كانت مركزاً هاماً للحركة العلمية الدينية في الدولة الإسلامية . وكان جامع عمرو بن العاص هو قلب هذه الحركة النابض كما هو الحال بالنسبة للأزهر الشريف الآن . وقد أنجبت مصر منذ أواخر القرن الثاني وأوائل القرن الثالث الهجري علماء أدب ودين ولغة وتاريخ لهم مكانتهم الرفيعة في التراث العربي . وكان علماء مصر أساتذة لعلماء أفريقية والأندلس بوجه خاص . .

وقد رأينا أن الشعور الوطني بين المصريين كان ضعيفا في فجر الإسلام فلم يكن في ثورات القبط ضد حكومة العرب عنصر وطني ، بل كانت كلها بسبب الضرائب . ولعل ضعف هذا الشعور الوطني كان أكبر عون للعرب على القضاء على حركات القبط وعلى دفعهم إلى اعتناق الدين الإسلامي وإلى استعمال اللغة العربية .

وقد كانت الحالة في مصر بعكس إيران مثلاً . فلا نعرف في مصر حركة شعوبية كما كان في شرق العالم الإسلامي . ففي عهد الدولة العباسية التي قامت على أكتفاء الفرس بدأ هؤلاء يتكلمون ويكتبون ويناقشون العرب ويعددون مزايا الفرس . وقد عرفت هذه المناقشات الأدبية بين الشعراء والأدباء من العرب والعجم باسم حركة الشعوبية فكان المعجم يقولون بالتسوية بين المسلمين جميعا ولذا عرفوا بالشعوبية أو أهل التسوية ، ولما اشتد الجدل بين العرب والعجم أصبح الشعوبى هو الذى يصغر من شأن العرب ولا يرى

لهم فضلا على المعجم^(١) وهذه الحركة وإن كانت مناقشات كلامية ومساجلات أدبية بين العرب والمعجم ، إلا أنها تعبر عن تمسك الإيرانيين بترائهم الوطنى وثورتهم على سيادة العرب التى قضت على ملك كسرى وقضت على استقلال الفرس وهم شعب ذو حضارة عتيقة ، كما أنها تشهد بأن الروح الوطنية بين الفرس لم تمت بفتح العرب لبلادهم . وعندما شعر الفرس بقوتهم منذ قيام الدولة المباسنية وبضعف العرب قاموا بحركات مختلفة تدعو الناس إلى اتباع نحل غربية على الدين الإسلامى ، ولم تكن هذه الحركات فى الحقيقة سوى حركات سياسية دينية إيرانية ترمى إلى إقامة دولة فارسية تعود إلى التقاليد القديمة وتتخلص من العرب ولغتهم ودينهم . كذلك نجد أن بعض الأسرات التى قامت فى فارس كانت أسرات فارسية كما كانت الحال فى الدولة الطاهرية بخراسان (٢٠٥ — ٩٥٢ هـ) والدولة الصفارية بفارس (وهو الإقليم الإيرانى الذى يقع شرق الخليج الفارسى) (٢٥٤ — ٢٩٠ هـ) ودولة بنى ساج فى آذربيجان (٢٦٦ — ٣١٨ هـ) والدولة السامانية فى إقليم ما وراء النهر (٢٦١ — ٣٨٩ هـ) .

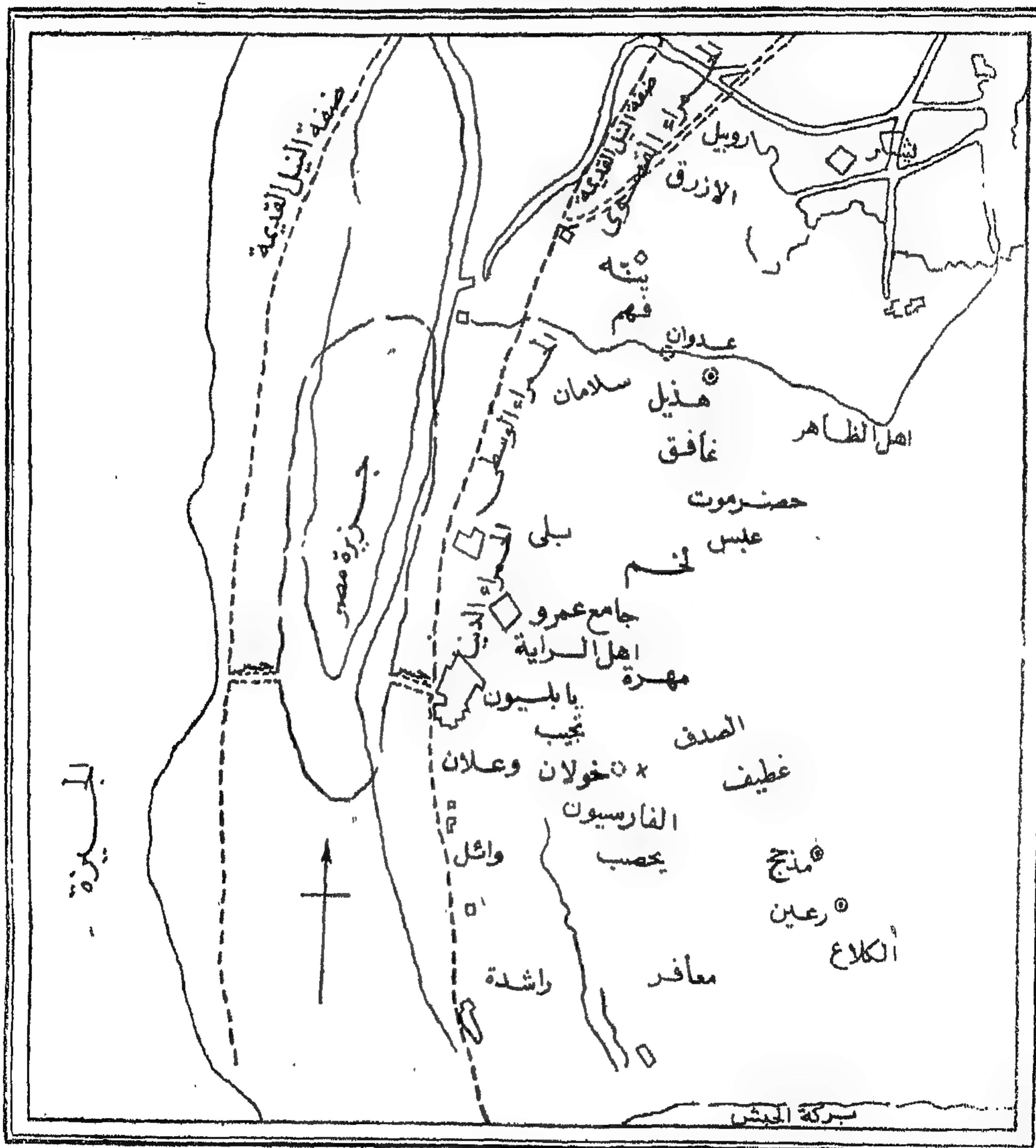
أما فى مصر فإن الأسرات التى قامت فيها كانت أجنبية عنها مثل الطولونيين والأخشيديين والفاطميين والأيوبيين والمماليك . وقد ظل الروح الوطنى قائما فى إيران حتى أمكن قيام شاعر وطنى ، مثل الفردوسى الذى نظم الشاهنامه بالفارسية فى القرن الرابع الهجرى ، بينما فى مصر اضطر رجال الدين الأقباط منذ القرن الرابع الهجرى إلى الكتابة باللغة العربية وإلى مخاطبة أبناء دينهم بها بعد أن أصبحت لغة التخاطب بينهم . وكانت

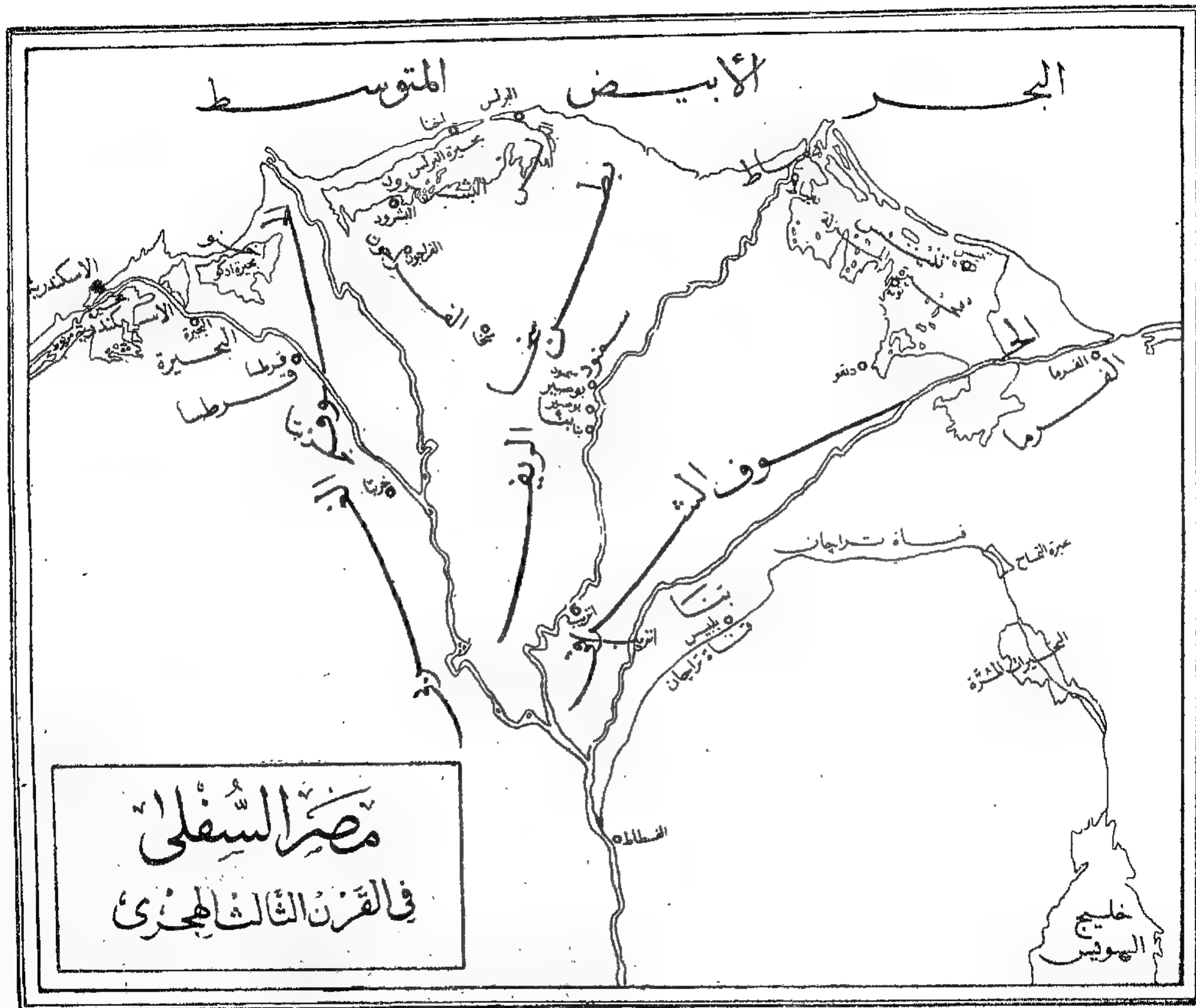
(١) ابن عبد ربه : العقد الفريد - ط : القاهرة سنة ١٣٠٢ هـ - ج ٢

مصر خاضعة خضوعاً تاماً للخلافة طالما كانت الخلافة قوية الجانب . ولكن بدأ الضعف يدب في جسم الخلافة العباسية في أثناء النزاع بين الخليفة الأمين وأخيه المأمون . وما لبث أن وضح ذلك الضعف بعد أن استعان الخليفة المعتصم في حكم الدولة بالأتراك الذين تحكموا في شئون الدولة المدنية والحربية ، حتى أصبح بيدهم منذ خلافة المتوكل على الله (٢٣٢ — ٢٤٧هـ) انتخاب الخلفاء وعزلهم ، ولذا نجد أن النزعة إلى الاستقلال تظهر في مصر واضحة جليلة في أثناء النزاع بين الأمين والمأمون ، وكان يمثل هذه النزعة السرى بن الحكم وعبد العزيز الجروى وأولادهما ، بل إن السرى وأولاده استطاعوا الاستقلال عن الخلافة وحكموا القسطنطينية عاصمة مصر أكثر من عشر سنين ، إلى أن نجح المأمون في إعادة مصر إلى حوزة الخلافة ثانية في سنة ٢١٢هـ .

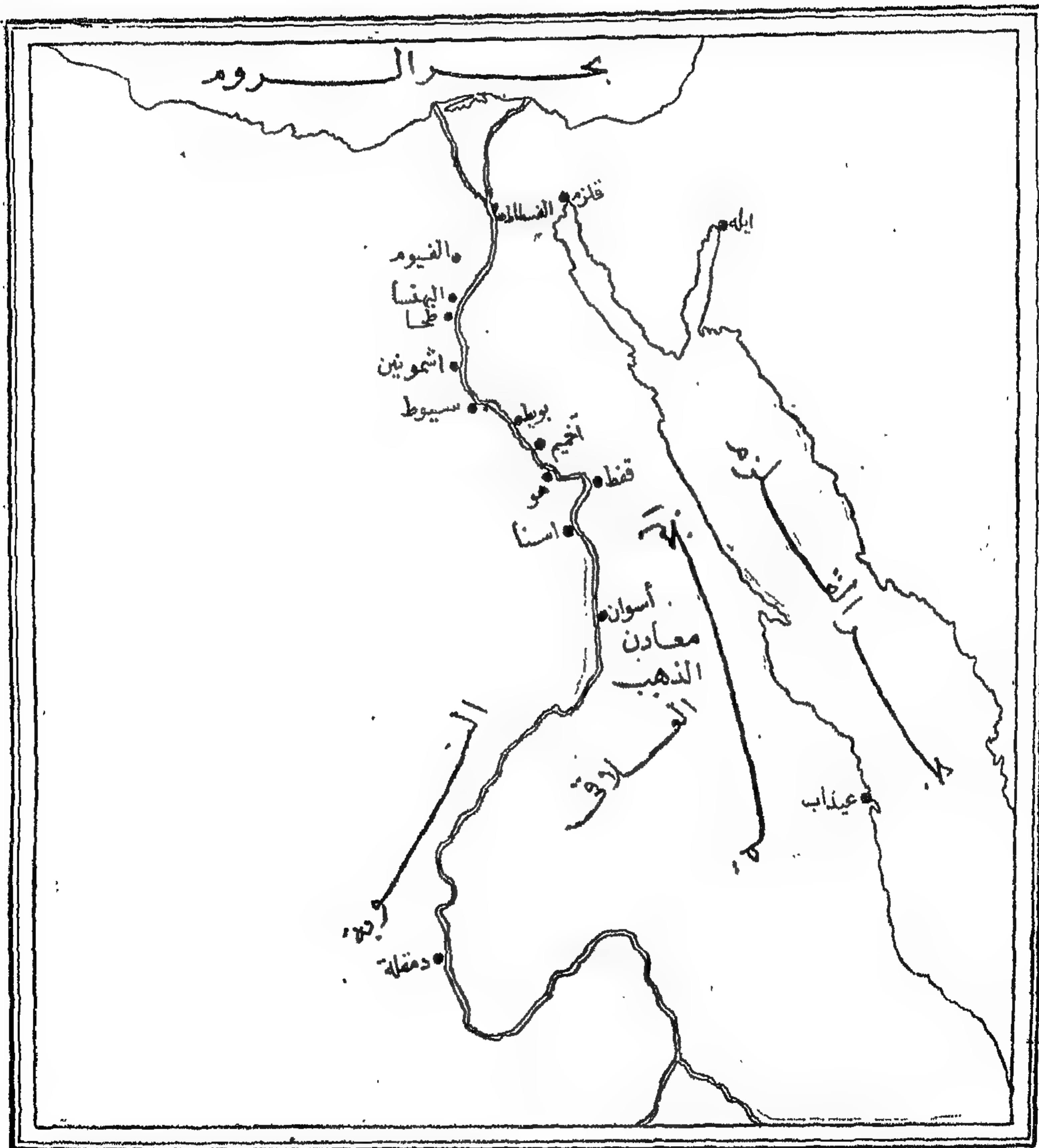
على أن أحمد بن طولون الذي قدم إلى مصر في سنة ٢٥٤هـ واليا على الصلاة من قبل بابك صاحب إقطاعها ، وجد مصر ولاية إسلامية تامة التكوين ، ووجد الخلافة ضعيفة ، ولا سيما بسبب ثورة الزنج ، فسرعان ما تحدى سلطة الخلافة واستقل بمصر مستقلاً فعلياً في الواقع واسمياً في الظاهر ، بل إنه نجح في ضم سورية إلى مصر وفي تأسيس دولة طولونية دامت نحو ٣٨ عاماً ، وكانت هذه أول مرة تستقل فيها مصر الإسلامية .

— خطط الفسطاط —
سنة ٥٢١





— مصر العليا — في العهد العبري



المراجع

١ — المصادر القديمة

- ١ — ابن الأثير (المتوفى ٦٣٠ هـ و ١٢٣٢ م) : « الكامل في التاريخ »
١٢ جزءاً . ليدن ١٨٦٦ — ١٨٧٤ م .
- ٢ — — : « أسد الغابة في معرفة الصحابة » ٥ أجزاء . القاهرة ١٢٨٥ — ١٢٨٦ هـ .
- ٣ — الأزرقى (ت ٢٠٤ هـ / ٨١٩ م أو ٢١٩ هـ / ٨٣٤ م أو ٢٢٣ هـ / ٨٣٨ م) :
« أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار » جزءان . المطبعة الماجدية بمكة
المكرمة . ١٣٥٢ : ١٣٥٧ م .
- ٤ — ابن أبي أصيبعة (ت ٦٦٨ هـ / ١٢٦٩ — ١٢٧٠ م) :
« طبقات الأطباء » جزءان . القاهرة ١٢٩٩ هـ .
- ٥ — البلاذرى (ت ٢٧٩ هـ / ٨٩٢ — ٨٩٣ م) : « كتاب فتوح البلدان »
ليدن ١٨٦٦ م .
- ٦ — بيارس الدوادار (ت ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م) : « زبدة الفكرة في
تاريخ الهجرة » الجزء الرابع مخطوط رقم ٢٤٠٢٧ بمكتبة جامعة
فؤاد الأول .
- ٧ — حاجى خليفة (ت ١٠٦٧ هـ / ١٦٥٧ م) : « كشف الظنون عن
أسماء الكتب والفنون » ٧ أجزاء . لينزج — أيدن ١٨٣٥ — ١٨٥٨ م
- ٨ — ابن حجر العسقلانى (ت ٨٥٢ هـ / ١٤٤٨ — ١٤٤٩ م) : « الإصابة
في تمييز الصحابة » ٨ أجزاء . القاهرة ١٣٢٣ — ١٣٢٥ هـ .

٩ — حنا النقيوسي (ت أواخر القرن الأول الهجري/السابع الميلادي) :
« تاريخ »

Chronique de Jean, évêque de Nikiou. Texte Ethiopien
publié et traduit par M.H. Zotenberg (Notices et extraits
des Manuscrits de la Bibliothèque Nationale et autres
bibliothèques. t. 24. Paris 1883).

١٠ — ابن خرداذبه (ت حوالي ٣٠٠ هـ / ٩١٢ م) : « كتاب المسالك
والممالك » (المجلد السادس من مجموعة المكتبة الجغرافية).
ليدن ١٨٨٩ م.

١١ — ابن خلدون (ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥ — ١٤٠٦ م) : « العبر وديوان
المبتدأ والخبر » ٧ أجزاء . القاهرة ١٢٨٤ هـ .
١٢ — — : « المقدمة » . القاهرة ١٢٤٨ هـ — ١٩٣٠ م .
٢٣ — ابن خلكان (ت ٦٨١ هـ / ١٢٨١ م) : « وفيات الأعيان » جزءان .
القاهرة ١٢٩٩ هـ .

١٤ — ابن الداية (ت ٣٣٠ هـ / ٩٤١ م أو ٣٣٤ هـ / ٩٤٥ م أو ٣٤٠ هـ /
٩٥١) : « سيرة أحمد بن طولون » . برلين ١٨٩٤ م .

١٥ — الشريف الأدرسي (ت ٥٦٠ هـ / ١١٦٤ — ١١٦٥ م) : « صفة
المغرب وأراضى السودان ومصر والأندلس مأخوذة من كتاب
نزهة المشتاق في اختراق الافاق » . ليدين ١٨٦٤ — ١٨٦٦ م .
١٦ — ابن دقاق (ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٦ — ١٤٠٧ م) : « كتاب
الانتصار بواسطة عقد الامصار » الجزء الرابع والخامس . بولاق
١٣٠٩ هـ .

١٧ — الدينوري (ت ٢٨١ هـ / ٨٩٤ م أو ٢٩٠ هـ / ٩٠٣) : « الإخبار

الطوال . القاهرة ١٣٣٠ هـ .

- ١٨ — ابن رسته : « الاعلاق النفيسة » (الجزء السابع من مجموعة المكتبة الجغرافية) . لندن ١٨٩١ — ١٨٩٢ م .
- ١٩ — ساويرس بن المقفع (ت أواخر القرن ٤ هـ / أواخر القرن ١٠ م) : سير الآباء البطارقة (الجزء الأول والخامس والعاشر من مجموعة *Patrologia orientalis* . باريس ١٩٠٧ و ١٩١٠ و ١٩١٥ .
- ٢٠ — ابن سعد كاتب الواقدي (ت ٢٣٠ هـ / ٨٤٥ م) : « الطبقات الكبير » ٨ أجزاء . لندن ١٩٠٥ — ١٩٢١ م .
- ٢١ — سعيد بن بطريق : المعروف باسم اوتينخا (ت ٣٢٨ هـ / ٩٤٠ م) « كتاب التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق » جزءان . بيروت ١٩٠٥ و ١٩٠٩ م .
- ٢٢ — السيوطي (ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م) « تاريخ الخلفاء » : القاهرة ١٣٥١ هـ .
- ٢٣ — — : حسن المحاضرة : جزءان . القاهرة ١٣٢٧ هـ .
- ٢٤ — ابن شاكر الكتبي (ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٢ م) : « فوات الوفيات » جزءان . القاهرة ١٢٩٩ هـ .
- ٢٥ — أبو صالح الأرميني : « تاريخ » المعروف بكنائس وأديرة مصر . طبعة *Evetts* . أكسفورد ١٨٩٥ م .
- ٢٦ — الاصطخرى « كتاب مسالك الممالك » : (الجزء الأول من المكتبة الجغرافية) لندن ١٩٢٧ م .
- ٣٧ — ابن طباطبا المعروف بابن الطقطقي : « الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية » الطبعة الثانية — مطبعة المعارف مصر .

٢٨ — الطبرى (ت ٣١٠ هـ / ٩٢٢ م) : « تاريخ الأمم والملوك »
١١ جزءاً — الطبعة الأولى بالمطبعة الحسينية المصرية .

٢٩ — ابن عبد الحكم (ت ٢٥٧ هـ / ٨٧٠ — ٨٧١ م) : « فتوح مصر
وأخبارها » طبعة تورى Torrey . نيوهافن ١٩٢٢ م وطبعة هنرى

ماسيه Henri Massé المعهد العلمى الفرنسى . القاهرة ١٩١٤ م

٣٠ — ابن العميد المعروف بالمكين (ت ٦٧٢ هـ / ١٢٧٣ — ٢٢٨٤ م) :
« تاريخ المسلمين » ليدن ١٦٢٥ م .

٣١ — أبو الفدا (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ — ١٣٣٢ م) : « المختصر فى
أخبار البشر » ٤ أجزاء . الطبعة الأولى بالمطبعة الحسينية ١٣٢٥ هـ

٣٢ — ابن فرحون (ت ٧٩٩ هـ / ١٣٩٦ — ١٣٩٧ م) : « كتاب الديباج
المذهب فى معرفة أعيان علماء المذهب » . القاهرة ١٣٢٩ هـ .

٣٣ — ابن الفقيه (ت أواخر القرن ٣ هـ / أوائل ١٠ م) : « مختصر
كتاب البلدان » (الجزء الخامس من المكتبة الجغرافية) ليدن
١٨٨٥ م .

٣٤ — ابن قتيبة (ت ٢٧٠ هـ / ٨٨٣ م أو ٢٧٦ هـ / ٨٨٩ م) : « كتاب
الإمامة والسياسة . جزءان . القاهرة ١٣٢٥ هـ .

٣٥ — قدامة بن جعفر (ت ٣١٠ هـ / ٩٢٢ م أو ٣٢٠ هـ / ٩٣٢ م أو
٣٣٧ هـ / ٩٤٨ — ٩٤٩ م) : « نبد من كتاب الخراج وصناعة
الكتابة » . (الجزء السادس من المكتبة الجغرافية) ليدن ١٨٨٩ م

٣٦ — القلقشندى (ت ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م) : « صبح الأعشى فى صناعة
الإنشا » — ١٤ جزءاً . المطبعة الأميرية بالقاهرة ١٩١٣ — ١٩١٩ م .

٣٧ — الكندى (ت ٣٥٠ هـ / ٩٦١ م) : « كتاب الولاة وكتاب القضاة »

بيروت ١٩٠٨ م (Gibb Memoria Series.)

- ٣٨ — الماوردى (ت ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ م) : « الأحكام السلطانية »
القاهرة ١٢٩٨ هـ .
- ٣٩ — أبو المحاسن ابن تغرى بردى (ت ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ — ١٤٧٠) :
« النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة » الجزء الأول والثانى .
طبعة دار الكتب المصرية ١٩٢٩ م ، ١٩٣٠ م .
- ٤٠ — المقدسى : أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم . ليدن ١٨٧٧ م .
- ٤١ — المسعودى (ت ٣٤٦ هـ / ٩٥٧ م) : « مروج الذهب ومعادن الجوهر
فى التاريخ » جزآن — طبعة القاهرة ١٣٤٦ هـ ، ٨ أجزاء طبعة
Barbier de Meynard — باريس ١٨٦١ — ١٨٧٤ م .
- ٤٢ — — : « التنبيه والإشراف » (الجزء الثامن من المكتبة الجغرافية)
ليدن ١٨٩٣ — ١٨٩٤ م .
- ٤٣ — المقرئى (ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ — ١٤٤٢ م) : « المواعظ والاعتبار
فى ذكر الخطط والآثار » . جزآن . بولاق ١٢٧٠ هـ .
- ٤٤ — — : « البيان والإعراب عما بارض مصر من الأعراب » القاهرة
١٣٥٦ .
- ٤٥ — — : « شذور العقود فى ذكر النقود القديمة والإسلامية »
المعروف باسم النقود الإسلامية . القسطنطينية ١٢٩٨ هـ .
- ٤٦ — — : « إغاثة الأمة بكشف الغمة » طبعة الدكتور محمد مصطفى
زيادة والأستاذ الشيال . القاهرة ١٩٤٠ م .
- ٤٧ — ابن النديم (ت ٣٨٣ هـ / ٩٩٣ م) : « الفهرست » . ليدن ١٨٧١ م .
- ٤٨ — النويرى (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ — ١٣٣٢ م) : « نهاية الأرب
فى فنون الأدب » ١٣ جزءا — طبعة دار الكتب المصرية والباقي

مخطوط بدار الكتب المصرية . الجزء الأول طبعة دار الكتب
الثانية ١٩٢٩ م — والجزء ٢٩ مخطوط بدار الكتب المصرية تحت
رقم ٥٥٤ « معارف عامة » .

٤٩ — ياقوت الحموي (ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٩ م) : « معجم البلدان »
٦ أجزاء . ليزج ١٨٦٦ — ١٨٧٣ م .

٥٠ — يحيى بن آدم القرشي : « كتاب الخراج » ليدن ١٨٩٥ — ١٨٩٦ .

٥١ — اليعقوبي (ت ٢٨٤ هـ / ٨٩٧ م) : « كتاب البلدان » (الجزء
السابع من مجموعة المكتبة الجغرافية) ليدن سنة ١٧٩٢ .

٥٢ — — : « تاريخ » . جزءان . طبعة هوتسما Houtsma . ليدن ١٨٨٣

٥٣ — أبو يوسف صاحب أبي حنيفة (ت ١٨٢ هـ / ٧٩٨ م) : « كتاب
الخراج » . بولاق ١٣٠٢ هـ .

٥٤ — Becker (C. H. : Neue Arabische Papyri des
Aphroditofundes (Der Islam. II. Strassburg 1911).

٥٥ — Bell : H. I. Translations of the Greek Aphrodito
Papyri in the British Museum. (Der Islam. Band
II, III, IV, XVII. 1911, 1912, 1913, 1928).

٥٦ — van Berchem Max : Matériaux pour un Corpus
inscriptionum Arabicarum,

a) L'Egypte (Mémoires publiés par les membres
de l'Institut Français du Caire — 1894).

b) Jérusalem Ville (Mémoires.... 1920 — 1922).

٥٧ — Combe, Et. J. Sauvaget, G. Wiet : Répertoire
Chronologique d'épigraphie Arabe. t. I, II. Le
Caire 1931.

Crum : W. E, Coptic Ostraca. London 1902. — ٥٨

Grohmann Adolf : Arabic Papyri in the Egyptian — ٥٩

Library vols. I, II, III, Cairo 1934, 1936, 1938.

الجزء الأول نقله المؤلف إلى العربية بالاشتراك مع الأستاذ الدكتور
حسن إبراهيم حسن بعنوان : « أوراق البردي العربية بدار الكتب
المصرية » القاهرة ١٩٣٤ م .

٢ — المصادر الحديثة

١ — المصادر العربية

٦٠ — الأستاذ أحمد أمين بك : فجر الإسلام ج ١ — القاهرة ١٩٢٨ م

٦١ — — : ضحى الإسلام ج ٣ — القاهرة ١٩٣٦ م

٦٢ — أحمد تيمور باشا : نظرة تاريخية في حدوث المذاهب الأربعة .
القاهرة ١٣٥١ هـ

٦٣ — أحمد تيمور باشا : التصوير عند العرب ، أخرجه وزاد عليه الدراسات
الفنية والتعليقات الدكتور زكي محمد حسن — القاهرة ١٩٤٢ .

٦٤ — أحمد لطفى السيد : قبائل العرب في مصر — ج ١ — القاهرة
١٩٣٥ م .

٦٥ — ادولف جروهمان : أربع محاضرات عن الأوراق البردية العربية
تعريب الأستاذ توفيق اسكاروس — دار الكتب المصرية —
القاهرة ١٩٣٠ م .

٦٦ — الياس بك الأيوبي : تاريخ مصر الاسلامية — ج ١ — القاهرة ١٩٣٢

- ٦٧ — الأستاذ أمين الخولى : مصر فى تاريخ البلاغة (مجلة كلية الآداب
بجامعة فؤاد الأول ، المجلد الثانى ، الجزء الأول القاهرة — مايو ١٩٣٤ م .
- ٦٨ — الأب انستاس الكرملى : النقود العربية وعلم النميات . القاهرة ١٩٣٩ م
- ٦٩ — الدكتور حسن ابراهيم حسن : تاريخ عمرو بن العاص . القاهرة ١٩٢٦
- ٧٠ — — : تاريخ الاسلام السياسى . ج ١ — القاهرة ١٩٣٥ م .
- ٧١ — الدكتور زكى محمد حسن : الفن الإسلامى فى مصر . ج ١ —
القاهرة ١٩٣٥ م .

- ٧٢ — — : كنوز الفاطميين — القاهرة ١٩٣٧ م
- ٧٣ — — : فى مصر الإسلامية مع البكباشى عبد الرحمن زكى وآخرين
القاهرة ١٩٣٣ م

- ٧٤ — — : الفنون الإيرانية فى العصر الإسلامى . القاهرة ١٩٣٩ م
- ٧٥ — — : بعض التأثيرات القبطية فى الفنون الإسلامية (فى مجلة
جمعية الآثار القبطية) القاهرة سنة ١٩٣٧ .

- ٧٦ — — : مصر والحضارة الإسلامية — القاهرة ١٩٤٢ م
- ٧٧ — — : الرحالة المسلمون فى المصور الوسطى . القاهرة ١٩٤٥ .
- ٧٨ — الدكتور سليم حسن بك : أقسام مصر الجغرافية فى العهد الفرعونى
(المجمع المصرى للثقافة العلمية . الكتاب السنوى الثالث عشر) .
القاهرة ١٩٤٢ م .

- ٧٩ — الدكتور عبد الحكيم الرقاعى : الاقتصاد السياسى . الجزء الأول —
القاهرة ١٩٣٦ م .

- ٨٠ — على بك بهجت : حفريات الفسطاط . القاهرة ١٩٣٨ م .

- ٨١ — الأستاذ محمد كامل حسين : في الأدب المصري الاسلامى من الفتح الاسلامى إلى دخول الفاطميين . القاهرة ١٩٣٩ م .
- ٨٢ — الدكتور محمد كامل مرسى بك : الملكية المقارية في مصر وتطورها التاريخى من عهد الفراعنة حتى الآن — القاهرة ١٩٣٦ م .
- ٨٣ — الدكتور محمد سامى جنيته : القانون الدولى العام . القاهرة ١٩٣٣ م
- ٨٤ — يوسف اليان سر كيس : معجم المطبوعات العربية والعربة . القاهرة ١٩٢٨ — ١٩٣٠ م .

ب — المصادر الأفرنجية

- ٨٥ — Ali Bey Bahgat : Les Manufactures d'Etoffe en Egypte au Moyen Age, (Bulletin de l'Institut Egyptien. Quatrième Série — 6 Avril 1903 — Le Caire 1903).
- ٨٦ — Amélineau E. : Etude sur le Christianisme en Egypte au Septième siècle. Paris 1887.
- ٨٧ — Arnold Th.: The Preaching of Islam. London 1935.
- ٨٨ — Becker C. H.: The Expansion of the Saracens (The Cambridge Medieval History, vol. 11 Cambridge 1913).
- ٨٩ — : Art. Egypt (The Encyclopaedia of Islam — vol. 11. Leyden — London 1927).
- ٩٠ — : Art. Cairo (The Encyclopaedia of Islam — vol. 1. Leyden — London 1913)

—— : Historische Studien über das Londoner — ٩١
Aphroditowerk. (Der Islam Band 11. 1911).

—— : Islamstudien. Leipzig 1924. — ٩٢

Van Berchem, Max, La Propriété territoriale et — ٩٣
l'impôt foncier sous les Premiers Califes. Gen-
ève 1886.

—— : Une Page Nouvelle de l'histoire d'Egypte — ٩٤
(Journal Asiatique. Dixième série — Tome IX
Paris. Janvier Février 1907).

Brockelmann, Carl : Geschichte der Arabischer Lit- — ٩٥
teratur, 2 vols. Weimar, Berlin 1898 — 1902, 2
Suplementband — Leiden 1937 — 1038.

Butcher Mrs. E. L. : The Story of the Church of — ٩٦
Egypt. 2 vols. London 1897.

تعريب أسكندر تادرس بعنوان « تاريخ الأمة القبطية وكنيستها »
في ثلاثة أجزاء . القاهرة ١٩٠٠ ، ١٩٠١ ، ١٩٠٦ م

Butler Alfred J. : The Arab Conquest of Egypt. — ٩٧
Oxford 1902.

تعريب الأستاذ محمد فريد أبو حديد بك بعنوان « فتح العرب لمصر »
القاهرة ١٩٣٣ م

—— : The Ancient Coptic Churches of Egypt. 2 vols. — ٩٨
Oxford 1884.

—— : The Treaty of Misr in Tabari. Oxford 1913. — ٩٩

- : Islamic Pottery. London 1929. — ١٠٠
- Caetani, Leone : *Annali dell' Islam*. vols. IV, V. — ١٠١
Milano 1911, 1912.
- Creswell (K. A. C.) : *Coptic Influences on-Early Muslim Architecture* (Extrait — Bulletin de la Société d'Archéologie Copte. Tome V 1039. Le Caire). — ١٠١
- De Castries Henri : *L'Islam, Impression et Etudes*. — ١٠١
Paris 1896.
- تعريب احمد فتحى زغلول باشا بعنوان «الإسلام . خواطر وسوانح»
مطبعة السعادة بالقاهرة
- De Sacy Silvestre : *Recherches sur la nature et les Révolutions du droit de propriété territoriale en Egypte* (Bibliothèque des Arabisants Français, t. II (Institut Français d'Archéologie Orientale, le Caire 1923.) — ١٠١
- : *Traité des monnaies Musulmanes*. Le Caire — ١٠١
1905.
- Devonshire Mme R. L. : *L'Egypte Musulmane et les Fondateurs de ses Monuments*. Paris 1926. — ١٠١
- Dozy : *Histoire des Musulmans d'Espagne*. 3 tomes. Leyde 1932. — ١٠١
- : *Supplément aux Dictionnaires Arabes*, 2 vols — ١٠١
(Leyden 1881).
- : *Dictionnaire détaillé des noms des vêtements chez les Arabes*. Amsterdam 1845. — ١٠١

- Georgy Sobhy Bey : The Survival of Ancient Egypt. — ۱۱۰
(Extrait du Bulletin de la Société d'Archéologie
Copte. T. IV. Le Caire 1938.)
- Heyd : Histoire du commerce du Levant au Moyen — ۱۱۱
Age. 2 vols. Leipzig 1885-1886.
- Johnson Allan Chester : An Economic Survey of — ۱۱۲
Ancient Rome vol. II Roman Egypt. Baltimore.
1936.
- Jouguet Pierre : L'Égypte Gréco Romaine (Précis — ۱۱۳
de l'histoire d'Égypte. t. 1).
- Kammerer Albert : La Mer Rouge. Tome Premier. — ۱۱۴
Le Caire 1929.
- Lamm Carl Johan : Cotton in Mediaeval Textiles — ۱۱۵
of the Near East. Paris 1937.
- Lammens : Un gouverneur Omayyade d'Égypte; — ۱۱۶
Qorra ibn Sarik d'après les papyrus Arabes
(Bulletin de l'Institut Egyptien. 5e. Série. Tome
11. Le Caire Décembre 1908).
- Lane-Poole Stanley : A History of Egypt in the — ۱۱۷
Middle Ages. London 1925.
- Macmichael : A History of the Arabs in the Sudan. — ۱۱۸
2 vols. Cambridge 1922.
- Marcel : Égypte, depuis la conquête des Arabes — ۱۱۹
jusqu'à la domination Française. Paris 1848.
- Massignon : Annuaire du Monde Musulman. — ۱۲۰
Paris 1925.

Mez Adam : Die Renaissance des Islams. Heide- — ١٢١
berg 1922.

نقله إلى العربية في جزئين الأستاذ محمد عبد الهادي أبو ريدة
بمنوان « الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجرى »

القاهرة ١٩٤٠ م.

Milne J. Grafton : A History of Egypt Under — ١٢٢
Roman Rule. London 1924.

Mohammed Ben Cheneb : Classes Des Savants de — ١٢٣
l'Ifrqiya, Alger 1920.

Munier Henri : L'Egypte Byzantine (Précis de l'hist. — ١٢٤
d'Egypte t. 11. 1932).

Le Prince Omar Tousson : La Géographie de l'Egypte — ١٢٥
à l'Epoque Arabe. Tome Premier - Le Caire 1926.

Pedersen : Art. Masdjid (The Encyclopaedia of — ١٢٦
Islam vol. 111. Leiden. London 1936).

Quatremère Et. : Mémoires Géographiques et Hist- — ١٢٧
oriques 2 tomes. Paris 1811.

— : Recherches Citiques et Historiques sur — ١٢٨
la Langue et la Littérature de l'Egypte. Paris
1808.

Sauvaire M.H. : Matériaux pour servir à l'histoire — ١٢٩
de la Numismatique et de la Metrologie Musul-
manes (Extrait du Journal Asiatique, 7eme Série t,
XIV. XV, XVIII, XIX. Paris 1879).

Wiet Gaston : L'Egypte Musulmane (Précis de — ١٣٠
l'histoire d'Egypte t. 11).

— : L'Egypte Arabe (Histoire de la Nation — ١٣١
Egyptienne. t. IV).

— : Les Communications en Egypte au Moyen — ١٣٢
Age.

نقلها إلى العربية محمد وهي بعنوان « المواصلات في مصر
في المصور الوسطى » ونشرت في كتاب « في مصر
الإسلامية ، أخرجها الدكتور زكي محمد حسن والبكباشي
عبد الرحمن زكي

Zaky Mohamed Hassan : Les Tulunides. Paris 1933. — ١٣٣

جدول

بأسماء الولاية وعمال الخراج وأصحاب الشرطة
والقضاة والبطارقة في عهد الولاية

جدول بأسماء الولاة وعمال الخراج وأصحاب

عمال الخراج	الولاة	الخلفاء	السنوات
	عمرو بن العاص	عمر بن الخطاب	٢٠ هـ / ٦٤١ م ٢٣ / ٦٤٤
	عبد الله بن سعد انتزاع محمد بن أبي حذيفة (١)	عثمان بن عفان علي بن أبي طالب	٢٤ / ٦٤٥ ٣٥ / ٦٥٥ — ٥٦
	قيس بن سعد الاشتر مالك محمد بن أبي بكر عمرو بن العاص (٢)		٣٧ / ٦٥٧
وردان	عتبة بن أبي سفيان عقبة بن عامر مسلمة بن مخلد	معاوية	٣٨ / ٦٥٨ ٤٠ / ٦٦٠ ٤١ / ٦٦١ ٤٣ / ٦٦٣ ٤٤ / ٦٦٤ ٤٧ / ٦٦٧ ٤٩ / ٦٦٩ ٥٣ / ٦٧٢ ٥٧ / ٦٧٧ ٥٩ / ٦٧٩ ٦٠ / ٦٨٠ ٦٢ / ٦٨٢ ٦٤ / ٦٨٤ ٦٥ / ٦٨٥
	سعيد بن يزيد عبد الرحمن بن عتبة عبد العزيز بن مروان	يزيد الأول (عبد الله بن الزبير) مروان الأول عبد الملك بن مروان	

(*) اعتمدنا على جدول الأستاذ فييت في هذا الصدد وذكرنا في خاتمة

شرطة والقضاة والبطارية في عهد الولاية (*)

أصحاب الشرطة	القضاة	البطارية	ملاحظات
خارجة بن حذافة	قيس بن أبي العاص كعب بن يسار ، عثمان بن قيس	بنيامين	(أ) لم يذكر الأستاذ فيت انتراء محمد بن أبي حذيفة
هشام بن كنانة			
سائب بن هشام			
عبد الله بن أبي حرملة خارجة بن حذافة (٢) زكريا بن جهم	سليم بن عتر	أغاتون (ب)	(ب) ذكر الأستاذ فيت في جداوله أن أغاتون ولي البطارية في سنة ٦٥٨/٣٩ ولكنني أعتدت فيما أوردته على ما جاء في كتاب سير الآباء البطارية لساويرس (ج) ذكر الأستاذ فييت أن يوحنا الثالث ولي البطارية سنة ٦٨٠/٦٠ ولكنني أعتدت على ساويرس
سائب بن هشام (٢) عابس بن سعيد سائب بن هشام (٣) عابس بن سعيد (٢)	عابس بن سعيد	يوحنا الثالث (ج)	

الملاحظات أوجه الخلاف بين ما وصل إليه وما استنبطناه من المراجع القديمة

عمال الخراج	الولاية	الخلفاء	السنوات
			٦٨٦/ ٦٧
			٦٨٧/ ٦٨ — ٨٨
			٦٨٨/ ٦٩
			٦٨٩/ ٧٠
			٦٩٥/ ٧٦
			٧٠٢/ ٨٣
			٧٠٣/ ٨٤
			٧٠٥/ ٨٦
	عبد الله بن عبد الملك	الوليد بن عبد الملك	
			٧٠٨/ ٨٩
	قرة بن شريك		٧٠٩/ ٩٠
			٧١٠/ ٩١
			٧١٢/ ٩٣
أسامة بن زيد	عبد الملك بن رفاعه	سليمان بن عبد الملك	٧١٥/ ٩٦
			٧١٦/ ٩٧
			٧١٧/ ٩٨
حيان بن مريج	أيوب بن شرحبيل	عمر بن عبد العزيز	٧١٨/ ٩٩
			١٩ — ٧١٨/ ١٠٠
		يزيد بن عبد الملك	٢٠ — ٧١٩/ ١٠١
	بهر بن إصفوان		
	حنظلة بن صفوان		٢١ — ٧٢٠/ ١٠٢
		هشام بن عبد الملك	٧٢٣/ ١٠٥
عبيد الله بن الحبحاب	محمد بن عبد الملك		
	الحر بن يوسف		
	حفص بن الوليد		٧٢٦/ ١٠٨
	عبد الملك بن رفاعه ٢		٧٢٧/ ١٠٩
	الوليد بن رفاعه		

أصحاب الشرطة	القضاة	البطارقة	ملاحظات
زياد بن حنافة	بشير بن النضر عبد الرحمن بن حبيزة	اسحاق (أ)	(أ) ذكر الأستاذية أن اسحق ولي البطركية سنة ٦٩٠/٧٠
عبد الرحمن بن حسان	مالك بن شراحيل يونس بن عطية أوس بن عبد الله عبد الرحمن بن معاوية	سيمون (ب) الأول (غال) حتى سنة ٨٠١/٨٢	(ب) ذكر قيت أن سيمون ولي سنة ٧٣ ٦٩٣/
عمران بن عبد الرحمن	عمران بن عبد الرحمن عبد الواحد بن عبد الرحمن عبد الله بن عبد الرحمن	الاكسندروس الثاني	
عبد الأعلى بن خالد	عياض بن عبد الله		
عبد الملك بن رفاعه عبد الرحمن بن معاوية	عبد الله بن عبد الرحمن ٢ عياض بن عبيد الله ٢		
الوليد بن رفاعه	عبد الله بن يزيد		
الشيخ بن جرو الحضري			
الحسن بن يزيد الرعيني الحارث بن داخر			
شعيب بن حميد حنظلة بن صفوان محمد بن مطير البلوي			
حفص بن الوليد	يحيى بن ميمون		
عبد الله بن أبي مسير			

عمال الخراج	الولاية	الخلفاء	السنون
			٧٢٩/١١١
			٧٣٠/١١٢
			٧٣١/١١٣
			٧٣٢/١١٤
			٧٣٣/١١٥
قاسم بن عبيد الله	عبد الرحمن بن خالد		٧٣٤/١١٦
	حنظلة بن صفوان ٢		٧٣٥/١١٧
			٧٣٧/١١٩
			٧٣٨/١٢٠
			٧٤٠/١٢٢
			٧٤٢/١٢٤
	حفص بن الوليد ٢		٧٤٣/١٢٥
عيسى بن أبي عطا		يزيد بن الوليد	٧٤٤/١٢٦
		ابراهيم بن الوليد	
		مروان بن محمد	٧٤٥/١٢٧
	حسان بن عتاهيه		
	حفص بن الوليد ٣		٧٤٦/١٢٨
	الحوثة بن سهيل		٧٤٩/١٣١
عبد الملك بن مروان	المغيرة بن عبيد الله		٧٥٠/١٣٢
	عبد الملك بن مروان		٧٥١/١٣٣
	صالح بن علي	السفاح	
	أبو عون عبد الملك		
عطا بن شرحبيل			٧٥٢/١٣٥ — ٥٣
	صالح بن علي (٢)		٧٥٣/١٣٦
	أبو عون (٢)	المنصور	٧٥٤/١٣٧

أصحاب الشرطة	القضاة	البطاركة	ملاحظات
عبد الرحمن بن خالد	يزيد بن عبد الله (الحيار بن خالد) توبة بن عمر الحضرمي	قسما الأول تاودوروس (ولي البطركية حتى سنة ١٢٦ / ٧٤٣)	
عبد الله بن يسار عباس بن حريبة قيس بن أشعث عقبة بن نعيم	خير بن نعيم	ميخائيل الأول	
حسان بن عتاهية عبد الله بن مغيرة معاوية بن مروان محسن بن هانيء بدالله بن عبد الرحمن عكرمة بن عبد الله	عبد الرحمن بن سالم خير بن نعيم (٢) غوث بن سليمان		

عمال الخراج	الولاية	الحلفاء	السنوات
			٧٥٧/١٤٠
نوفل بن فرات	موسى بن كعب		٧٥٨/١٤١
	محمد بن الأشعث		٧٦٠/١٤٣
	حميد بن قحطبة		٧٦١/١٤٤
معاوية بن صروان	يزيد بن حاتم		٧٦٢/١٥٠
محمد بن سعيد	عبد الله بن عبد الرحمن		٧٦٩/١٥٢
			٧٧٢/١٥٥
محمد بن سليمان	محمد بن عبد الرحمن		
	موسى بن علي		
سلامة بن رجاء		المهدي	٧٧٥/١٥٨
			٧٧٦/١٥٩
			٧٧٨/١٦١
	عيسى بن لقمان		
	واضح مولى أبي جعفر		٧٧٩/١٦٢
	منصور بن يزيد		
	يحيى بن داود		
اسماعيل بن ابراهيم	سالم بن سواده		٧٨١/١٦٤

أصحاب الشرطة	القضاة	البطارقة	ملاحظات
محمد بن معاوية	أبو خزيمة إبراهيم يزيد بن عبد الله غوث بن سليمان (٢)		
عبد الله بن عبد الرحمن (٢).	أبو خزيمة إبراهيم	مينا (ولى حتى سنة ٧٧٤/١٥٨) .	
عباس بن عبد الرحمن محمد بن حسان	عبد الله بن لمبة	يوحنا الرابع	
الحارث بن الحارث موسى بن زريق هاشم بن عبد الله عبد الأعلى بن سعيد عسامة بن عمرو			
الأخضر بن صهوان	إسماعيل بن اليسع		

عمال الخراج	الولاية	الخلفاء	السنون
	ابراهيم بن صالح		٧٨٢/١٦٥
	موسى بن مصعب		٧٨٤—٧٨٣/١٦٧
	عسامة بن عمرو		٨٥—٧٨٤/١٦٨
	الفضل بن صالح	المهادى	٨٦—٧٨٥/١٦٩
	على بن سليمان		٧٨٦/١٧٠
	موسى بن عيسى	هرون الرشيد	٧٨٧/١٧١
	مسلمة بن يحيى		٧٨٨/١٧٢
عمر بن غيلان	محمد بن زهير		٧٨٩/١٧٣
	داوود بن يزيد		٧٩٠/١٧٤
	موسى بن عيسى (٢)		٧٩١/١٧٥
	عمر بن مهران (١)		٧٩٢/١٧٦
نصر بن كلثوم	ابراهيم بن صالح (٢)		
روح بن روح	عبد الله بن المسيب		٧٩٣/١٧٧
	اسحاق بن سليمان		٧٩٤/١٧٨
	هرثة بن أعين		٧٩٥/١٧٩
	عبد الملك ابن صالح		٧٩٦/١٨٠
	عبيد الله بن المهدي		٧٩٧/١٨١
	موسى بن عيسى (٣)		
	عبيد الله بن المهدي (٢)		
	اسماعيل بن صالح		

أصحاب الشرطة	القضاة	البطارقة	ملاحظات
سامة بن عمرو (٢)	غوث بن سليمان (٣)		
	المفضل بن فضالة		
سامة بن عمرو (٣)			
عبد الرحمن بن موسى	عبد الملك بن محمد		
اسماعيل بن عيسى عسامة بن عمرو (٤) عبد الرحمن بن مسامة جنك ابن العلاء عمار بن مسلم حبيب بن إبان عمار بن مسلم (٢)	المفضل بن فضالة (٢)		(١) لم يرد ذكر لعمر بن مهران في جداول الأستاذ فييت ولا في الكندى ، ولكن أوراق البردى دلت على توليته مصر في سنة ١٧٦ هـ (انظر . جرومان : المحاضرة الثالثة في أوراق البردى العربية ص ٩ — ١٠)
عبد الرحمن بن موسى ٢			
خالد بن يزيد الامكيس	محمد بن مسروق الكندى		
مسلم بن بكار حاتم بن هرثمة عمار بن مسلم (٣) معاوية بن صرد			
عمار بن مسلم (٤) سليمان بن الصمة يزيد بن عبد العزيز			

عمال الخراج	الولاية	الخلفاء	السنوت
محفوظ بن سليمان	اسماعيل بن عيسى		٧٩٨/١٨٢
	الليث بن الفضل		٧٩٩/١٨٣
			٨٠٠/١٨٤
			٨٠١/١٨٥
	أحمد بن اسماعيل		٨٠٣/١٨٧
	عبد الله بن محمد		٨٠٥/١٨٩
	الحسين بن جميل		٨٠٦/١٩٠
	» » »		٨٠٧/١٩١
	مالك بن دهم		٨٠٨/١٩٢
	الحسن بن التغاخ		٨٠٩/١٩٣
		الأمين	
	حاتم بن هرثمة		٨١٠/١٩٤
	جابر بن الأشعث		٨١١/١٩٥
			٨١٢/١٩٦
	عباد بن محمد	الأمون	
	المطلب بن عبد الله		٨١٥/١٩٨

ملاحظات	البطاركة	القضاة	أصحاب الشرطة
	مرقس الثالث	إسحاق بن القرات عبد الرحمن العمري	الصك بن مسكين الوهاب بن موسى علي بن الفضل إلوية بن صرد (٢) أحمد بن حوى محمد بن عسامة كامل الهناتى إلوية بن صرد (٣) محمد بن يزيد محمد بن خالد الحج بن عبد الكريم سليمان بن غالب (٢) هاشم بن أبى بكر ابن حاتم بن هرثمة علي بن المثنى عبد الله الطرسوسى عبد الله بن ابراهيم سليمان بن غالب (٢) مبيرة بن هاشم محمد بن عسامة (٢) عبد العزيز بن وزير
		ابراهيم بن البكاء لهيعة بن عيسى الفضل بن غانم	

ملاحظات	البطارقة	القضاة	مخابر الشرطة
		لهيعة بن عيسى ٢	<p> هيم بن عبد السلام رة بن هاشم (٢) بن عسامة (٣) العزيز بن وزير بن حوى (٢) رة بن هاشم (٣) بن عسامة (٤) بكر بن جناده باس بن لهيعة بن عسامة (٥) لارث بن زرعة بون بن السرى بكر بن جناده ٢ داد بن المخارق ناعيل بن الحكم مالح بن الحكم داود بن الحكم </p>
	أنبا يعقوب	<p> إبراهيم بن إسحاق إبراهيم بن الجراح </p>	<p> محمد بن قشاشى سيد الله بن السرى محمد بن عتبة معاذ بن عزيز عبدويه بن جبلة </p>

عمال الخراج	الولاية	الحلقاء	السنوت
			٨٢٧/٢١٢
صالح بن شيرزاد	عبد الله بن طاهر عيسى بن يزيد المعتصم		٨٢٨/٢١٣
	عيسى بن يزيد عمير بن الوليد		٨٢٩/٢١٤
	عيسى بن يزيد (٢)		
	عبدويه بن جبله		٨٣٠/٢١٥
	عيسى بن منصور		٨٣١/٢١٦
	كيدر نصر	المأمون	٨٣٢/٢١٧
		المعتصم	٨٣٣/٢١٨
	المظفر بن كيدر أشناس		٨٣٤/٢١٩
سعيد بن عبد الرحمن	موسى بن أبي العباس		٨٣٨/٢٢٣
	مالك بن كيدر		٨٣٩/٢٢٤
	علي بن يحيى		٨٤١/٢٢٦
عيسى بن يونس		الوائق	٨٤٢/٢٢٧
	عيسى بن منصور ٢		٨٤٣/٢٢٨
	إيتاخ		٨٤٥/٢٣٠
أبو الوزير	هرثة بن النضر	المتوكل	٨٤٨/٢٣٣
	حاتم بن هرثة		٨٤٨/٢٣٤ — ٤٩
	علي بن يحيى (٢)		
	المنتصر		٨٥٠ — ٨٤٩/٢٣٥
	إسحاق بن يحيى		

أصحاب الشرطة	القضاة	البطارقة	ملاحظات
محمد بن عيسى	عيسى ابن المنكدر (ولى حتى سنة ٢١٤/١٢٩)		
محمد بن عمير مطهر			
ابن عبدويه موسى بن ابراهيم اسبنديار ابن بسطام ذاوه الظفر بن كيدر		أنبا سيمون أنبا يوساب	
ذاوه (٢)	هرون بن عبد الله		
مس بن أبي العباس			
ذاوه (٣) معاوية بن معاوية	محمد بن أبي الليث		
ابن منصور			
أبو قتيبة محمد بن سويد معاوية بن نعيم			
الهيبي		ميخائيل الثانى	

السنون	الحلفاء	الولاية	عمال الخراج
٥١ — ٨٥٠ / ٢٣٦		خوط عبد الواحد	
٨٥١ / ٢٣٧			
٨٥٢ / ٢٣٨		عنيسة بن إسحق	
٨٥٥ / ٢٤١			بدر
٨٥٦ / ٢٤٢		يزيد بن عبد الله	
٨٥٨ / ٢٤٤			
٨٥٩ / ٢٤٥			
٨٦٠ / ٢٤٦			
٨٦١ / ٢٤٧			سليمان بن وهب أحمد بن مدبر
	المنتصر المستعين العتز		
٨٦٢ / ٢٤٨			
٨٦٦ / ٢٥٢			
٨٦٧ / ٢٥٣		مزاحم بن خاقان	
٨٦٨ / ٢٥٤		أحمد بن مزاحم أزجور	

أصحاب الشرطة	القضاة	البطارقة	ملاحظات
<p>محمد بن سليمان</p> <p>محمد بن عبد الله</p> <p>خالد بن يزيد</p> <p>محيي بن أحمد</p> <p>أزجور</p> <p>محمد بن اسبنديار</p> <p>أزجور (٢)</p> <p>بولغيا</p>	<p>الحارث بن مسكين</p> <p>بكار بن قتيبة (حتى</p> <p>٨٨٣/٢٧٠)</p>	<p>قسما الثاني</p> <p>شودة (حتى سنة</p> <p>٨٨٠/٢٦٦)</p>	

كشاف

(١)

ابن جعدهم : (انظر عبد الرحمن)

ابن سبأ : (انظر عبد الله)

ابن سندري : ٥٣

ابراهيم بن صالح : ١٤٩

ابراهيم بن محمد بن عبد الله (ابن النفس

الزكية) : ١٥١ ، ١٥٢

ابراهيم بن المهدي : ١٧١ ، ١٧٢

ابن طولون : (انظر أحمد)

ابن عبد الغفار الجمعي : ١٦٥

ابن المدير : (انظر أحمد)

أبو حنيفة (الإمام) : ١٠٥ ، ٢١٧ ،

٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦

أبو شعر (ميناء) : ٣٠٠

أبو صير : (انظر بوسير)

أبو عون : ٣٢ ، ١٠٣ ، ١٤٤ ، ٢٣٦

أبو مسلم الخراساني : ١٣٦ ، ١٣٧

أبو نصر بن السري بن الحكم : ١٧٤

أحباس : (انظر وقف)

أحمد بن حنبل (الإمام) : ١٧٨ ، ٣٢٢

أحمد بن السري : ١٧٥

أحمد بن طولون : ٣٤ ، ٣٦ ، ٥٨ ، ٦٢ -

٦٤ ، ٦٩ ، ١٥٨ ، ٢٣٤ ، ٢٣٨ ،

٣٥٢

أحمد بن المدير : ٥٨ ، ٢٣٤ ، ٢٣٨ ،

٣٤٢

إختم : ١٩٠ ، ٢٨٥ ، ٣٤٤

إخنا : ٤٠ ، ٢٩٢

ادريس بن عبد الله (أخو النفس الزكية) :

١٥٣ ، ١٥٤

أديرة : ١ ، ٥ ، ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٣٣٦

أرتودوكس (يعاقبة) : ٥ ، ١٨٤ ، ١٨٨

١٨٩ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ٢٠١

ازجور التركي : ٢٥ ، ١٥٨

أسامة بن زيد التنوخي : ٢١٦ ، ٢٢٩ ،

٢٣٠ ، ٢٦٩

استراكا : ٤١ ، ٦٧ ، ٦٨

إسحق بن سليمان العباسي : ٢٥٤

إسحق بن القرات : ١٠٥

أسطول : ١٣ ، ١٦ ، ٢٣ ، ٣٠ ،

٨١ ، ٨٨ - ٩٨ ، ١٤٣ ، ١٤٥ -

١٤٧ ، ١٩٧ ، ٣١٣ ، ٣٤٢ ،

٣٤٣

الاسكندرية : ٢ ، ٤ ، ١٢ ، ١٤ ، ١٦

٢١ ، ٢٣ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٥٧ ،

٨٠ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٧ ، ٩١ ،

١٢٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٤٤ ،

١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٦٦ -

١٦٩ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٥ ،

١٧٦ ، ١٨٥ - ١٨٩ ، ١٩١ ،

١٩٧ ، ٢٠٢ ، ٢٤١ - ٢٤٣ ،

٢٤٣ ، ٢٤٨ ، ٢٨٢ ، ٢٩٥ ،

٣٠٠ - ٣٠٢ ، ٣٠٩ ، ٣١٠

الأمين : ٨٦ ، ١٠٥ ، ١٥٩ - ١٦٣ ،
 ١٧٦ ، ٢٠٢ ، ٢٨٩ ، ٣٥٢
 الأندلس : ٣٢٥ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩
 الأندلسيون (في مصر) : ١٦٠ ، ١٦٧ -
 ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٥ ،
 ١٧٦
 انصنا : ٢٦٩
 اناسيا : ١٩١ ، ٢٨٥ ، ٣٤٤
 ايتاخ : ١٨١
 الايرانيون : (انظر الفرس)
 أيلة (العقبة) : ١٣٣ ، ٣٠٠
 ايلياء : (انظر بيت المقدس)
 أيوب بن شرجيل : ٧٦ ، ٢٠٩

(ب)

بابلوت (اليوة) : ١١ ، ١٢ ، ١٤ ،
 ١٧ ، ١٩ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٤٣ -
 ٤٥ ، ٧٠ ، ١٨٥ ، ٢٤٣ ، ٣٠٣ ،
 ٣٠٥
 باخرا : ١٥٢
 البجة : ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٣٠٢
 البحر الأبيض المتوسط : ٩ ، ٨٨ ، ٩٥ ،
 ٣٤١ ، ٣٠٠
 البحر الأحمر : ٢٩٩ ، ٩ - ٣٠٩ ، ٣١١ ،
 ٣١٢
 البربر : ٨٢ - ٨٤ ، ٩١
 بردى (وثائق) : ١٠ ، ٢٠ ، ٣٠ ،
 ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤١ ،
 ٤٨ - ٥٠ ، ٥٦ ، ٥٩ - ٦٣ ،
 ٦٤ ، ٦٨ ، ٧٥ ، ٨١ ، ٩١

٣١٢ ، ٣٣٠ - ٣٣٦ ، ٣٤٤
 اسماعيل بن عبد الله القسري : ١٤٢
 اسماعيل بن اليسع الكندي : ١٥٠ ،
 ٣٢٦
 أسنا : ١٥٨
 أسوان : ٥٧ ، ١٤٤ ، ٢٣٤ ، ٢٥٨ ،
 ٢٦٩ ، ٣١٢
 أسيوط : ٢٨٥ ، ٣٤٤
 الأشتر مالك بن الحارث النخعي : ١٢٥ ،
 ١٢٦
 الأشمونين : ١٤٧ ، ١٩١ ، ٢٦٠ ،
 ٢٨٥
 أشناس : ٣٥
 الأصمغ بن عبد العزيز بن مروان : ٥٣ ،
 ١٥٣ ، ١٩٩ ، ٢٢٣
 إفريقية : ١ ، ٢١ - ٢٣ ، ٣١ ، ٣٤ ،
 ٨١ - ٨٤ ، ٩١ ، ٩٣ ، ١٤٠ ،
 ١٤٢ ، ٣١٢ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ ،
 ٣٥٠
 الإفشين : ٢٣٧ ، ٢٣٨
 إقطاع : ٣٤ ، ٣٦ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ١٥٥ ،
 ١٧٨ ، ١٨١ ، ٢٢١ ، ٢٥٦
 الأكدر بن حمام اللخمي : ١٣٢ ، ١٣٣
 أم دنين (تندونياس) : ١١ ، ٥٦
 الأمويون والدولة الأموية : ٢٦ ، ٣٠ ،
 ٣٢ ، ٦٧ ، ٧٤ ، ٧٦ ، ٧٧ ،
 ٨٢ ، ١٣٥ - ١٣٨ ، ١٤٦ ،
 ١٤٩ ، ١٥١ ، ١٥٣ ، ١٨١ ،
 ١٩٠ ، ٢٢١ ، ٢٣٦ ، ٢٤٩ ،
 ٢٥٣ ، ٢٧٤

بويط : ١٥٠
بيت المقدس (القدس أو إيلياء) : ٢٦ ،
٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩
بيزنطة والدولة البيزنطية : ١ ، ٤ ، ٥ ،
١٠ ، ١١ ، ١٣ ، ٥١ ، ٢٦٦ ،
٢٨٠ ، ٢٨٦
البيزنطيون : (انظر الروم)

(ت)

تجارة وتجار : ٩ ، ١٠ ، ١٨ ، ٥٥ - ٥٧ ،
٧٥ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٨٠ ،
٢٩٩ - ٣١٣ ، ٣٤١ ، ٣٤٢
الترك : ٣٣ ، ٣٦ ، ٧٤ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ،
١٥٩ ، ٢٤٩ ، ٢٥٧ ، ٢٦٢ ،
٣٤٣
تنيس : ٥٧ ، ٨٥ ، ١٦٤ ، ١٦٩ ،
١٧٥ ، ١٨٦ ، ٢٥٧ ، ٢٨٠ ،
٢٨٢ - ٢٨٤ ، ٢٨٨ - ٢٩٠ ،
٣٠٢ ، ٣٤٤
توبة بن عمر الحضرمي : ١٠٠ ، ١٠٢ ،
١٠٨ ، ٢٣٣
تونة : ٢٨٤ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٣٤٤
تولس : ٨٨ ، ٩١

(ث)

ثابت بن نعيم الجذامي : ١٣٩
ثورة وثورات : ٢ ، ٣ ، ١٠ ، ٢٤ ،
٥٢ ، ٧٦ ، ٢٣٤ - ٢٣٨ ، ٢٤٠ ،
٢٥١ ، ٢٥٣ - ٢٥٦ ، ٣٤٣ ،
٣٤٥

٩٤ ، ٢٠١ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ،
٢٦٥ ، ٢٩١ ، ٢٩٢
برقة (انطابلس) : ١٤ ، ١٥ ، ٢٣ ،
٣١ ، ٣٢ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٣ ، ٨٤ ،
١٢٣ ، ١٥٨ ، ٣١٢
البرلس : ٨٥ ، ٩٠
البريد وصاحب البريد : ٢٦ ، ٢٧ ، ٣٠ ،
٣٤ ، ١٠٣ ، ١٥٤ ، ٣١١
برينيسي : (انظر رأس بناس)
بصر بن أوس (أبو الجراح الجرشي) :
١٤٠
بصر بن صفوان : ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٦
البشمور أو البسرود : (انظر بوكوليا)
البطالسة : ١ ، ٢ ، ٤٨ ، ١٩٠ ، ٣٠٠ ،
٣٠٢
بغا الأصغر : ١٥٨
بغا الأكبر : ١٥٨
بغداد : ٢٦ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ١٥٧ ،
١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٧١ ، ١٧٨ ،
٢١١ ، ٣٢٧
البقط : ١٥ ، ١٦
بلييس : ١٦١ ، ١٦٤ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ،
٣١٢
بنيامين (أبو ميامين) : ٧ ، ١٨٥ - ١٨٨ ،
٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٣٤٤
بورة : ١٩٠ ، ٢٩٢ ، ٣٤٤
بوصير (أبوصير) : ١٤٧
بوكوليا (البشمور أو البسرود) : ٣ ،
١٤٤ - ١٤٦ ، ٢٣٥ - ٢٣٨ ،
٣٤٤ ، ٣٤٥

١٤٥ ، ١٤٧ ، ١٥٠ ، ١٥٦ ،
١٥٧ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٣ -
١٦٦ ، ١٦٨ ، ٢٣٥ - ٢٣٨ ،
٢٤٠ ، ٢٤٩ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ،
٣٤٢

الجيزة : ١٤٠ ، ١٤٥ - ١٤٧ ، ٢٤٨

(ح)

حاتم بن هرثمة بن أعين : ١٦٠ ، ١٦١ ،
١٩٣

الحجاز : ٣٦ ، ٥٢ ، ١١١ ، ١٣٠ ،
١٣١ ، ١٤١ ، ١٥٢ ، ٢٩١ ،
٣٠٢ ، ٣٠٥ ، ٣٠٩ ، ٣١١ ،
٣٢١

الحرب بن يوسف : ٢٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤

حران : ١٤١ ، ١٤٢

الحرس (أهل الحرس) : ٢٥٦ ، ٢٥٧ ،
الحريز : ٢٧٩

حسان بن عتاهية : ١٣٨ ، ١٣٩

حسان بن النعمان الغساني : ٣١ ، ٨٣ ،
٨٤

الحسن بن التختاخ : ٧٧ ، ١٦٠

الحسين بن جميل : ٢٥٥

الحسين بن علي بن أبي طالب : ١٣٠

حفص بن الوليد : ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٧٦ ،

١٣٨ - ١٤١ ، ١٩٦ ، ٢٣٣ ،

٢٣٥

حلوان : ٣٣ ، ١٩٠ ، ١٩٢ ، ٢٢٢ ،

٢٦٩ ، ٢٧٤

حصص : ١٣٩ ، ١٤٠

حميد بن قحطية : ١٥١ ، ١٥٢

(ج)

جابر بن الأشعث الطائي : ١٦١ ، ١٦٢

جابر بن الوليد المدلجي : ١٥٧ ، ١٥٨

الجابية : ٨

جامع ابن طولون : ٦٢

جامع العسكر : ٢٤٧ ، ٢٧٤

جامع عمرو بن العاص : ٢٠ ، ٦١ ، ٦٢

٧٧ ، ١٠٤ ، ١٢٢ ، ١٥٢ ،

٢٢٢ ، ٢٤٧ ، ٢٧٣ - ٢٧٦ ،

٣٢٨ ، ٣٥٠

جباية : ١٨ ، ٥٩ - ٦٤

الجروى (عبد العزيز بن الوزير) : ص

١٦٢ ، ١٦٤ - ١٧٠ ، ١٧٢ -

١٧٤ ، ٣٥٢

الجزيرة : ١٤٠ ، ١٤١

جزيرة الروضة : ٩٠ ، ٩١ ، ١٤٥ ،

١٤٦ ، ٢٠٢ ، ٢٦٩

الجزية : ١١ ، ١٢ ، ١٧ - ١٩ ، ٣٧ -

٤١ ، ٤٢ ، ٤٤ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٤

٥٥ ، ٥٩ ، ٦٨ ، ١٨٢ ، ٢٠٣ ،

٢٠٤ ، ٢٠٦ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ،

٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٦ ، ٢٢٩ -

٢٣٣ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦ ، ٢٤١

جنطال : ٢٩ ، ٦٤

الجل (موقعة) : ١٢٩

جند وجيش : ١٠ ، ١١ ، ١٣ ، ١٤ ،

١٦ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٧ ، ٣٢ ،

٤٧ ، ٥٠ ، ٥٣ ، ٥٧ ، ٧٠ -

٨٧ ، ١١٧ ، ١٢١ ، ١٢٢ ،

١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٣ ،

(د)

داود بن يزيد بن حاتم : ٢٧ ، ١٠١
 دبيق : ٢٨٥ ، ٣٤٤
 دحية بن مصعب : ١٤٩ ، ١٥١
 دقلديانوس : ٣ ، ١٩٨ ، ٣٣٧
 الدماحس بن عبد العزيز الكنانى : ١٤٣
 دمشق : ٢٦ ، ٨٩ ، ١٢٤ ، ١٢٨ ،
 ٢٧٣ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٣١١
 دمياط : ٢٣ ، ٥٧ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٩٢
 ١٨٦ ، ٢٨٣ ، ٢٨٠ ، ٢١٥ ،
 ٢٨٤ ، ٢٩٢ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ،
 ٣٤٤
 دميرة : ٢٨٤ ، ٣٤٤
 دنقلة : ١٥
 ديسقورس : ٤ - ٦

(ذ)

الذمة (أهل) : (انظر أيضا « قبط »
 و « يهود » و « مسيحيون ») :
 ٣٨ ، ٤٩ ، ٥٦ ، ٩٩ ، ١٩٧ ،
 ٢٠٣ ، ٢١٥ ، ٢٢٦ ، ٢٣١
 ذو النون بن ابراهيم الاخيمى : ١٨٠ ،
 ٣٣٠
 ذى الصوارى : ٢٣ ، ٨٥ ، ٩٠ ، ٩٤ ،
 ١١٦

(ر)

رأس بناس (بريتسى) : ٣٠٠ ، ٣٠٨
 رباط : ٢٣ ، ٨٠ ، ٨٧

حنظلة بن صفوان الكلبي : ١٤٠ ، ٢٣٥
 حوثة بن سهيل الباهلى : ١٤٠ ، ١٤١ ،
 ٢٥٢

الحورة (ميناء) : ٣٠٠

الحوف : ١٤٠ ، ١٤٤ ، ١٤٩ ، ١٦١ -
 ١٦٤ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ٢٥٠ ،
 ٢٥٤ - ٢٥٦

حيان بن سريج : ٢٣٠ ، ٢٣١

(خ)

خارجة بن حذافة : ٢٤ ، ١١٧ ، ١٢٩ ،
 ٣١٤

خالد بن يزيد الشيباني : ١٧٤

الخراج : ١٨ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٣٧ ،
 ٤٢ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٩ ، ٥٠ -
 ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٦١ ، ٦٤ - ٧٦ ،
 ١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٥٧ ، ١٦٠ ،
 ١٦١ ، ١٧٥ ، ٢١٧ - ٢٢٠ ،
 ٢٢٢ - ٢٢٤ ، ٢٢٧ - ٢٣٠ ،
 ٢٣٢ - ٢٣٤ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ،
 ٢٣٩ ، ٢٥٣ - ٢٥٦ ، ٢٨٨ ،
 ٣٣٨ - ٣٤٠

خراسان : ١٣٦ ، ١٥٩ ، ١٦٥

خربتا : ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٢٧

خزف : ٢٩٥

خشب : ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٣١٣

خلفدونية : ٤ - ٦

الخوارج : ١٢٢ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٤

١٣٥ ، ١٣٨ ، ١٤١ ، ١٥٠

خير بن نعيم : ٩٩ ، ١٠٣

الربيع بن سليمان : ٣٢٧

الرزق ودار الرزق : ٤٤ ، ٥٠ ، ٧٥ -

١٠٦ ، ٩٣ ، ٨٧ ، ٧٨

رشيد : ٥٧ ، ٢٣٥

الرفيق : ١٦ ، ٣١٢ ، ٣١٣

الروم (البيزنطيون) : ٩ ، ١١ - ١٤ ،

١٦ ، ١٨ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٣٨ ،

٤٤ ، ٥٠ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٥٧ ،

٥٩ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٨١ - ٩٠ ،

٩٣ ، ٩٧ ، ١١٦ ، ١٢٨ ، ١٤٢ ،

١٧٨ ، ١٨٤ ، ١٨٦ ، ١٨٩ ،

٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٤٥ ،

٢٨٦ ، ٣٠٧ ، ٣٣٤ - ٣٣٦

روما : ١ ، ١٩ ، ٢٦ ، ٥١ ، ٢٨٠

الرومان : ١ ، ٢٠ ، ٣٨ ، ٤٨ ، ٥٠ ،

٥٧ ، ٥٩ ، ٩٧ ، ٣٠٠

(ز)

الزاب : ١٣٧ ، ١٤١ ، ١٤٢

زامل بن عمرو : ١٣٩

الزبير بن العوام : ١١ ، ١٨ ، ٤٤ ،

٣١٤

زجاج : ٢٩٥

زراعة وزراع : ٣ ، ١٠ ، ٤٧ ، ٥٠ ،

٥١ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٣ ، ٧١ -

٧٢ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ،

٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٨ ، ٢٦٣ -

٢٧١ ، ٢٧٣ ، ٣٤٨

الزكاة : ٣٧ ، ٤١ ، ٥٤

زهير بن قيس البلوي : ٨٣ ، ١٣٣

(س)

السائب بن كنانة بن هشام العاصري : ١٣٢ ،

١٣٣

سامرا : ١٥٧ -

سيطة : ٨١

سخا : ١٧٣ ، ٢٣٦

سرج الغول : ٢٦١

السري بن الحكم : ١٦١ ، ١٦٣ -

١٦٦ ، ١٦٨ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ،

٣٥٢

سعيد بن يزيد : ١٣١ ، ١٣٢

السفاح (أبو العباس) : ١٣٧

سفن ومراكب : (انظر أسطول)

السكة : (انظر نقود)

سلميت : ١٢٣

سليم بن عثر النجبي : ١٠٠ ، ١٠٩ ،

١٠٩

سليمان بن عبد الملك : ١٠١ ، ٢١٦ ،

٢٢٩ ، ٢٦٩

سمنود : ٢٣٥ ، ٢٣٦

سوسة Hadrumetum : ٨٢

(ش)

الشافعي (الإمام) : ١٥٥ ، ١٨٠ ، ٢٦١ ،

٢٦٥ ، ٣١٨ ، ٣٢١ ، ٣٢٤ -

٣٢٧

الشام (سورية وفلسطين) : ٨ - ١٠ ،

٣١ ، ٣٢ ، ٣٥ ، ٤٤ ، ٤٧ ، ٨٧ ،

٨٨ ، ٩٣ ، ١١١ ، ١٢٠ ، ١٢٢ -

(ط)

طاهر بن الحسين : ١٦١ ، ١٧٠
طرابلس : ١٥ ، ٢٣ ، ٨١
طراز : ٢٨٦ - ٢٨٨
طليب بن كامل اللخمي : ٣٢٣
طنجة : ٨٣

(ع)

عابس بن سعيد المرادي : ٢٤
عباد بن محمد : ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٦
العباس بن موسى : ١٦٣ ، ١٦٤
العباسيون والدولة العباسية : ٢٣ ، ٢٦ ،
٣٣ ، ٣٤ ، ٦٢ ، ٦٧ ، ٧٤ ،
٧٦ ، ٩٢ ، ١٣٥ - ١٣٩ ، ١٤١ ،
١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٤٥ - ١٤٨ ،
١٤٩ - ١٥٤ ، ١٥٧ ، ١٧١ ،
١٧٧ ، ١٩٠ ، ٢٢١ ، ٢٣٦ ،
٢٤٩ ، ٢٥٤ ، ٢٦٢ ، ٢٧٤ ،
٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٦ ، ٣٤٣

عبد الرحمن بن يحيى : ١٣٤
عبد الرحمن بن حنيفة الأكبر : ١٠٠ ،
١٠١ ، ١٠٦

عبد الرحمن بن سالم الجيشاني : ١٠٦
عبد الرحمن بن عبد الله العمري : ١٠٤ ،
١٠٧ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧
عبد الرحمن بن عتبة بن جحدم الفهمري :
١٣٢ ، ١٣٣

١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٣٠ ، ١٣٩ ،
١٤٢ ، ١٥٠ ، ١٦٠ ، ١٧٥ ،
٢٠٦ ، ٢٥٥ ، ٢٧٩ ، ٢٨١ ،
٣٠١ ، ٣٠٢

شاهد قبر : ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٣١٩
الشرب (ثياب) : ٢٨٢ ، ٢٨٣
الشرطة وصاحب الشرطة : ٢٣ - ٢٦ ،
١٤١ ، ١٦٣

شط : ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٩١ ، ٣٤٤
شطوف : ١٦٥

الشيعة والعلويون : ١٠٩ ، ١٣١ ، ١٣٤ -
١٥٦ ، ١٧١ ، ٣٢٨

(ص)

صالح بن عبد الله العباسي : ٣٢ ، ١٤٤ ،
١٤٧ ، ١٤٨
الصناعة والصناع : ٣٠ ، ٥٥ ، ٧٥ ،
٢٥٨ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٨ -
٢٩٧
الصوف : ٢٨٢ ، ٢٨٤ ، ٢٨٨
الصوفية : ١٦٨

(ض)

ضرائب : ١٠ ، ١٨ ، ١٩ ، ٣٠ ، ٣٧ ،
٣٩ ، ٤١ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٨ -
٥٠ ، ٥٢ ، ٥٤ - ٦٤ ، ٦٨ ، ٧٥ ،
٢١٦ ، ٢٢٣ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ،
٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٤٠ ، ٣٣٨ -
٣٤٠

عبد الله بن لهيعة : ٧٦ ، ٨٠ ، ١٠٠ ،

١٠١ ، ١٠٦ ، ١٠٨ ، ١٩٣ ،

٣١٨ ، ٣٢٦ ، ٣٣٠ ،

عبد الله بن وهب بن مسلم : ٣٢٢ ، ٣٢٤ ،

عبد الله بن يحيى (طالب الحق) : ١٤١ ،

عبد الله بن يزيد بن خنيس : ١٠٥ ،

عبد الملك بن رفاعه : ٢٢ ، ٢٣٣ ، ٢٥٠ ،

عبد الملك بن محمد الحزمي (أبو الطاهر) :

٢٧ ، ١٠٣ ، ١٠٦ ،

عبد الملك بن مروان : ٢٤ ، ٢٦ ، ٥٢ ،

٦٥ - ٦٧ ، ٨١ ، ٨٣ ، ٩١ ،

١٣١ ، ٢٠٠ ، ٢١٥ ، ٢٢١ ،

٢٢٢ ، ٢٢٤ ،

عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير :

١٤١ - ١٤٥ ، ٢٣٥ ،

عبيد الله بن الحبيب : ٢١ ، ٢٢ ، ١٩٧ ،

٢٣٢ - ٢٣٤ ، ٢٤٩ - ٢٥٣ ،

٢٩٥ ،

عبيد الله بن السري : ١٧٤ - ١٧٦ ،

عتبة بن أبي سفيان : ٢١ ، ٢٣ ، ٨٠ ،

١٠١ ،

عثمان بن الحكم : ٣٢٣ ،

عثمان بن عفان : ٩ ، ١٥ ، ١٦ ، ٣١ ،

٥٢ ، ٦٥ ، ٧٦ ، ٨١ ، ٨٢ ،

٨٩ ، ٩٠ ، ٩٤ ، ١١٠ - ١٢٠ ،

١٢٢ - ١٢٤ ، ١٢٦ - ١٢٨ ،

١٥٠ ، ٢١٧ ، ٢٤٦ ، ٢٧٤ ،

٢٩٠ ، ٣١١ ،

العراق : ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٧ ، ١٥٥ -

١٥٧ ، ٣٢١ ،

العريش : ١٤٠ ، ١٧٥ ، ٣١٢ ،

عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم :

٣٢٥ ،

عبد الرحمن بن القاسم : ٣٢٣ ، ٣٢٩ ،

عبد الرحيم بن خالد بن يزيد : ٣٢٢ ،

٣٢٣ ،

عبد العزيز بن عمران : ٣٢٧ ،

عبد العزيز بن مروان : ٢٠ ، ٢٤ ، ٣١ ،

٣٣ ، ٧٣ ، ٨٣ ، ٩١ ، ١٠٠ ،

١٠١ ، ١٣٢ - ١٣٤ ، ١٩٠ -

١٩٢ ، ١٩٩ ، ٢٢١ - ٢٢٤ ،

٢٣١ ، ٢٤٦ ، ٢٤٩ ، ٢٦٩ ،

٢٧٤ - ٢٧٦ ، ٣١٧ ، ٣٤٩ ،

عبد الله بن أحمد بن محمد بن اسماعيل (ابن

الارقط) : ١٥٨ ،

عبد الله بن الزبير : ٦٦ ، ٨٣ ، ١٢٩ -

١٣٥ ، ٢٢٢ ، ٣١٦ ،

عبد الله بن سبأ (ابن السوداء) : ١١١ ،

١١٣ - ١١٦ ،

عبد الله بن سعد بن أبي سرح :

١٥ ، ١٦ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٢٨ ،

٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٤ ، ٨٧ -

٨٩ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ١١٣ ، ١١٦ -

١١٩ ، ٢١٧ ، ٢٤٦ ، ٢٥٣ ،

٢٧٤ ، ٣١٤ ، ٣٤٥ ،

عبد الله بن طاهر بن الحسين : ١٧٥ ،

١٧٦ ،

عبد الله بن عبد الحكم : ٣٢٤ ، ٣٢٥ ،

عبد الله بن عبد الملك : ٨٥ ، ٢٠٠ ،

٢٢٤ ، ٢٢٧ ، ٢٧٥ ،

عبد الله بن عمرو بن العاص : ٣٨ ، ٤٤ ،

٤٩ ، ٧٣ ، ٨٢ ، ١٢٩ ، ٢٦٣ ،

٣١٤ - ٣١٦ ،

٢٣٠ - ٢٣٢ ، ٢٧٩ ، ٣٠٦ ،

٣٠٧ ، ٣١٧ ، ٣٣٦

عمرو بن العاص : ٨ - ١٢ ، ١٤ - ١٨ ،

٢ : ٢١ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٨ ،

٣١ ، ٣٢ ، ٤٠ ، ٤٤ ، ٤٦ ،

٥٠ ، ٥١ ، ٥٥ ، ٧٠ ، ٨٠ ،

٨١ ، ٨٢ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٧ ،

٩٧ ، ١٠١ ، ١١٧ ، ١٢١ ،

١٢٢ ، ١٢٥ ، ١٢٧ - ١٢٩ ،

١٨٥ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٢ ،

١٩٤ ، ١٩٥ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ،

٢١٦ - ٢٢٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٧ ،

٢٤٨ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٧ ،

٢٦٨ ، ٢٧٥ ، ٣٠٤ ، ٣٠٦ ،

٣١٢ ، ٣١٤ ، ٣٣١ ، ٣٣٢

عمرو بن سهيل بن عبد العزيز بن مروان :

١٤٣

عمير بن الوليد : ٢٥٥

عنيسة بن اسحاق : ٣٣ ، ٨٦ ، ٩٣

عياض بن عبيد الله الأزدي : ١٠٤

عيد وأعياد : ١٩٣ - ١٩٦

عذاب : ٥٧ ، ٣٠٩ ، ٣١٢

عيسى بن أبي عطاء : ١٣٨ ، ١٣٩

عيسى بن منصور : ٢٣٧ ، ٢٣٨

عيسى بن المنذر : ١٠٣ ، ١٠٧ ، ٣٢٧

عيسى بن يزيد : ٢٥٥

عين شمس : ١٢٣ ، ١٣٣

(غ)

غزة : ١٤٥

عسابة بن عمرو : ١٤٩ ، ١٥٢

العسكر (مدينة) : ٢٣ ، ٢٤٧

العطاء : ٢٣ ، ٣٢ ، ٤٧ ، ٥٠ ، ٧٤

٧٥ - ٧٨ ، ٧٩ ، ١٢٤ ، ١٢٩ ،

٢٢٢ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٣٤٢

عقبة بن عامر الجهني : ١٠١

عقبة بن نافع الفهري : ٨١ - ٨٣

الملويون : (انظر الشيعة)

على الرضا : ١٧١ ، ١٧٢

على بن أبي طالب : ٨٢ ، ١١١ ، ١١٥ ،

١٢٠ - ١٢٩

علي بن سليمان بن علي بن عبد الله العباسي :

١٥٤ ، ٢٠٩

علي بن عبد العزيز الجروي : ١٧٤ ،

١٧٥

علي بن محمد بن عبد الله (ابن النفس الزكية) :

١٥١ ، ١٥٢

العمارة : ٢٧٣ - ٢٧٩ ، ٣١٣

عمر بن الخطاب : ٨ ، ١١ ، ١٣ ، ١٥ ،

٢٨ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٥١ ،

٥٣ ، ٦٥ ، ٧١ ، ٧٣ ، ٨٠ ،

٨٧ ، ٨٩ ، ٩٤ ، ٩٩ ، ١١٠ ،

١١٢ ، ١٨٥ ، ١٩٥ ، ٢٠٥ -

٢١٢ ، ٢١٨ - ٢٢٠ ، ٢٤١ ،

٢٤٢ ، ٢٤٦ ، ٢٤٨ ، ٢٦٣ ،

٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٧٥ ، ٢٩٠ ،

٣٠٢ ، ٣٠٤ - ٣٠٦ ، ٣١٦ ،

٣٣١ ، ٣٤٦

عمر بن عبد العزيز : ٥٦ ، ٧٦ ، ١٠١ ،

١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٨١ ، ٢٠٠ ،

٢٠١ ، ٢٠٩ - ٢١٢ ، ٢١٧ ،

١٤٦ ، ١٤٣ ، ١١٠ ، ٩١ ، ٨٨
 ، ١٨٩ - ١٨٢ ، ١٧٣ ، ١٤٨
 ، ٢٠٨ ، ٢٠٥ ، ٢٠٢ - ١٩٦
 ، ٢١٧ - ٢١٥ ، ٢١٢ ، ٢٠٨
 - ٢٣٤ ، ٢٣٢ ، ٢٢٤ ، ٢٢٣
 ، ٢٧٣ ، ٢٦٠ - ٢٥٨ ، ٢٤٠
 ، ٢٩٥ - ٢٩٢ ، ٢٨٠ - ٢٧٧
 ، ٣٤٦ ، ٣٤٣ ، ٣٤٠ ، ٣٣٦
 ٣٥١ ، ٣٤٧

قرة بن شريك : ٣٨ ، ٣٠ ، ٢٩ ، ٢٣
 ٧٣ ، ٦٠ ، ٥٩ ، ٥٧ ، ٤٩ ، ٣٩
 ١٩٦ ، ١٣٥ ، ١٣٤ ، ٩٢ ، ٨٥
 - ٢٧٤ ، ٢٧٠ ، ٢٢٨ - ٢٢٥
 ٢٧٨ ، ٢٧٦

قريش : ١٣٥
 القسطنطينية : ٤ - ٦ ، ١٠ ، ٨٩ ، ١٣٠
 ٣٠٧

قصب السكر : ٢٦٦ ، ٢٦٥
 القصير : ٣٠٨ ، ٣٠٠
 القضاء : ٣١ ، ٩٩ - ١٠٦ ، ٣٣٧
 قطن : ٢٨٤ ، ٢٧٩ ، ٢٦٦
 قفط Coptos : ٩

القلزم : ٩ ، ٩١ ، ١٢٥ ، ١٧٤
 ، ٣٠٨ - ٣٠٦ ، ٣٠٢ - ٣٠٠
 ٣١١

القمح : ١ ، ١٦ ، ٤٤ ، ٤٩ - ٥٢
 ، ٢٦٥ ، ١٧٣ ، ٧٧ ، ٧٦
 ، ٢٩١ ، ٢٧١ ، ٢٧٠ ، ٢٦٦
 ٣١٣ ، ٣١٢ ، ٣٠٥

قنسرين : ١٤٠
 قنسطانتر الثاني (قسطنطين بن هرقل) :
 ٩٥ ، ٨٥ ، ٤٤ ، ١٦

(ف)

الفرس (الايرانيون) : ٣٣ ، ٧ ، ٦
 ، ١٧١ ، ١٦١ ، ١٥٧ ، ٧٤
 ٣٤٣ ، ٢٥٧ ، ٢٤٥
 الفرما (بلوزيم) : ١١ ، ١٤٥ ، ١٤٦
 ، ٣٠٨ - ٣٠٦ ، ١٧٥ ، ١٦٥
 ٣١٢

القسطاط : ٧٣ ، ٦١ ، ٥٦ ، ٣٣ ، ٢٣
 ، ١٣٢ ، ١٢٢ ، ١١٧ ، ١٠٤
 ، ١٤١ ، ١٤٠ ، ١٣٨ ، ١٣٣
 ، ١٥٠ ، ١٤٧ - ١٤٥ ، ١٤٣
 ، ١٥٨ ، ١٥٦ ، ١٥٥ ، ١٥١
 ، ١٧٢ ، ١٧٠ ، ١٦٤ - ١٦٢
 ، ٢٠٩ ، ١٨٩ ، ١٧٦ ، ١٧٤
 ، ٢٥٤ ، ٢٤٨ - ٢٤١ ، ٢٢٦
 ، ٢٧٤ ، ٢٧٣ ، ٢٥٨ ، ٢٥٥
 ، ٣٤٤ ، ٣١٣ ، ٣١٢ ، ٢٩٤
 ٣٥٢ ، ٣٤٧

الفضل بن صالح بن علي العباسي : ٢٥٤ ، ١٥٠
 الفضل بن غانم : ١٠٦
 فنون : ٢٧٢ - ٢٩٨ ، ٣٤٢
 الفيوم : ١٤٧ ، ١٨٩ ، ٢٦٦ ، ٢٩١
 ٣٤٤

(ق)

قباطي : ٢٩١ ، ٢٩٠ ، ٢٨٠
 قبالة وقبال : ٦١ - ٦٣ ، ١٥٦
 القبط : ٣ ، ٧ ، ١٠ ، ١٢ ، ٣٧ ، ٣٨
 ، ٦١ ، ٥٧ ، ٥٥ ، ٥٤ ، ٤١ ، ٤٠

(ل)

ليتورجيا (التزامات) : ٣٤١ ، ٣٤٠
 الليث بن سعد : ١٩٣ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ،
 ٣٢٦ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠
 الليث بن الفضل : ٦٤ ، ١٦١ ، ٢٥٤
 لهيعة بن عيسى : ١٠٧

(م)

مارتينه (الأميرة) : ١٣ ، ١٤
 مازوت وموازيت : ٢٩ ، ٢٠١
 مالك (الإمام) : ١٠٥ ، ١٨٠ ، ٢١٠ ،
 ٣١٨ ، ٣٢١ - ٣٢٦ ، ٣٢٩ ،
 ٣٣٠
 المأموت : ٢٤ ، ٣٥ ، ٨٦ ، ١٥٩ -
 ١٦٦ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٤ ،
 ١٧٦ ، ١٧٨ ، ١٩٠ ، ١٩٣ ،
 ٢٠٢ ، ٢٣٧ ، ٢٣٩ ، ٢٥٣ ،
 ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ،
 ٢٧١ ، ٢٧٧ - ٢٨٩ ، ٢٩١ ،
 ٢٩٧ ، ٣٤٥ ، ٣٥٢
 المتوكل : ٢٧ ، ٣٦ ، ٩٣ ، ١٥٥ ،
 ١٥٦ ، ١٥٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ،
 ٢٠٢ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٣٩ ،
 ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٦٩ ، ٣٣٠
 مجاعات : ٣٤٤ ، ٣٤٥
 محفوظ بن سليمان : ٦٤
 محمد بن أبي بكر : ١١٩ ، ١٢٢ ، ١٢٦ -
 ١٢٨
 محمد بن أبي خديفة : ١١٧ ، ١١٨ ، ١٢٢ -
 ١٢٤

قيس (المقوقس) : ١٢ ، ٧ - ١٤ ، ٧٠ ،
 ١٨٤ ، ١٨٥ ، ٢١٩
 القيروان : ٨١ - ٨٣
 القيس : ٢٨٤ ، ٢٨٥
 قيس بن أبي العاص : ٩٩
 قيس بن سعد : ١٢٤ - ١٢٦
 القيس (القيسيون) : ١٣٧ - ١٣٩ ،
 ١٤٣ ، ١٤٩ ، ١٦٢ ، ٢٤٩ -
 ٢٥٥ ، ٢٥٢

(ك)

كتان : ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٧٩ - ٢٨٤ ،
 ٣١٣
 كسيلة : ٨٣
 كنائس : ٣ - ٦ ، ١٤ ، ٤٠ ،
 ٤٦ ، ١٨٨ ، ١٩٠ - ١٩٣ ،
 ١٩٦ ، ١٩٧ ، ٢٠٠ - ٢٠٩ ،
 ٢١١ - ٢١٤ ، ٢٣٠ - ٢٣٢ ،
 ٢٥٩ ، ٢٧٦ - ٢٧٨
 كورة وصاحب الكورة : ٢٣ ، ٢٨ -
 ٣٠ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٩ ، ٦٠ ،
 ٦١ ، ٧٥ ، ١٤٥ ، ١٤٧ ، ٢٢٢
 الكوفة : ١٣٧
 كرم اشقاو (كروم اشقوه) : ٢٣ ، ٢٩ ،
 ٣٠ ، ٣٨ ، ٤٩ ، ٥٧ ، ٥٩ ،
 ٦٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ،
 ٢٧٨
 كيدر نصر بن عبد الله : ٣٥ ، ٧٤ ،
 ١٧٨ ، ١٧٩ ، ٢٥٧

مصر السفلى (أسفل الأرض أو الوجه

البحرى) : ١٦ ، ٢٨ ، ٣٧ ، ٣٨ ،

١٤٥ ، ١٥٧ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ،

١٩٠ ، ٢٣٤ ، ٣٣٥ ، ٢٤٠ ،

٢١٣ ، ٣٣٨

مصر العليا (الصعيد) : ٩ ، ١٠ ، ١٩ ، ٢٨ ،

٣٧ ، ٣٨ ، ١٢٢ ، ١٤٤ ، ١٤٩ ،

١٥٨ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٧ ،

١٩٠ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٤٣ ،

٢٨٤ ، ٣٣٨

المصرية : (انظر القيسية)

المطلب بن عبد الحزاعى : ١٦٣ - ١٦٦

مظفر بن كيدر : ٢٥٧

معادن : ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٣١٣

معاوية بن سفيان : ٢١ ، ٢٦ ، ٣٢ ،

٥٢ ، ٦٦ ، ٧٤ ، ٨١ ، ٨٢ ،

٨٧ - ٨٩ ، ٩١ ، ٩٤ ، ١٠٠ ،

١١٩ - ١٣٠ ، ١٩٨ ، ٢١٧ ،

٢٤٩ ، ٢٦٩ ، ٢٧٥ ، ٢٨٨ ،

٢٩٠

معاوية الثانى (ابن يزيد) : ١٣٠

معاوية بن حديج : ٨٢ ، ١١٧ ، ١٢٢ ،

١٢٣ ، ١٢٥ - ١٢٨

المعتصم : ٣٣ - ٣٥ ، ٧٤ ، ١٥٧ ،

١٧٨ ، ١٧٩ ، ٢٣٧ ، ٢٣٩ ،

٢٥٥ - ٢٥٨ ، ٢٩٧ ، ٣٥٢

المغرب : ١٥ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٥ ، ٨١ -

٨٣ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١٥٣ ،

١٥٤ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣١٢ ،

٣٢٨ ، ٣٢٩

المغيرة بن شعبة : ٩٠

محمد بن أبى البيت : ١٧٩ ، ١٨٠ ،

٣٢٧

محمد بن الأشعث : ٦٢ ، ٦٣

محمد بن عبد الله بن الحسن (التفيس الزكية) :

١٥١ ، ١٥٢ ، ٣٠٥

محمد بن عبد الله بن عبد الحكم : ٣٢٥ ،

٣٢٧

محمد بن مسروق الكندى : ٩٩ ، ١٠٧

الحنة (بخلق القرآن) : ١٧٧ - ١٨١ ،

٣٢٧

المدينة المنورة : ٩ ، ٣٦ ، ٥٢ ، ١٠٦ ،

١١٣ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢٢ ،

١٢٣ ، ١٥١ ، ١٥٨ ، ٣٠٤ ،

٣٢١

مذاهب : ١٠٥ ، ١٠٦ ، ٣٢٠ - ٣٢٨

مرو : ١٥٩

مروان بن الحكم : ١١٩ ، ١٣٠ -

١٣٣ ، ٢٤٩ ، ٢٧٤ ، ٢٨٥ ،

٣١٦

مروان بن محمد : ٧٧ ، ٧٩ ، ١٣٦ -

١٤٨ ، ٢٠٢ ، ٢٣٥ ، ٢٥٢ ،

٢٧٦ ، ٢٨٥ ، ٢٩٧

مزاحم بن خافان : ٢٥ ، ١٥٧ ،

مسألة : ١٥٠

مسلمة بن مخلد : ٣٢ ، ٣٣ ، ٨٢ ، ٨٥ ،

١٠١ ، ١١٨ ، ١٢٥ ، ١٩٢ ،

٢٠٩ ، ٢٧٥ ، ٣١٤

السنة : ١٢٨

المسيحية والمسيحيون : ٣ - ٦ ، ١٤ ،

١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٩٠ ، ١٩٧ -

٢٠٠ ، ٢٢٣ ، ٢٣٢ ، ٢٣٦ ،

٣١٢ ، ٣٤٠ ، ٣٤٩ ، ٣٥٠

تقيسة (السيدة) : ١٥٥٠ ، ١٥٤
النقود (السكة) : ٣٥ ، ٦٥ - ٦٩ ،
٢٩٧ ، ٢٩٦
النوبة : ١٥ - ١٨ ، ٢٣ ، ٨٠ ، ١١٦
النيل (جسور) : ٢٦٨ ، ٢٦٧
النيل (مقاييس) : ٢٦٨ ، ٢٦٩

(هـ)

المهادي : ١٥١ ، ١٥٣ ، ٢٠٩
هاشم بن أبي بكر البكري : ٢٥٦ ، ٢٥٧
هرثمة بن أعين : ١٦١ ، ١٦٢ ، ٢٥٤
هرثمة بن النضر الجبلي : ١٨٠
هرقل : ٦ ، ١٢ ، ١٨٤ ، ١٨٨ ، ١٩٩
هرون الرشيد : ٣٤ ، ٣٥ ، ٦٤ ، ١٠١ ،
١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ،
١٩٧ ، ٢٠٥ ، ٢٠٩ ، ٢١١ -
٢١٣ ، ٢١٧ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ،
٢٨٩ - ٢٩١ ، ٣٠٦ ، ٣٣٦
هرون بن عبد الزهري : ١٧٨ ، ١٧٩
هشام بن عبد الملك : ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ ،
٧٤ ، ٨٦ ، ١٠٠ ، ١٠٣ ، ١٩٥
١٣٧ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ٢٣٢ -
٢٣٤ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٧١

(و)

الوائقي : ٣٦ ، ١٧٨ - ١٨٠ ، ٢٣٩ ،
٣٢٧
واضح بن عبد الله المتصوري : ١٥٤

المغيرة بن عبد الملك الفزاري : ١٤١
الفضل بن فضالة : ١٠١ ، ١٠٧ ، ٢٠٩ ،
٢١٠
الفوقس : (انظر قيرس)
مكة : ٣٦ ، ٦٦ ، ١٥١ ، ١٦٤ ، ١٧٤ ،
٣٠٩ ، ٣٠٤
مكتبة الاسكندرية (حريق) : ٣٣٠ -
٣٣٥

المكس والمكوس : ٥٥ - ٥٧
ملكانيين : ١٨٤ ، ١٩٦ ، ١٩٧
المتنصر (ابن الخليفة المتوكل) : ١٥٥ ،
١٥٦
المتصور (الخليفة العباسي) : ٢٧ ، ٣٢ ،
٥٢ ، ٦٢ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٥١ ،
١٥٢ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦

منية الأصمغ : ٥٣
المهاجر بن أبي المثنى النجفي : ١٣٥
المهدي (الخليفة العباسي) : ١٠٢ ، ١٤٩ ،
١٥٢ ، ١٥٤ ، ٢٥٤ ، ٢٨٨ ،
٢٩٠ ، ٣٢٦ ، ٣٤٣
موسى بن علي بن رباح : ٢٣٦
موسى بن عيسى : ١٩٣
موسى بن مصعب الخنمسي : ٥٨ ، ١٤٩ ،
٢٥٤ ، ٣٤٣
موسى بن نصير : ٣٢ ، ٨٤

(ن)

نسج : ٢٧٩ ، ٢٩١ ، ٣٤١ ، ٣٤٤

يزيد بن عبد الله التركي : ٣٣ ، ١٥٥ -

١٥٧ ، ٢٠٢

يزيد بن عبد الملك : ٧٤ ، ٧٦ ، ١ ، ٢٠١ ،

٢٠٢ ، ٢٣٢

يزيد بن مسروق الحضرمي : ١٤٠

يزيد بن معاوية : ٥٢ ، ٨٣ ، ١٣٠ ،

١٣١ ، ١٩٧

يعاقبة : (انظر ارتودكس)

اليمن : ١٣٠ ، ١٥٣ ، ٣٠٢

اليمنية (اليمانية ، اليمانيون) : ١٣٧ -

١٣٩ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٩ ،

٢٤٩ ، ٢٥٣ ، ٢٥٥ ، ٢٧٢

اليهود : ١٤ ، ٢٤ ، ١٦٩ ، ١٨٤ ،

٢١٠ ، ٢٧٧ ، ٣٠٢ ، ٣٤٢

يوسف يحيى البويطي : ١٨٠ ، ٣٢٧

وردان : ١٨ ، ٢١ ، ٨٥

ورق : ٢٩١ - ٢٩٣

وقف : ٤٨ ، ٧٩ ، ١٠٨

الوليد بن رفاعه : ٢٢ ، ١٠٠ ، ٢٣٤ ،

٢٤٩ ، ٢٥٠

الوليد بن عبد الملك : ٢٩ ، ٨١ ، ٨٤ ،

٨٥ ، ٩١ ، ١٣٤ ، ٢٠٠ ، ٢٢٤

٢٢٥ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩

الوليد بن يزيد بن عبد الملك : ١٣٧

(ي)

يزيد بن حاتم : ٣٢ ، ١٥٢ ، ٢٣٦

يزيد بن حبيب : ٣١٧ ، ٣١٨

يزيد بن خطاب الكلابي : ١٦٤ ، ١٦٥

تصويب

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٦	١٥	Thalma	Thelma
٤٣	١٧	(سقط السطر ١٨ من المتن)	ينقل إلى نهاية المتن في هذه الصفحة السطر الذي طبع خطأ في نهاية المتن بصفحة ٤٤
٤٤	١٧	(ينقل هذا السطر إلى نهاية المتن في صفحة ٤٣)	
٤٧	٨	عمرو	عمرا
٥٧	٩	من المصريين	على المصريين
٦٢	٢٠	والفعل روك	والاسم روك
٦٨		أرقام الهامش والحواشي	
		٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ١ ، ٢	١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦
٧٩	٩	مراقبة	مراقبة
٩١	١٢	في تقدير	وتقدير
١١٤	١٣	لا تنتمي	لا تنتمي لقريش
١٣١	٢	مروان	لمروان
١٣١	٧	في سنة	وعلى الحجاز في سنة
١٣٥	٥	النصب	النصيب
١٤٧	٩	« مكان الإله » أو وزير	« مكان الإله أوزير »
١٥٦	١٦	الفاطميون	العباسيون

صفحة	سطر	الخطأ	صواب
١٦٢	٧	قبلة	قبيلة
١٨٦	١٧	ولكن أن الروح	ولكن الروح
١٩٢	٦	سلة	مسلة
٢٣٧	١٦	هم	بها
٢٣٨	٦	حلتهم	حلتهم
٢٤٣	١٣	(١)	(٢)
٢٤٣	١٥	(٢)	(٣)
٢٤٤	٥	fossatum	fossatum
٢٤٤	٩	(٤)	(٢)
٢٤٤	١٢	(٥)	(٣)
٢٤٧	١٧	تزينه	تزينه
٢٦٦	١٤	كان	كان
٢٧٦	٥	مسعد	سروان
٢٩٢	٥	اخيرو	اخنو
٣٠٦	١٢	كان	كان
٣١٥	٧	عمرو	عمر
٣٢٢	٢	العباسي	العباس
٣٣٣	٢	المتحف	المتحف أو الجامعة
٣٤٥	١	قسطنطينية	قسطنطينية
٣٤٦	١	أثر	أثر في
٣٤٦	الأخير	يضاف هامش (١) الياس الأيوبي : تاريخ مصر الإسلامية ح ١ ص ١٤٧ - ١٤٨	
٣٤٧	٧	صنة	سنة
٣٥٠	١٧	اكتفاء	اكتاف

القاهرة
مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر
١٩٤٢ - ١٣٦٦ هـ